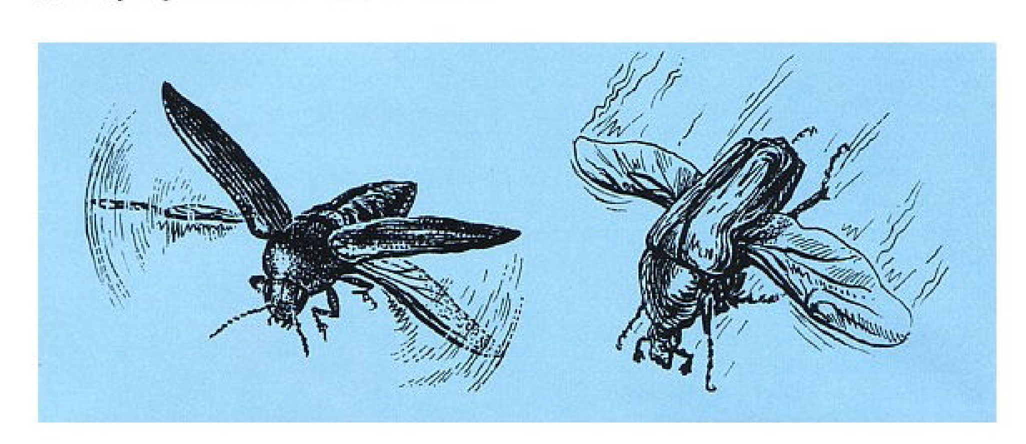
Откровения Чистюли

Цель данной работы дать читателю ключ, с помощью которого можно понять альтернативный смысл, то, что зашифровано в работах Гребенникова В.С., и придти к пониманию того, как был устроен гравитоплан. Отличие этой работы от многих других заключается в том, что я постараюсь использовать только его тексты и тексты тех, на кого он ссылается. Начиная с нуля и достигнув на данный момент образного потолка, хочу поделиться информацией с таким расчетом, чтобы ваш «ноль» начинался с моего «потолка». После теории вы узнаете, что было внутри «этюдника», его основные узлы и лично дополнить его до 100%. Часть информации все еще требует расшифровки, на это нужно больше времени и больше людей. Можно было бы отсрочить публикацию для большей ее шлифовки, но мой КПД не очень высок, а «время полета жуков» близко. Не могу тянуть больше и выкладываю как есть, тем более изложенной информации хватит чтобы: 1) построить модель и проверить работоспособность, 2) используя знания об устройстве, вытащить из публикаций всю платформу в одиночку. Да и лично я не понял бы тех людей, которые захотели бы за эту информацию материальных благ или скрывали бы ее дольше, чем требовалось бы затратить на написание и обнародование.

Содержание

Читатель желательно хотя бы поверхностно должен быть ознакомлен с его работами. Виктор Степанович пишет в «ММ» («Мой Мир») в главе «Полет» стр. 229 *«что тайну безопорного движителя и целую цепь связанных с нею других тайн не изобрести без насекомых, что именно через дружбу с насекомыми, но не слепым копированием наиболее заметных узлов и деталей - а глубоким изучением живой природы. Но без шестиногих крылатых друзей у него не получилось бы - и наверняка не получится у других».* Раз мимо насекомых не пройти, начнем с них. Нас будут интересовать только те, которые обладают выдающимися качествами, тех, кого выделял сам Виктор Степанович.

Виктор Гребенников «МОЙ МИР» 22



В полете — златка и бронзовка. Благодаря вырезам в надкрыльях аэродинамика бронзовок — высшего класса.

Рис. 1 («ММ» стр. 22)

Златки - истинные дети солнца, летают только в сильную жару. Летают хуже бронзовок (оттого, наверное, громко жужжат). В полете раскрывают надкрылья, а с такими «парусами» маневренности в полете не добьешься. С этим недостатком мирятся все летающие жуки, и лишь бронзовкам природа сконструировала нехитрое, но замечательное приспособление для высшего пилотажа - особую форму надкрыльев («ММ» стр. 22). Итак, из всех жуков выделяем бронзовок. Для этого откроем журнал «Наука и жизнь» 1973 г. №9 стр. 96-99 и выделим основное.

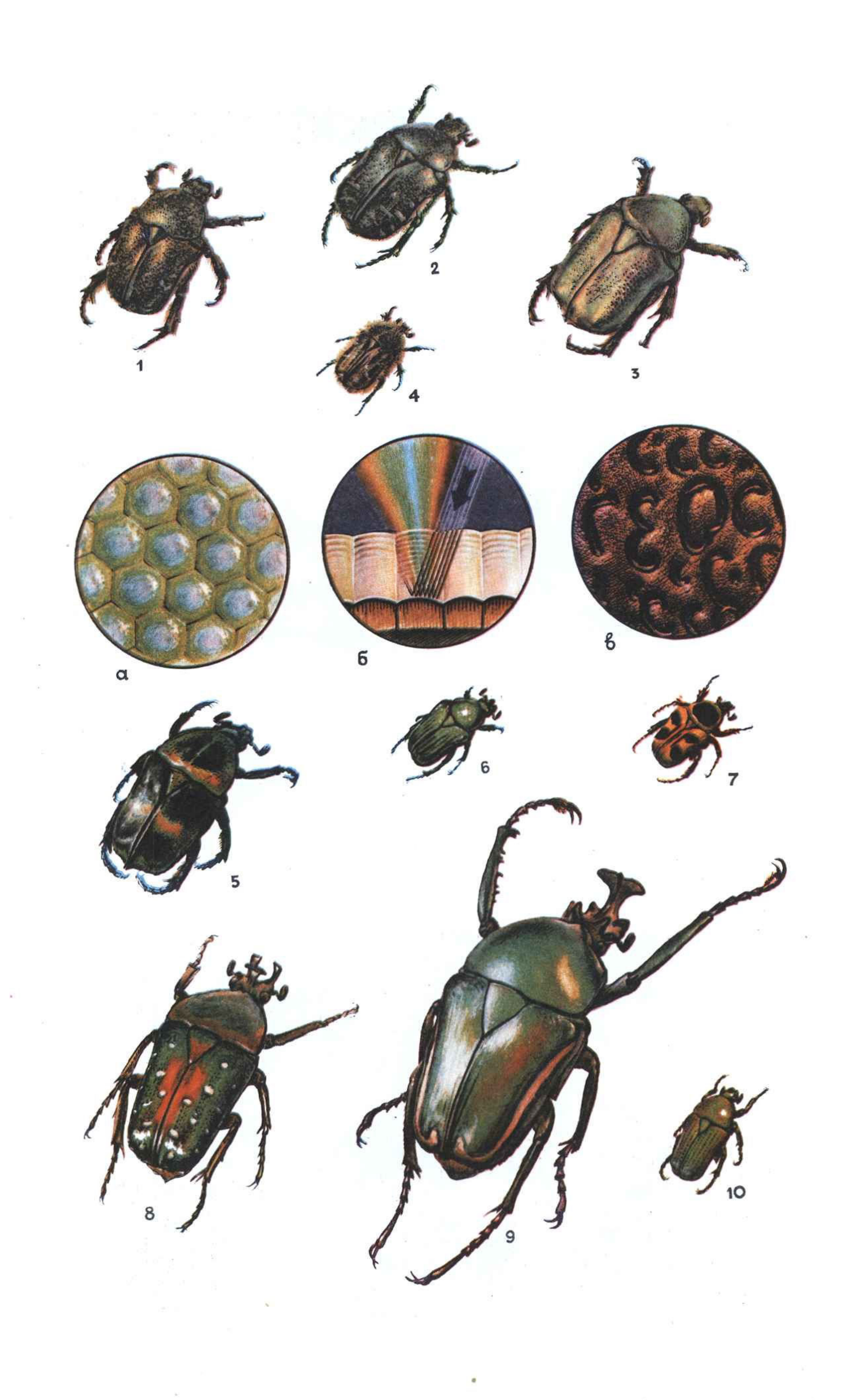


Рис. 2 «Наука и жизнь» 1973 г. №9 стр. 96

Всего на земном шаре известно чуть меньше трех тысяч бронзовок. В нашей стране обитает около пятидесяти видов. Самые обычные из них изображены на цветной вкладке: (Рис. 2) металлическая (1), большая зеленая (2), золотистая (3), и мохнатая, называемая оленкой (4). В центре вкладки: покровы бронзовки под сильным увеличением (а), схематический разрез оптических структур бронзовки Ишиопсофа (б), рельефный узор на поверхности надкрылья бронзовки Потозия (в), внизу (5-10) - тропические бронзовки.

Бронзовки всегда поражают: уж очень они аккуратны, гладки, ярки. Картина становится еще богаче, когда жучиные латы разглядываешь в лупу или микроскоп: они тщательно выкованы, отполированы, украшены рельефным узором, а сверху залиты каким то необыкновенно блестящим, сияющее золотистым прозрачным лаком. Фактически жук черный, но тонкие и сложные микроструктуры его покровов, преломляющие и разлагающие свет, создают особую игру лучей, и жук кажется металлически-зеленым, синим, или оптическим. При сильном увеличении микроскопа замечаешь: наружный лаковый слой жучиных кирас исчерчен мельчайшей правильной сеткой - это верхние части прозрачных призмочек. Они стоят вертикально, вплотную друг к другу, как ячейки в сотах пчел. У бронзовки Ишиопсофа люциворакс призмочки были исследованы в деталях. Оказалось что вогнутая, нижняя часть каждого такого «кристаллика» покоится на выпуклом основании более глубокого слоя, отражающего лучи (смотри Рис.2) Отражаясь от такого выпуклого зеркальца, свет не только широко разбегается в стороны внутри призмочки, но под влиянием интерференции приобретает определенный цвет. Он строго зависит от угла, под которым луч света вошел в призмочку и вышел из нее. Если смотреть сверху, середина каждой ячейки голубая, а края – зелено-желтые. Игра света при преломлении и интерференции усложняется еще и тем, что прозрачный столбик неоднороден, слоист, он как бы составлен из пачки сложенных вместе часовых стекол. У наших бронзовок – золотистой, медной и мраморной – панцирь украшен рядами глубоких ямок настолько своеобразной формы, что когда смотришь на жука в микроскоп или сильную лупу, не можешь отделаться от впечатления «искусственности» этих образований: будто некий мастер прочеканил ряды углублений в виде дуг или подковок, четких и глубоких, сделав это опытной, но уже усталой рукой. Чекан мастера, оставлявший эти красивые вмятины, иногда попадал частично и на старое место, так что очередное углубление оказывалось слитым или перекрещенным с другим. Строчками этих «букв» исписаны и надкрылья, и спинка и даже ножки. Преобладает буква «с», но если «читать» внимательно, можно найти «о», «з», «э», «ф» и другие. Эти криптограммы у каждого экземпляра свои, особые - редкий случай в «серийно точном» мире насекомых. Ведь многие виды шестиногих специалисты различают лишь по количеству расположенных микроскопических щетинок и ямок. И как то

непривычно энтомологу, привыкшему к точности видеть эти чеканные, «вольные» узоры бронзовок, на которые почему то не распространяются стандарты природы. Один из курьезных примеров: на надкрылье бронзовки Цетониа аврата – одной из наиболее обычных и заметных российских бронзовок – я обнаружил в микроскоп слово ЗОЛОТО. Замечательно то, что надпись «вычеканена» по-русски, видовое же латинское название жука – аврата – означает ЗОЛОТИСТАЯ. Впрочем, у этого вида нет «стандарта» и на окраску. Среди ярко-зеленых экземпляров можно встретить жуков и с различными оттенками бронзы, и с пронзительно-холодным синим отливом, и золотистых, и даже густо-медно-красных. Все зависит от толщины отдельных интерференционных элементов (возможно, «стопок часовых стекол»), имеющих изрядные допуски.

По сравнению с мухами, пчелами и стрекозами жуки летают, надо сказать, неважно: медленно, тяжело, повороты им даются с трудом. Плохо управляемый полет жуков - следствие несовершенства аэродинамической конструкции: жукам летунам некуда девать торчащие надкрылья. И лишь в летательном аппарате красавиц бронзовок природа запатентовала нечто новое. Надкрылья при полете плотно лежат на своем месте, на спинке. А сильные звонкие крылья выставляются при полете сбоку для этого на надкрыльях сделан специальный вырез, свойственный только бронзовкам. Быстрые, верткие в полете жуки, обладающие хорошей маневренностью, могут поспорить с такими летунами как шмели. Бронзовки летают только в солнечную погоду и вообще любят жару цветы и солнце. Небольшой тучки, закрывшей солнце на несколько секунд, достаточно, чтобы сильный, быстрый жучище сделался вялым и позволил взять себя пальцами. Зато попробуйте подойти к бронзовке на солнцепеке! Если она не упряталась в глубину цветка, будьте уверены, что жук заметит вас издали и взовьется в небо, лишь только подумаете поднять руку или сачок.

Итак, выводы: все жуки летают плохо, самый лучший из летунов – бронзовка, но и она очень зависит от солнца, перефразируем – солнце необходимо для подъемной силы жука. Как конкретно работает эта система, я не нашел. В книге «Мой Мир» 1997 года про бронзовку написано очень мало по сравнению с «Наукой и жизнью» 1973 года. На Рис. 2 - схематический разрез оптических структур бронзовки Ишиопсофа (б) - такая картинка единственная связь бронзовки с солнцем, в более поздних работах ни такой картинки, ни упоминания про интерференцию вы не найдете. Единственное объяснение этому – цензура, о чем писал сам Виктор Степанович, говоря, что современные работы все тяжелее и тяжелее «пропихивать» в печать. Еще вывод: чем старше публикация, тем больше в ней информации. Например, в перепечатке этой статьи из «Науки и жизни» в другом месте слово «ЗОЛОТО» было заменено на нижний регистр, забегая вперед, скажу, что, зная, как Виктор Степанович делал подсказки - в такие

моменты идет привлечение внимания к чему-то неочевидному… об этом позже, но ребус с «золотом» пока не поддался.

Теперь перейдем к бабочкам.

Привожу часть из книги «Миллион загадок» 1980 г. стр. 20-22 или «МЗ» 1968 г. стр. 25-26.

Отчего бабочки красивы

Помню, однажды в детстве я поймал какого-то мотылька. Выскользнув из руки, он улетел, а на пальцах осталась тонкая цветная пыльца. Откуда взялась на крыльях бабочки эта красивая пудра? Спросил я об этом у взрослых, и мне ответили: это цветочная пыльца. Сядет, мол, бабочка на цветок, наберет пыльцы, прихорошится и улетит себе. Но я уже тогда знал, что цветочная пыльца бывает только светлая, и этому объяснению не поверил, а другого не получил.

Позже я смастерил самодельный микроскоп, и, когда на предметное стекло легло крыло бабочки, — чудесная, невиданная картина открылась перед моим глазом, прильнувшим к окуляру. Аккуратными рядами лежали на крыле цветные чешуйки, прикрывавшие друг друга, словно черепица. Я медленно передвигал крыло, и в поле зрения появлялись ряды чешуек — темных, красных, голубых, белых. А когда повернул крыло под другим углом к свету, некоторые чешуйки-черепички будто вспыхнули голубым огнем.

Когда я завел микроскоп более сильный и уже мог разглядеть чешуйки как следует, перенося их пальцем с крыла на предметное стекло, я был удивлен сложностью их строения. Оказалось, что чешуйка плоская, с одного конца имеет стебелек, которым прикрепляется к крылу, а другой конец ее закруглен или зазубрен — это уж у каждой бабочки по-своему. Местами на крыле чешуйки длиннее, местами совсем как бахрома, даже на голове и туловище бабочки — тоже чешуйки, и тоже особой формы. А на просвет они полупрозрачные, совсем скромной окраски, и цветными делаются тогда, когда освещены сверху или сбоку. Почему же так? — хотелось дознаться и до этого.

Помогли мне в этом книги и еще более сильные объективы микроскопа. Я увидел, что каждая крохотная чешуйка объемна и состоит из двух поверхностей, соединенных множеством совсем уж тончайших столбиков, скрепляющих верхнюю и нижнюю пластины. Верхняя сторона покрыта тончайшими продольными полосками-ребрышками, а между ними — еще более тонкие поперечные перемычки, частые-частые, как лесенки, поэтому сверху чешуйка как решеточка. Нижняя же ее сторона — сплошная, плоская.

Попадая в каждый такой хитроумный и сложнейший оптический прибор, свет проходит сквозь тончайшие ребрышки-призмы, отражается их гранями, затем нижней пластиной, проникает туда и обратно через крохотные решеточки. Мы знаем, что прошедший сквозь стеклянную призму луч света превращается в разноцветную радугу — спектр. Тончайший слой нефти на поверхности воды или мыльный пузырь тоже становится разноцветным: очень тонкие пленки отражают лучи только одного цвета, в зависимости от толщины пленки в этом месте — синие, красные, голубые, желтые. Это называется интерференцией света. Эти же явления повторяются и в тоненьких призмах и пластинках чешуйки крыла бабочки. Есть и еще одно оптическое явление, называемое дифракцией, когда луч света слегка огибает преграду и тоже делается разноцветным. Когда таких преград-полосок очень много и они находятся в микроскопической близости друг от друга, получается так называемая дифракционная решетка — прибор, применяемый в оптике.

Такой дифракционной решеткой и служат ряды продольных ребрышек и поперечных лесенок каждой чешуйки — прошедший сквозь решетку свет делается то синим, то желтым, то красным, в зависимости от ширины промежутков. У «адмирала» — темной бабочки с ярко-красной полосой на крыльях — на каждый микрон ширины темной чешуйки приходится 28 продольных ребрышек, в одном же микроне светлой чешуйки их только 22. Переливчатым блеском своих крыльев многие бабочки обязаны именно дифракции.

Сами чешуйки у большинства бабочек, собственно, почти и не окрашены. На просвет они или бесцветные, или буроватые. А осветить сверху — загораются небывало яркими цветами. Выходит, что цвет бабочек — чисто оптическое «чудо». Это подтверждено опытом: с чешуек делали отпечатки на мягкой поверхности, и эти отпечатки блестели так же многоцветно, как и сами чешуйки. У некоторых бабочек крыло сверху темное, а сбоку блестит — это продольные ребрышки чешуек, расцветившись каким-нибудь ярко-синим или другим цветом, посылают его только вбок. Немало лет прошло с тех пор, как я нечаянно стер пыльцу с крыльев первого пойманного мной мотылька. За это время крылья бабочек показали мне множество самых чудесных сочетаний красок, дали возможность узнать много интересного. И сейчас, любуясь в микроскоп крыльями бабочки, я уверен, что еще немало тайн и чудес хранят в себе крохотные пылинки, покрывающие крылья красивейших существ нашей планеты.

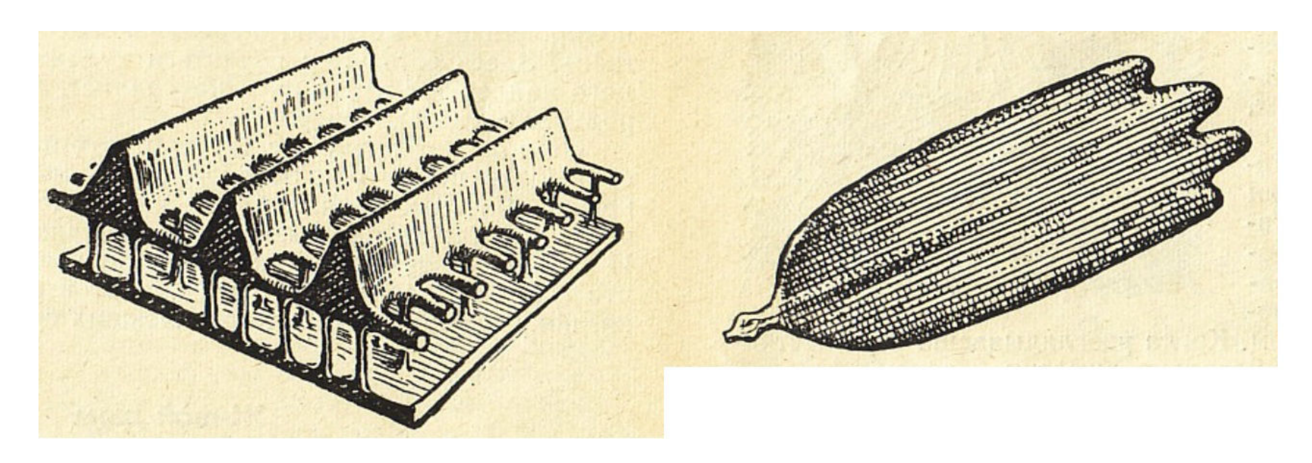
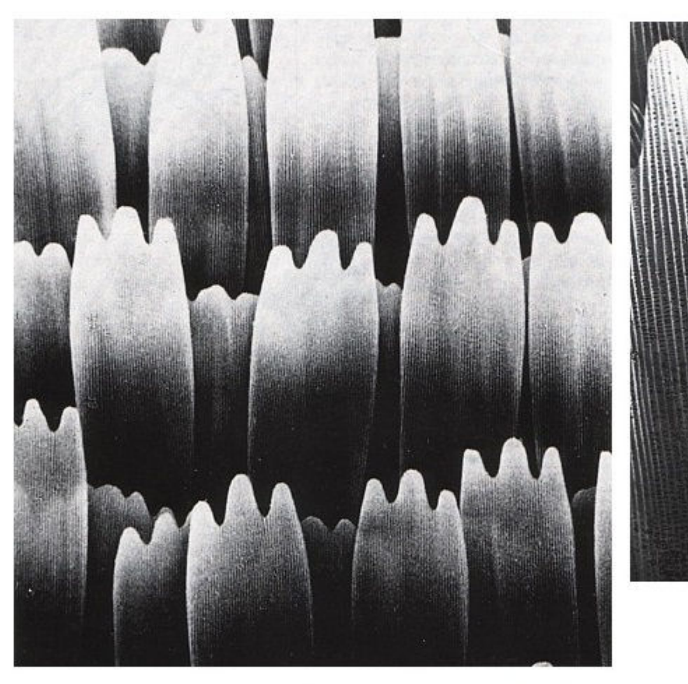
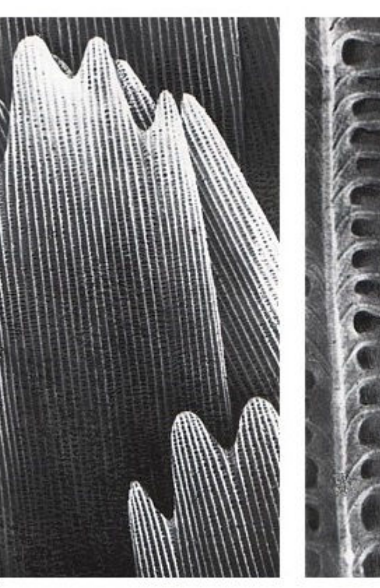
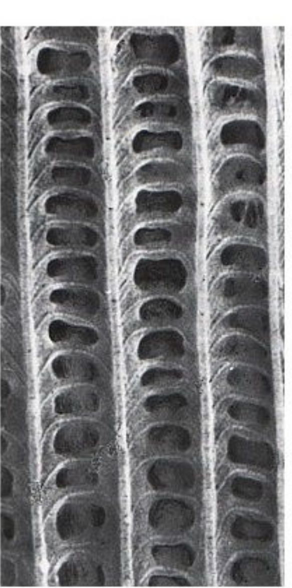


Рис. 3 «Миллион загадок» 1980 г. стр. 20-21

Обращаю ваше внимание на такие запрещенные слова как «интерференция» и «дифракционная решетка». Это редкие «гости» в современных работах. Также следует отметить: *«на каждый микрон ширины темной чешуйки приходится 28 продольных ребрышек, в одном же микроне светлой чешуйки их только 22»* сейчас нас интересуют только числа, а именно если 28 поделить на 22 получится 1,272 и это упоминается в работе 1968 года. Соответствующие комментарии будут даны в соответствующем месте.

Чешуйки, устилающие крылья бабочек, под электронным микроскопом при увеличении в 150, 500 и 5000 раз.

Рис. 4 «ММ» 1997 г. стр. 238

В «Юный натуралист» 1966 г. №6 на стр. 29 есть более ранняя копия статьи «Почему бабочки красивы», аналогичная той, что приведена выше, но есть дополнение про колибри - в копилку опыта, так сказать: *Самые яркие, сверкающие птицы-колибри. Есть в их окраске одна особенность, долго смущавшая специалистов. Вот загорелась стремительно летящая птичка*

всеми цветами радуги, а через секунду «потухла», посерела. Оказывается, окраска перьев зависит от того, под каким углом зрения она нам видна. Два близко стоящих человека могут совершенно по-разному описать расцветку летящей птицы.

Когда перья колибри исследовали под электронным микроскопом, выяснилось, что в них имеются бесцветные ороговевшие овальные клетки, наполненные воздухом. В этих клетках, как в стеклянных призмах, преломляются солнечные лучи, вспыхивая тысячами крохотных радуг. Окраска колибри той же природы, что и окраска мыльных пузырей.

По поводу взаимодействия бабочек с солнцем хотелось бы привести статью из «Тайны мира насекомых» 1980 г. стр. 70-72.

Без тени

Как-то в далеком детстве я прочитал о человеке, у которого исчезла тень. Сказка эта поразила мое воображение, и после этого я с опаской поглядывал на свою тень — цела ли, не отстала ли где от меня. Но тень вела себя как ей и положено, верно следуя за мной по полям и дорогам темным силуэтом с торчащим сбоку сачком, делаясь к концу дня, когда солнце склонится к закату, удивительно долговязой. Даже иногда мешала работать: когда случайно упадет на насекомое, которое собираюсь взять сачком, оно тотчас пугается и улетает. Приходится все время помнить о своей тени и заходить со стороны, противоположной солнцу.

Однако нашлось на свете существо, тень от которого может действительно исчезнуть.

Брел я вот так же с сачком по сухой выгоревшей североказахстанской степи. Плешины солончака перемежались седыми кустиками низкорослой полыни. Насекомых было мало, лишь редкие желтушки торопились пролететь над унылыми солонцами к синеющему вдали лесу.

Вдруг передо мной мелькнула довольно крупная сероватая бабочка. Я взмахнул сачком, но промахнулся. Еще взмах, и опять мимо: земля серая, бабочка над ней плохо заметна да летит не прямо, а мелькает зигзагами. И вдруг падает на солончак, моментально поднимает крылья, сложив их вместе, и замирает, слившись с фоном: на крыльях серо-белый сложный узор, как раз под цвет земли — такая маскировка у многих насекомых обычна. Но самое интересное: села она не как пришлось, а вдоль солнечного луча. Если бы села боком к солнцу, то крылья бы дали широкую заметную тень, а так от тени осталась лишь тончайшая черточка.

Спугиваю бабочку — она далеко не улетает, садится в нескольких шагах, надеясь на свою замечательную маскировку. Не сядет ведь на траву,

выбирает светло-серую от соли плешинку. И снова ориентируется по солнцу — только вдоль луча! Тени не заметно не только от крыльев, но и от туловища: бабочка плотно прильнула им к земле. Крылья же опять сомкнуты вместе, торчат вверх, но солнце освещает их с ребра скользящим неровным светом, выхватив то жилку, то слабую выпуклость — кажется, что просто комочки земли мельтешат на солнце и бабочки будто нет, ведь даже тени от нее не видно.

Вдоль солнечного луча бабочка старается сесть сразу, да не всегда это у нее получается: сядет чуть не так, солнце осветит крыло сбоку, и на земле заметна предательская тень. Бабочка тут же старается сориентироваться: немного влево повернется, вправо, снова, совсем уже чуть-чуть, влево и, прицелившись точно на солнце, замирает — незаметная, будто прозрачная. Отвести на миг взгляд в сторону — не найдешь больше бабочку.

Относится она к семейству бархатниц и зовется по-латыни сатирус автоноэ; засушенная с расправленными крылышками на булавке, ничем особенным не выделяется среди своих пестрокрылых соседок по коллекции.

Есть и другие насекомые, которые прячут свою тень, стараясь сделаться незаметнее — они распластываются по земле, плотно к ней прижимаясь. Но изо всех виденных мной насекомых лишь эта бабочка, не опустив своих широких крыльев, сумела остаться без тени.

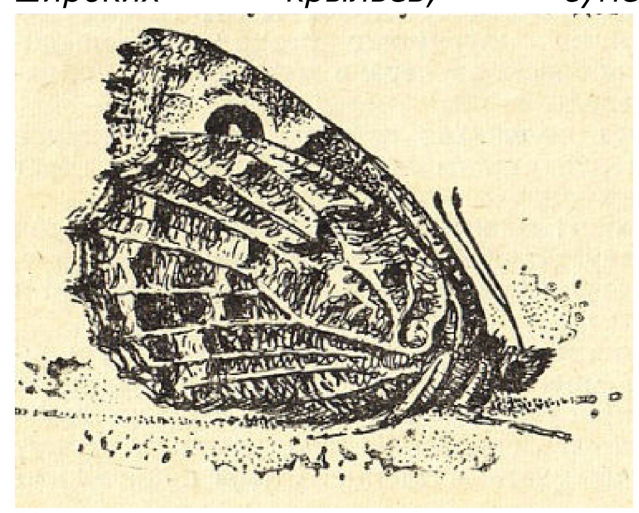


Рис. 5 «Тайны мира насекомых» 1980 г. стр. 71

Эту статью можно по разному трактовать, но если предположить, что бабочка располагалась вдоль луча солнца не по тому, что ее беспокоила ее тень, а потому что солнце влияет на ее полетные характеристики (без всяких подробностей как именно, по аналогии с бронзовками, которым для полета нужно много солнца, и структуры жуков и бабочек сходны в том, что в них происходят интерференция света и дифракция), а приземлившись на землю, бабочка снижает эти «полетные характеристики» как может. Что еще можно сказать про бабочек? Что если стереть пыльцу с крыльев, то бабочка уже

никуда не полетит. Сам не проверял. В детстве старшие рассказывали, поспрашивал окружающих – рассказывали не одному мне. Какой вывод из этого? Нет пыльцы (интерференции с дифракцией) - нет полета.

Переходим к ночным бабочкам. Вот что пишет Виктор Степанович в «Миллион загадок» 1980 г. стр. 40

Морилки наполняются добычей. Среди ночных насекомых немало и дневных, по-видимому, обманутых ярким светом. Поутру разбираю трофеи. Они богаты и разнообразны, здесь насекомые многих отрядов. Одних бражников — сразу три вида. Особенно эффектен глазчатый бражник. На фиолетово-красном бархатном фоне задних его крыльев «нарисованы» большие голубые глаза с широкой черной каймой. Как жаль, что некоторые краски ночных бабочек — красные, розовые, фиолетовые — выцветают со временем, особенно в коллекциях, выставленных на свет. Дело в том, что окраска этих чешуек имеет не оптическую природу, как у большинства дневных бабочек, а обычную.

Какой поверхностный вывод можно сделать уже сейчас? У ночных бабочек меньше солнца, чем у дневных, и часть «краски» не применяется для полета.

Далее в «Миллион загадок» 1980 г. стр. 102

Среди насекомых есть и подлинные мастера высшего пилотажа. Они могут летать и вперед брюшком, и «вверх колесами», и даже делать в воздухе мертвые петли. Крылья иных двукрылых летунов совершают до шестисот колебаний за одну секунду. Расстояния, покрываемые в полете, бывают огромными: известно, например, что олеандровый бражник иногда перелетает из Крыма в Прибалтику и даже в Карелию.

Крым – Карелия по прямой примерно 2000 км

Из Википедии: Бражники развивают скорость до 50 км/ч (самые лучшие летуны среди чешуекрылых). В интернете встречал упоминания, что и до 60 км/ч.

«Миллион загадок» 1980 г. стр. 39

Наконец влетает долгожданная добыча, крупная ночная бабочка — бражник, или, как ее иначе называют, сфинкс. После столь мелкой «дичи» она кажется огромной. Как птица носится сфинкс по комнате, слышится низкое мягкое гудение его быстрых сильных крыльев. Вот он пролетает мимо и обдает лицо струей воздуха — сильной, как от вентилятора.

Оказывается за свою жизнь я видел бражника (дневного) дважды, и думал что это колибри. И еще один раз в детстве «нечто» прилетело ночью на свет и долбилось в окно. Вроде бы серой окраски, размером с кулак, но по ударам

в стекло казалось, что масса у этой бабочки должна быть сравнима с массой воробья. Желания рассмотреть поближе или выйти на улицу не возникло.

Виктор Степанович в «ММ» 1997 г. стр. 208 говорил, что искомое насекомое, которое дало толчок к постройке гравитоплана, он ловил вечерами на свет. Так же упоминает про разовую вспышку численности этих насекомых.

Примечательно, но на этой же странице есть рисунки в подписи, к которым указано что часть из показанного на рисунках противодействует земному притяжению. К ним вернемся позже. Учитывая удивительные характеристики бражников - расстояние полета, скорость и эту «струю воздуха как от вентилятора» - необходимо исследовать его поподробнее.

В «Миллион загадок» 1980 г. стр. 7 Виктор Степанович упоминает, что читал в детстве книги о насекомых Фабра. На самом деле он где-то советовал Жан-Анри Фабра «Жизнь насекомых», но сейчас не могу найти где именно (upd. Нашел «ММ» 1997 г. стр. 62). Так вот, Фабр отлично описывает опыты с ночными бабочками, сами прочитаете, а я кратко пробегусь по теме: у него была самка бабочки Сатурнии (большой ночной павлиний глаз), и к ней летели самцы, с которыми он и проводил многочисленные опыты. Сначала он установил, что самцы находят самку, не используя зрение. Он проверяет теорию с обонянием и отрезает самцам усики, но так как самцы живут слишком мало, опыт не совсем удается. Со звуком версия отпадает, так как самка немая. Проверяет версию с запахом – рассыпает нафталин около самки, но самцы все равно прилетели. Далее он помещает самку в различные емкости, коробки из разных материалов. Если самка в плотно закрытой емкости, никто не летит, если полуоткрытой, хотя бы даже ее поставить в шкаф – самцы прилетают. Далее он проводит опыты с малым ночным павлиньем глазом: самцы прилетели к самке с севера при северном ветре по ветру. И снова теория о запахе под вопросом. Далее проводит опыты с дубовым шелкопрядом. Проводит модернизированный опыт: ставит вокруг самки все пахучие вещества, и все равно самцы прилетают к самке. Далее у него получился такой опыт, что самцы слетелись на место, где была самка длительное время, но перемещена оттуда, и самцы слетелись не на самку, а на то место, где длительно она находилась. «*Теперь я могу проделать новые опыты. Утром я помещаю самку под сетчатый колпак. Она сидит там, на дубовой веточке с сухими листьями. Когда подошло время лёта самцов, я вынул ветку, пропитанную запахом самки, и положил ее на стул, недалеко от окна. Самка оставлена под колпаком, посреди комнаты, на столе.*

Прилетают самцы. Они летают вблизи окна, недалеко от стула с дубовой веткой. Ни один не летит к столу, на котором их ждет самка. Сразу заметно, что они чего-то ищут, ищут... Находят. Что? Дубовую ветку, на которой утром сидела самка. Трепеща крыльями, они садятся на сухие листья, ищут сверху и снизу, ворочают ветку, толкают ее. Ветка падает на пол, самцы продолжают свои поиски и там. От толчков и ударов крыльями веточка катается по полу, словно бумажка, которой играет котенок.

В это время прилетают два самца. На пути у них стул, на котором лежала веточка. Самцы садятся на стул, бегают по нему именно там, где лежала

ветка, ищут. А в нескольких шагах от них та, которую они так старательно разыскивают. Но на самку под колпаком никто не обращает внимания.

Веточку можно заменить чем-либо другим. За несколько часов до прилета самцов я кладу самку то на кусок сукна, то на вату, на бумагу, на стекло, на мрамор, на металл. И все эти предметы становятся притягательными для самцов: на них посидела самка. Одни вещи сохраняют это свойство лучше, другие хуже. Пористые предметы – вата, фланель, пыль, песок – дольше сохраняют свою притягательность, гладкие – металлы, мрамор, стекло – быстрее утрачивают ее».

Сам Фабр несколько раз, опровергая версию с запахом, снова приходит к выводу, что дело в запахе. Лично я придерживаюсь волновой теории, так как самцы в комнате при выборе на кого лететь на лампочку или на самку, выбирали лампочку. По поводу материалов, которые кто лучше кто хуже сохраняет притягательность, тоже можно объяснить с точки зрения ЭПС, но Фабр остановился на запахе, и эту теорию подхватили некоторые авторы, которых я встречал в интернете, и, причем, ссылались на Фабра.

Прежде чем далее разбираться с ночными бабочками, необходимо упомянуть еще один труд, на который ссылался Виктор Степанович к книге «ММ» 1997 г. стр. 195 «*Равноотстоящие группы микроскопических хламидомонад быстро смазываются многополостной структурой названной «Хрональным дикобразом Гребенникова» в книге А.И. Вейника «Термодинамика реальных процессов» (Минск, «Наука и техника» 1991 г.). Там же подробно описаны и разъяснены разработки и других авторов, земных и «инопланетных», в том числе различные НЛО*».

Это всего лишь небольшая заметка на полях к картинке и нигде более я не нашел упоминания на этого автора, даже в большом списке литературы в «Письмах Внуку Ночь в Емонтаеве» книга вторая 1993 г., где Виктор Степанович, кажется, перечислил все работы, которые будут полезны в поиске платформы. Жаль, что я поздно вышел на Вейника. Это настоящий ученый, кажется, запрещенней его, нет никого. Чтобы понять насколько ценны его работы в соотношении с Гребенниковым, представьте, что Виктор Степанович написал лишь половину книги, а А. Вейник написал вторую часть, и на эту вторую часть ведет лишь одна ссылка на полях «ММ» 1997 г. стр. 195. А.И. Вейник объясняет примерно 90% всего непонятного из того что говорил Виктор Степанович, например, про пространство время, волны материи, квантовую механику, физику элементарных частиц, почему в полете отставали часы, как работает большой конус Гребенникова, какую роль выполняет полиэтиленовая пленка и фольга, зачем там магниты, почему платформа иногда двигалась в противосолнечном направлении и т.д. Вы не сможете пройти мимо него, и далее я буду опираться на его работы, как если бы вы их уже прочитали, а именно: А.И. Вейник «Термодинамика реальных процессов» 1991 г. и А.И. Вейник «Книга скорби» 1981 г. В последней больше всего про НЛО, полет.

Вот цитата из книги скорби: *«Например, в «Указаниях по составлению заявки на открытие» Государственного комитета Совета Министров СССР говорится:*

«4. Не принимаются к рассмотрению в качестве заявок на открытия материалы, в которых описаны... д)... движение за счет внутренних сил, получение КПД устройств, равного или более единицы и т.д.»

Не принимаются к рассмотрению!..»

Я когда до этого пункта дошел... Ну я слышал, конечно, что прорывные идеи ученых тормозили, но чтоб вот так явно было написано о том, что прогресса нам не видать, никаких полетов на антиграве и бесплатной энергии?! Логично объяснить, почему работу по вспашке поля трактором, который, к примеру, работает на электричестве из атмосферы нужно производить вручную, но даже не лопатой, а палкой-копалкой я не смогу и вы не сможете. Тут напрашивается другое решение проблемы. Если сверху не получается, получится снизу. Но об этом в конце работы.

Продолжим исследовать ночных бабочек. Порывшись в определителях насекомых, я нашел только одну вменяемую картинку в «Определителе насекомых Дальнего Востока России» в шести томах, том пятый «Ручейники и чешуекрылые» часть 3 2001 г. Там, кстати, описаны и бражники на стр. 487, как раз то, что нам нужно, но проблема в том что, по мнению авторов, бражники, исключая картинки общего вида, состоят исключительно из половых органов, и что-то вменяемое узнать у меня не получилось. Но вот картинка из раздела бабочек листоверток заинтересовала, хоть это и не

бражник, но тоже чешуекрылые.

18 *29. LEPIDOPTERA*

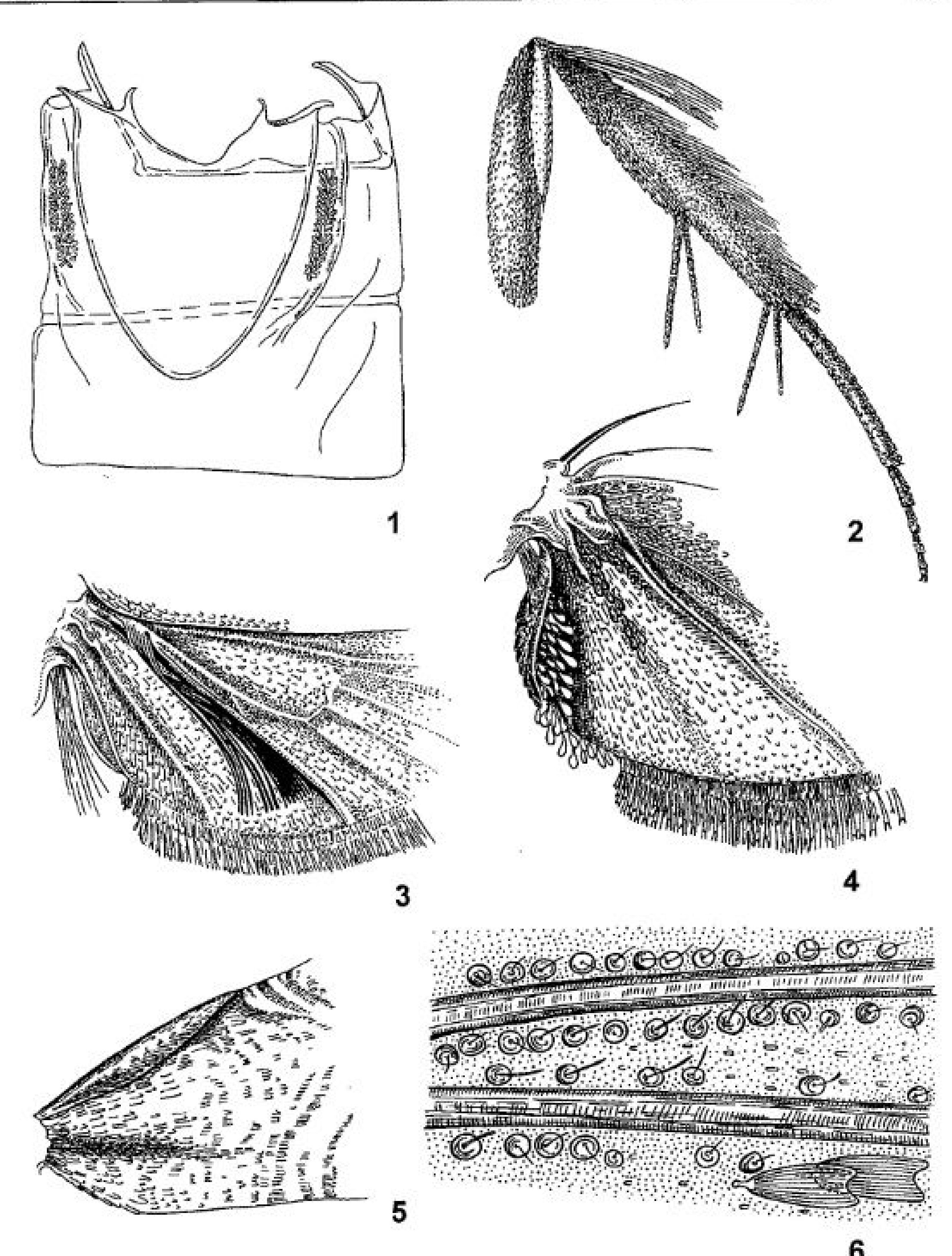
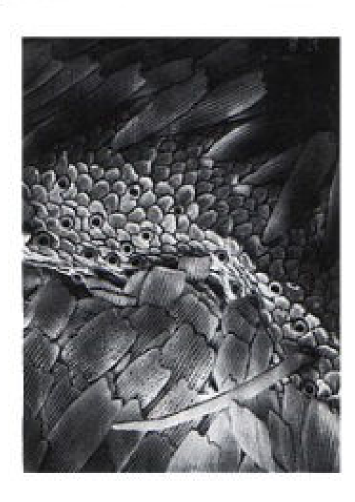


Рис. 7. Tortricidae. Подсем. Olethreutinae. Андрокониальные аппараты ♂. (По Данилевскому и Кузнецову).
1 – Lobesia (Olethreutini), карманы со скоплениями видоизмененных чеш. по бокам слитого I и II стерн.; *2 – Hedya dimidioalba* (Olethreutini), тибиальная кисть волосовидных чеш. на задн. голени; *3 – Cydia maackiana* (Grapholitini), задн. крл. с субкостальной кистью, складкой крл. и андрокониальной кистью в ан. области; *4 – Cydia nigricana* (Grapholitini), зацепка и дорс. заворот ан. области задн. крл.; *5 – Dichrorampha* (Grapholitini), кост. заворот в основании пер. крл.; *6 – Parapammene selectana* (Grapholitini), участок задн. крл. с видоизмененными чеш. между *Sc* и *R*.

Рис. 6 «Определитель насекомых Дальнего Востока России» том 5 часть 3 2001 г. стр. 18

На рис. 6 (на картинке рис. 7) в цифре 1 видим некие андрокониальные аппараты, которые представляют собой карманы со скоплениями видоизмененных чешуек, а на цифре 6 видим такие же чешуйки, как и у дневных бабочек (2 внизу) и еще видоизмененные чешуйки. На стр. 11 данной книги читаем, что у самцов часто развиты андрокониальные аппараты, расположенные как на крл. и ногах (рис. 7 в книге, рис. 6 у меня), так и на сегм. бр., в том числе на прегенитальных сегм. Или межсегментных мембранах. Как понял я: у обычных бабочек есть чешуйки, мы разбирали из чего они состоят и что делают (дифракция интерференция). У ночных бабочек есть еще и видоизмененные чешуйки, и с точки зрения логики, у ночных бабочек отсутствие солнца должно компенсироваться чем-то более мощным, чем у дневных. Еще получается, что у них есть некие андрокониальные аппараты, внутри которых скопления видоизмененных чешуек, как бы «ячейки внутри ячейки».

Теперь посмотрим на рисунки из «ММ» 1997 г. стр. 208. Это та страница, где он описывает антигравитацию хитиновых покровов, и рисунки там даны как подсказка.
Сравните рис. 6 и рис. 7. И там и там чешуйки и видоизмененные чешуйки.



Эти странные, необыкновенно тонкие и сложные приборы и устройства у насекомых предназначены не только для осязания, обоняния, зрения, звучания, но и принимают или образуют электронные волны, а некоторые — противодействуют земному притяжению. Снято через электронный микроскоп.

емно многомерен, повторить его на плоском рисунке или фото мне до сих пор не удалось. Зачем насекомому такое? Тем более структура эта — низ надкрыльев — почти всегда у него спрятана от других глаз, кроме как в полете, когда ее никто и не разглядит.

Я заподозрил: никак это волновой маяк, обладающий «моим» эффектом многополостных структур? В то поистине счастливое лето насекомых этого вида было очень много, и я ловил их вечерами на свет; ни «до», ни «после» я не наблюдал не только такой их массовости, но и единичных особей.

Положил на микроскопный столик эту небольшую вогнутую хитиновую пластинку, чтобы еще раз рассмотреть ее странно-звездчатые ячейки при сильном увеличении. Полюбовался очередным шедевром Природы-ювелира, и почти безо всякой цели положил было на нее пинцетом другую точно такую же пластинку с этими необыкновенными ячейками на одной из ее сторон.

Но не тут-то было: деталька вырвалась из пинцета, повисела пару секунд в воздухе над той, что на столике микроскопа, немного повернулась по часовой стрелке, съехала — по воздуху! — вправо, повернулась против часовой стрелки, качнулась, и лишь тогда быстро и резко упала на стол.

Что я пережил в тот миг — читатель может лишь представить...

Придя в себя, я связал несколько панелей проволочкой; это давалось не без труда, и то лишь когда я взял их вертикально. Получился такой многослойный «хитиноблок». Положил его на стол. На него не мог упасть даже такой сравнительно тяжелый предмет, как большая канцелярская кнопка: что-то как бы отбивало ее вверх, а затем в сторону. Я прикрепил кнопку сверху к «блоку» — и тут начались столь несообразные, невероятные вещи (в частности, на какие-то мгновения кнопка начисто исчезла из вида!), что я понял: никакой это не маяк, а совсем-совсем Другое.

И опять у меня захватило дух, и опять от волнения все предметы вокруг меня поплыли как в тумане; но я, хоть с трудом, все-таки взял себя в руки, и часа через два смог продолжить работу...

Вот с этого случая, собственно, все и началось.

Многое, разумеется, еще нужно переосмыслить, проверить, испытать. Я, конечно же, расскажу читателю и о «тонкостях» работы моего аппарата, и о принципах его движения, расстояниях, высотах, скоростях, об экипировке и обо всем остальном — но это будет уже в следующей моей книге.

...Весьма неудачный, крайне рискованный полет я совершил в ночь с 17 на 18 марта 1990 года, не дождавшись сезона и поленившись отъехать в безлюдную местность. А ночь — я уже хорошо знал — самое рискованное время суток для этой работы.

Неудачи начались еще до взлета: блок-панели правой части несущей платформы заедало, что следовало немедленно устранить, но я этого не сделал. Поднимался прямо с улицы нашего ВАСХНИЛ-городка, опрометчиво полагая, что во втором часу ночи все спят и меня никто не видит. Подъем начался вроде бы нормально, но через несколько секунд, когда дома с редкими светящимися окнами ушли вниз и я был метрах в ста над землей,— почувствовал себя дурно, как перед обмороком. Тут опуститься бы, но я этого не сделал, и зря, так как какая-то мощная сила как бы вырвала у меня управление движением и тяжестью — и неумолимо потащила в сторону города.

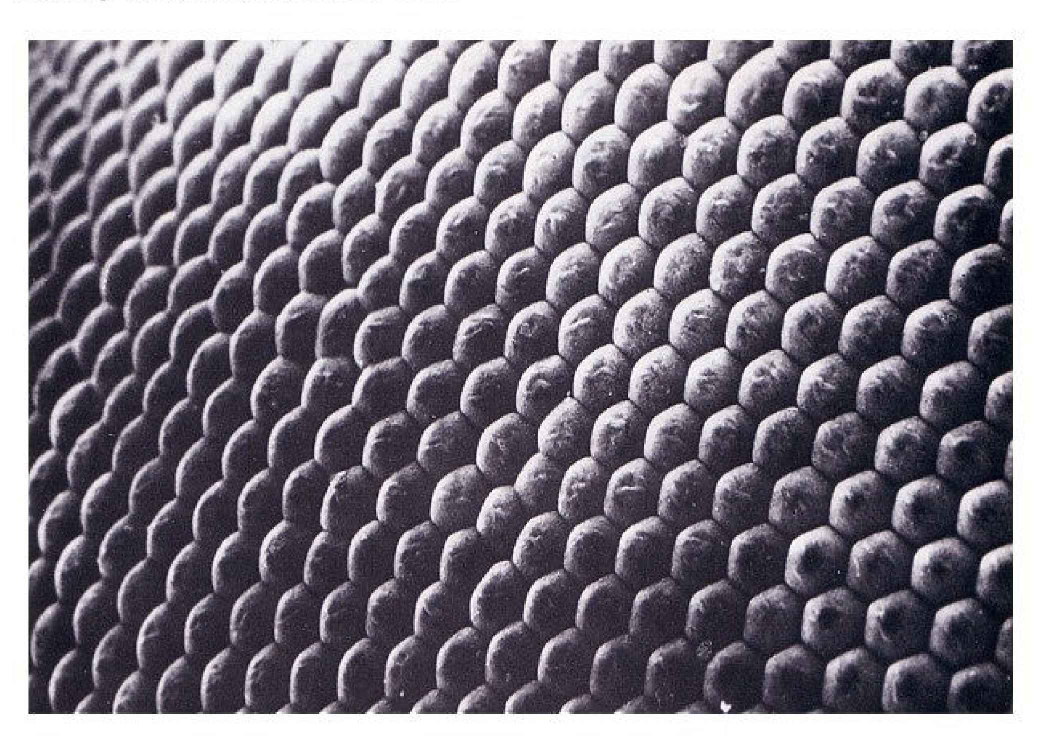
Рис. 7 «ММ» 1997 г. стр. 208

На рис. 7 на нижнем левом рисунке изображены «соты». Есть похожие рисунки и в «ММ».

Виктор Гребенников «МОЙ МИР»



242



Многоячеистые структуры насекомых, увеличенные электронным микроскопом в сотни (вверху) и тысячи (внизу) раз.

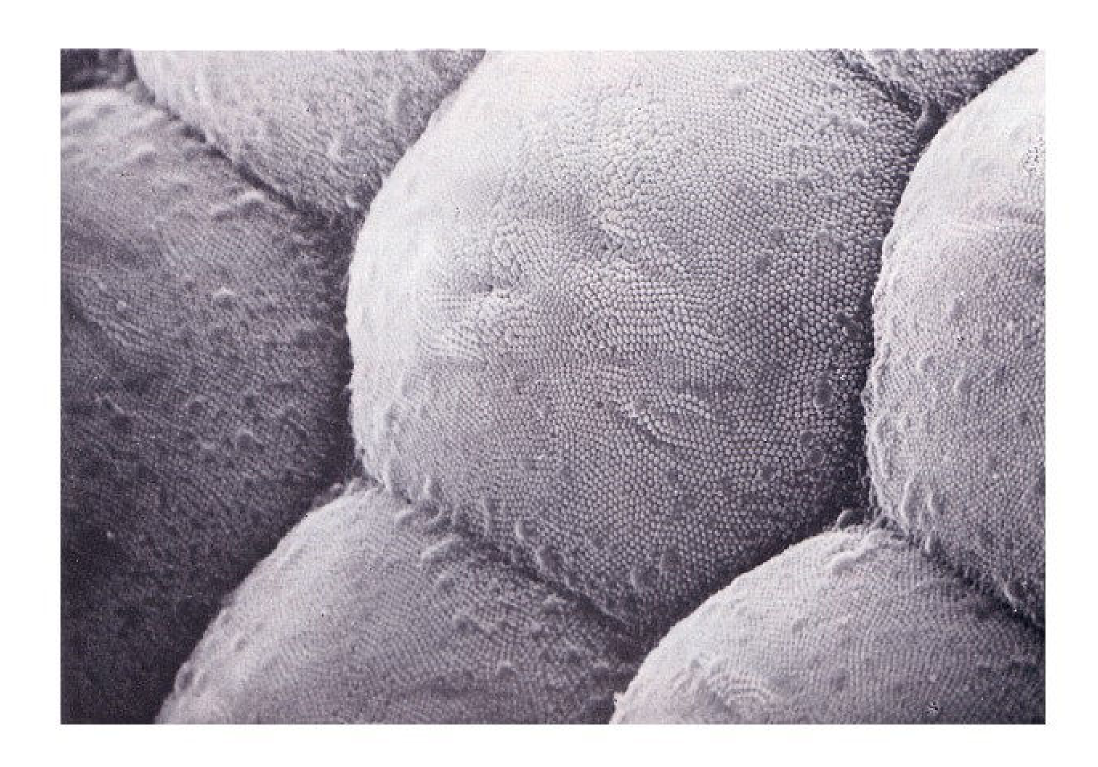
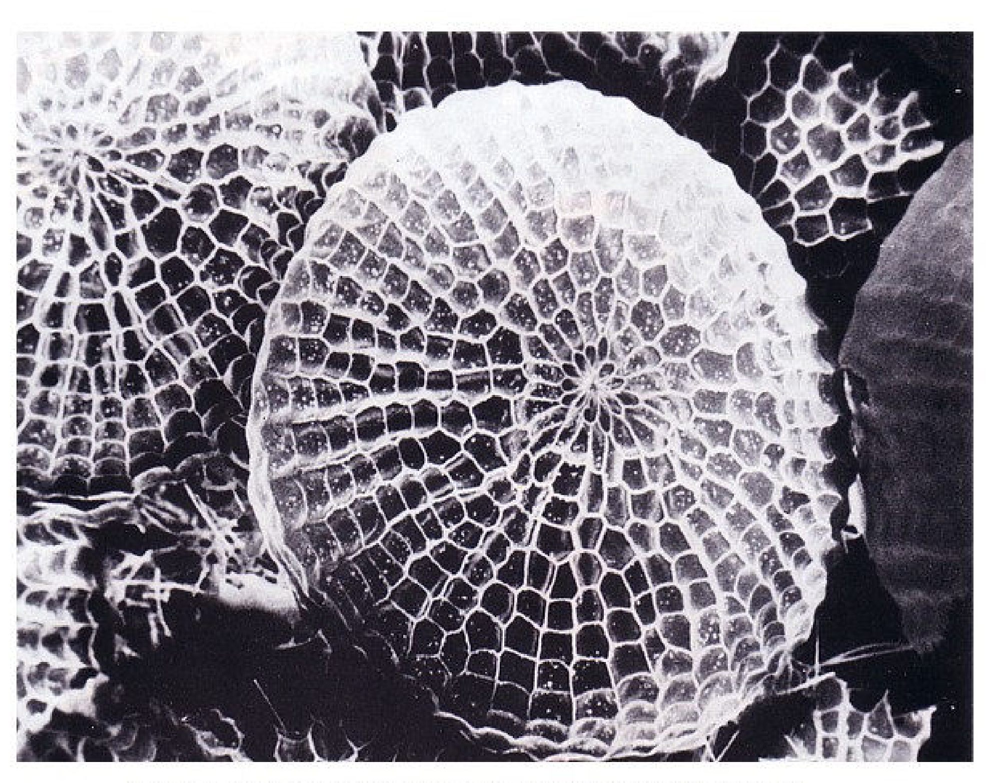


Рис. 8 «ММ» 1997 г. стр. 242

И еще ближе?

Глава V. «ПОЛЕТ» 243



Многоячеистые структуры насекомых, увеличенные электронным микроскопом в сотни (вверху) и тысячи (внизу) раз.



Рис. 9 «ММ» 1997 г. стр. 243

Не исключаю, что эти «соты», которые при сильном увеличении становятся «подсолнухами», находятся внутри ячейки, и на двухмерном рисунке их сложно изобразить. Еще я искал информацию по бражнику у авторов Данилевского и Кузнецова (на рис. 6 на них идет отсылка про андрокониальные аппараты), но ничего не нашел в сети, зато нашел статейку 1951 г. Данилевский А.С. «Об условиях многолетней диапаузы у чешуекрылых».

А. С. Данилевский

ОБ УСЛОВИЯХ МНОГОЛЕТНЕЙ ДИАПАУЗЫ У ЧЕШУЕКРЫЛЫХ

Известно, что куколки некоторых чешуекрылых могут оставаться в покоящемся состоянии в течение ряда лет. Это явление часто наблюдается в естественных условиях у *Saturnia spini* Schiff. и *S. pavonia* L., большая часть куколок которых развивается только после двух-трехкратной зимовки. Для *Rotschildia jorula* установлены случаи восьмилетнего диапаузирования (Rowley, 1923). Шестилетняя диапауза отмечена для *Eriogaster lanestris* L., *Biston alpina* Sulz. и других (Standfuss, 1896). Штандфусс в цитированной работе приводит длинный список форм, у которых он наблюдал отдельные случаи двукратной зимовки. Число таких примеров может быть значительно увеличено. Характерно, что тенденция к многолетнему покою особенно выражена в некоторых систематических группах, в частности среди *Attacidae*, *Notodontidae*, в определенных родах *Lasiocampidae*.

Биологический смысл этого явления недостаточно ясен. Вероятно, оно должно играть известную роль при наступлении длительных периодов с неблагоприятными для развития условиями; здесь необходимы специальные исследования.

Многолетняя диапауза интересна и со стороны ее физиологического механизма, однако литературные данные в этом направлении отсутствуют.

При исследовании действия температуры на диапаузирующих насекомых мне удавалось экспериментально вызывать (в зависимости от вида и температурных условий) различное удлинение периода покоя, против нормальных сроков, от нескольких месяцев до двух и более лет. У большинства видов длительная задержка развития сопровождалась патологическими явлениями и заканчивалась гибелью. Возможность нормальной реактивации сохранялась лишь у немногих форм.

В настоящей работе приведены результаты наблюдений над динамикой веса в различных температурных условиях куколок *Smerinthus ocellatus* L. и *Phalera bucephala* L. Они позволяют обсудить вопрос об условиях, определяющих способность вида к длительному диапаузированию.

Рис. 10

Помните, Виктор Степанович говорил про вспышку численности в «ММ» 1997 г. стр. 208, а ни «до» ни «после» не было даже единичных особей. Attacidae

- это павлиноглазки или сатурнии, те бабочки, с которыми Фабр экспериментировал, Notodontidae - хохлатки, Lasiocamppidae - коконопряды.

Как видим, такое бывает с чешуекрылыми.

Теперь посмотрим что пишут в сети насчет бражников. Пишут, что мигрируют из Северной Африки в Европу, а это больше, чем из Крыма в Карелию. Скорость объясняется мощными грудными мышцами. Я думаю, что после тысячекилометровых перелетов, мышцы раскачиваются и становятся еще мощнее, а бражник скоростнее. Так же оказалось, что летучие мыши не видят бражников. Объяснение еще круче, чем про мощные грудные мышцы – наберите воздуха, как говорил Задорнов - «Бражники придумали интересный способ отгонять своего главного врага-хищника – летучих мышей. Ученые выяснили, что эти бабочки трутся гениталиями о брюшко и так создают звуковые волны, запутывающие врага», - сообщает CBS News. «Это лишь первый этап на пути к пониманию очень интересной системы. Исследователи эхолокации занимаются дельфинами и китами. Нам известно, что некоторые насекомые издают такие звуки, но открытие совершенно иного животного, которое издает ультразвуковые сигналы, чтобы создавать помехи в эхолокационной системе летучих мышей – это что-то удивительное», - рассказывает Акито Кавахара (Akito Kawahara), соавтор исследования, заместитель руководителя отдела бабочек Флоридского музея естественной истории (Гейнсвилль)».

Пришлось поискать информацию про летучих мышей – они издают волны от 40 до 100 кГц и используют эхолокацию как зрение. Получается, что бражник издает уже не звуковые, а ультразвуковые колебания в 40-100 кГц (1 Гц - одно колебание в секунду) и выводит из строя зрение мышей. Таким образом, бражники поубивают всех рукокрылых. Что-то не договаривают ученые.. У бражника, выходит, развиты не только грудные мышцы..

Что пишет про андрокониальный аппарат Википедия: «Андроконии (лат. *Androconia*) — группы специализированных чешуек на теле бабочек, которые служат для испарения пахучего секрета гиподермальных желез у самцов, привлекающего самок». Не понятно, где правда. Вот у Фабра самцы пачками летели на самку, находясь за многие километры, а тут самцы сами самку приманивают.

Наиболее вменяемым объяснением, почему летучие мыши не видят бражника, является та же причина (по Вейнику), по которой радары не видят НЛО.

Кому мы не скажем спасибо.

Кум докушал огурец
И закончил с мукою:
"Оказался наш Отец
Не отцом, а сукою..."

Тема неприятная, но нужная, и без нее не приступить к спискам литературы. Я ее оттягивал, как мог, но теперь придется озвучить. Итак, многие знают, что тему гравитоплана Гребенникова рассматривали на многих форумах, но наиболее крупным является форум на сайте matri-x, далее просто «матрикс». Что я про него знаю: много лет ищут разгадку платформы, есть неплохая библиотека на стороннем сайте на narod.ru, где помимо нужных книг, есть или уже были значимые исследования далеко продвинувшихся пользователей. Последнее что я видел на этом форуме, что до сих пор ищут «х-жука» Гребенникова, что у людей за много лет у кого 5000 сообщений у кого 3000 у кого 1000. Эти старожилы, общаясь между собой, говорили, что в практике ничего нет, нет даже вменяемой теории о платформе. Далее я буду озвучивать лишь собственное мнение, ссылок на подтверждение не будет (upd. пришлось добавить немного). Так вот, читая Вейника про ковчег завета, начал искать информацию. Мне были нужны его размеры, так как Вейник упомянул их в локтях. Начал искать информацию в сети. Вышел на матрикс. Увидел сообщение некого пользователя с ником «fill» или как-то так, с аватаркой матроса в бескозырке. Он выдавал информацию про ковчег, была ссылка на фото ковчега. Так вот, этот пользователь был заблокирован, и у него было только 1 сообщение на счетчике постов, ссылка на фото ковчега неактивна. Я пролистал дальше, увидел на этой же странице еще 4 сообщения от этого пользователя, то есть счетчик сообщений работал некорректно. Вкратце он говорил про здравые правильные вещи, но никто не обращал на него внимания. Позже на другом форуме, посвященном платформе, я встречу сообщения от человека с таким же ником, который говорит, что он был на матриксе, но никому его идеи не пришлись по нраву. Нужно пояснить, что про ковчег завета тема была старая, может 2014 года, а люди, которые не обращали на «fill» внимание, были из тех, у кого сейчас счетчики сообщений перевалили за четырехзначную сумму. То есть я хочу сказать, что в 2014 году они были обычными, но если смотреть старые темы сейчас, то вы увидите этих «хранителей» знаний. Еще позже на сайте библиотеки от этого форума в разделе исследования я увидел знакомый ник фила и решил глянуть чем же он занимался - там были какие-то черновики, предположительно, Гребенникова и несколько фотографий внутри полевого домика, возможно тоже принадлежавшего Виктору Степановичу. Пролистал и другие исследования других лиц и нашел фотографии того же домика с другого ракурса, и закрались некоторые подозрения, что филл говорил интересные вещи, дошел до чтения Вейника еще тогда (а я только в этом

году). Не может быть такого, чтобы эта ерунда в виде фотографий была чем-то ценным, или его работы удалили и разместили эту бутафорию от другого пользователя, или заменили информацию на ложную у двух человек сразу. Уже неважно. У меня закрались сомнения. Далее, в свое время на матриксе была презентация книги «Мой Мир» 1997 г. Подавали ее под видом того, что именно в ней есть какие-то секретные рисунки, которые удалены были из первоначального издания. На каждой странице книги стоит фраза «Copyleft 2006 TedBeer». И в конце сообщения об анонсе этой книги была приписка, мол, Виктор Степанович изобрел свою платформу в начале девяностых, и более ранние его публикации не читайте. Сразу скажу, что в старых публикациях больше всего информации. Это в своих произведениях упоминал и сам Виктор Степанович. Если присмотреться, это та же книга, что и версия от 1997 г., но есть отличия, если сравнивать ее с отсканированным вариантом в виде картинок. Приведу пример отсканированного варианта:



У мадагаскарской Урании (вверху) была родственница и в нашей стране — Эпиплéма экзорнáта (внизу). «Была» — значит вымерла: у энтомологов едва найдется десяток коллекционных экземпляров...

Рис. 11 «ММ» 1997 г. стр. 239

У отсканированного варианта есть ударения. Как это помогает в данном случае? Например, у «Эпиплема экзорната» и слов «Эмблема экспоната» ударения стоят на тех же местах. В дальнейшем, при чтении Виктора

Степановича, обнаружилось два варианта подачи информации: первый, когда он подтверждает описываемое событие, например, что описываемое событие можно посмотреть в такой-то работе, статье, увидеть на месте там-то, и другой вариант, когда проверить нельзя, например, про фонтан, который выглядит как колокол из писем внуку 1. Был он да пропал. Про землянки из «Писем внуку 2» - были, да все вышли. Про ручные мельницы из «ПВ2» - тоже не осталось ни одной. Это маркер подсказок. У нас сейчас как раз второй случай. Родственница Урании - это Парусник. Виктор Степанович отмечает у нее способность лететь на бреющем полете или планировать, не размахивая крыльями, как и у крупных стрекоз (В.С. Гребенников «Мой удивительный мир» 1983 г. стр. 104). Следующим моментом, когда я поверхностно сравнил отсканированный вариант и творение 2006 года, это то, что в оригинале на самой первой странице изображен вьюнковый бражник. В подделке его поместили на последнюю страницу (картинка повторяется дважды на 1 и 70 стр.). На последней странице после всего множества бабочек этот бражник не производит того впечатления, которое ожидал оказать на нас Виктор Степанович, помещая его на первую страницу. И в «ММ» на стр. 206, когда он пишет что, разглядывая в микроскоп хитиновые покровы насекомых, перистые усики, чешуйки бабочкиных крыльев, крылья златоглазок и потом переходит к насекомому (стр. 208), у которого обнаружил антигравитационные структуры. Бабочки у него на столике микроскопа лежали. Ребята с матрикса до сих пор ищут жука. Далее из подделки была удалена страница с дорожкой муравьев (6 страница по счету, не по оглавлению). Там есть одна прямая дорожка, а на другой странице дорожка с загибом. Вот с загибом и убрали. Скажите ничего страшного?! А если я скажу, что это картинка есть подсказка о том, что у платформы был загиб от центра к краям?! К этому еще вернемся. Ну и вишенка на торте – дорожка муравьев повторяется в оглавлении и сейчас я его покажу:



ОГЛАВЛЕНИЕ

Подделка

ОГЛАВЛЕНИЕ

Оригинал

Рис. 12 «ММ» стр. 319

Как я себе это объясняю: в «ПВ 2» в начале книги содержатся указания, каким образом следует искать подсказки, и дается подсказка, что в оглавлении отмечены некоторым образом главы, к примеру, цифра 4 жирная, и некоторые буквы выделены другим шрифтом, не так как остальные, так же пунктир от названия главы и до указания номера страницы имеет кое-где разную плотность точек. Еще в «ПВ 2» Письмо шестое «Школа» Виктор Степанович пишет: *«Ты знаешь, мой дружок, как я не люблю делать одно и то же дважды, повторяться. Вот так и сейчас: писать еще раз о том, чем было более всего богато мое детство, что больше всего запало в память, в душу с тех давних, неповторимых лет — значит повторить главу "Двор" моей последней книги "Мой Мир", пока, увы, еще не изданной. Может, когда-нибудь тебе удастся издать тот труд твоего дедушки, на который он извел пять лет своей жизни и очень много души и сердца. Так вот, относительно вольное детское мое житье, подробно описанное и красочно изображенное в ней (кстати, именно главу "Двор" профессиональные писатели и редакторы признали наилучшей)».*

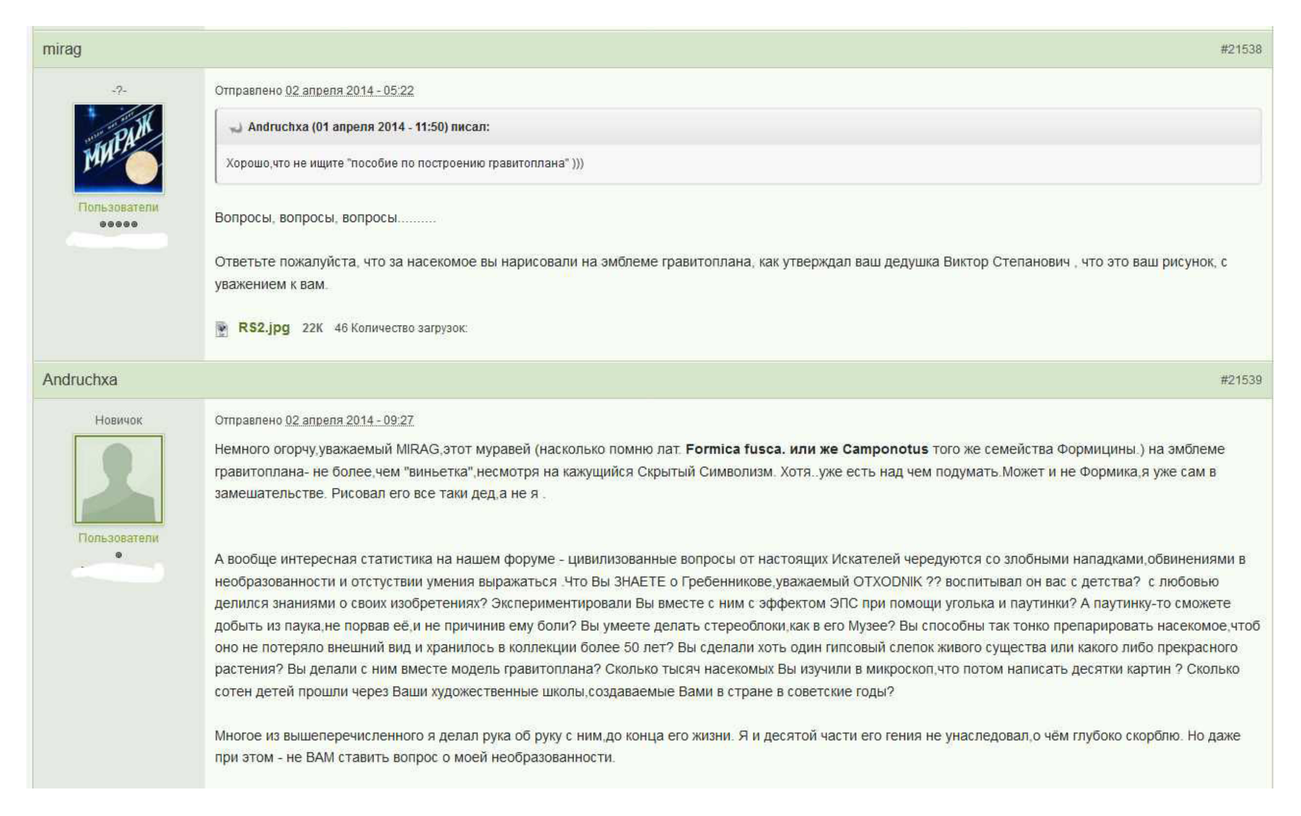
То есть делает наводку на «ММ» главу «Двор». И как видим в оглавлении оригинала «ММ» эта глава выделена (цифра «12» жирная). Собственно, там не выделено только цифры 7,73. Теперь смотрим на подделку – кажется

ребята так воодушевились оглавлением «ПВ 2», что в «ММ» просто перестарались - тут и разрывы в словах, разный пунктир, разный размер цифр и невыделенная глава «Двор». А если вы настырный и все же будете искать в исправленной версии «ММ», в главе «Двор» увидите, что заглавные буквы предложений чуть чернее, но не все, а какие-то определенные. По задумке мы должны были искать в этом какой-то глубинный смысл? Подсказки Виктора Степановича либо написаны иносказательно, то есть двойной смысл, или цифровые – вычесть, сложить, и для защиты цифровых подсказок везде перепроверки – привязка к возрасту, повтор в предыдущих или следующих главах, чтобы там что-то изменить, нужно перелопатить все, включая год рождения.

Понятно, что те, кто исказил оригинал, не могли что-то поменять в тексте, это сложно, а выделить заглавные могли, это ж просто. Халтура. Дальше я не копал, не интересно. Еще одной отличительной особенностью подделки является качество рисунков – на рисунках, служащих подсказками, не видно этих подсказок. Вывод – нужен только оригинал или хорошо отсканированная копия. В сказанной библиотеке матрикса вы найдете самые разнообразные статьи. Собрали буквально все, о чем упоминал Виктор Степанович, все, кроме запрещенного. А запрещенное все то, что могло бы вас привести к платформе. Вейника там нет.

В текущем году на форуме матрикса увидел человека с ником «филл», про которого я писал выше, но у него была другая аватарка – хрюшка с улыбкой и по стилю его постов это уже другой человек. Надеюсь с настоящим «филом» все хорошо. Еще меня заинтересовал другой участник форума. Постов у него было под 1000, некто «мираж» (тоже хранитель форума активен до сих пор). Дело в том, что он в 2014 году рассказал удивительную историю про то, как ему явился во сне сам Гребенников, и мираж просил у него выдать тайну, кажется, про жука, а он, значит, загадал загадку, мол, на дороге стоит ведьма, если сможешь ее обойти – будет тебе разгадка. Я посмотрел обсуждение ниже - там сказали, что под это подходит либо бабочка белая ведьма, либо жук скарабей, потому что его использовали ведьмы как амулет и т.д. Далее тема с бабочки уехала на жуков, и ничего интересного я не нашел. Но сам мираж меня заинтересовал, и я начал смотреть, что же он писал, а писал он странно. Как только кто-то подходил к чему-то интересному с точки зрения открытия платформы, сразу был пост о чем-то «интересном», уводящим всю нить разговора в сторону, и так было всегда. Этот товарищ просто «мастер фейерверков». Почему фейерверков? Вы видели как самолет или вертолет в случае необходимости отстреливает тепловые ловушки? Так и мираж отстреливал ложные цели, когда какой-то из форумчан приближался к знанию о платформе слишком близко. Делал он это так часто, что ложные цели представляли собой фейерверк. На одну из таких ловушек купился и я в свое время - что вроде бы жук плавунец выпрыгивает

из воды на 20 см, а только потом раскрывает крылья. Никак он обладатель антигравитационных структур?! Плавунца я хотел найти, но потом забылось, и лишь сейчас снова найдя этот пост про плавунца, увидел того, кто мне про него сказал. Про ложные цели замечали и другие пользователи и спрашивали, что это вы все предлагаете новое, а ничего до конца не развиваете – прыгаете с темы на тему. Далее была эпопея с «Андрюшой». Якобы это настоящий внук Виктора Степановича. Пришел он на форум с фразой - я внук, если не верите, спросите у администраторов форума. По факту этот человек предоставил книгу про насекомых. Якобы она была спрятана самим Гребенниковым и представляла какую-то неописуемую ценность. Я читал. Нормальная книжка, современное издание (наклейка со штрихкодом внутри была как на современных книгах) старой книги с буквами «ять» 1800 какой-то год. Якобы оригинал настолько поистрепался, что отсканировать нельзя было. Ничего интересного, кроме того, что все насекомые полезны даже неполезные типа саранчи. А вот дальше было интереснее. Этот мираж спросил у «внука» про эмблему гравитоплана (жучок и надпись ЭПС с выделенной буквой Пи (3.14), позже вернемся к ней), и внук сказал, что хоть и рисовал ее лично Виктор Степанович, но она не более чем виньетка. Далее это сообщение поместили в исследования на сайте библиотеки, чтобы все видели, что подсказка Виктора Степановича вовсе не подсказка. Понятное дело, что если бы не было «Андрюши», его стоило бы выдумать, да и сказал «Андрюша» скорее всего, то, что нужно было «миражу».


mirag #21538

-?-
Пользователи

Отправлено 02 апреля 2014 - 05:22

Andruchxa (01 апреля 2014 - 11:50) писал:

Хорошо,что не ищите "пособие по построению гравитоплана")))

Вопросы, вопросы, вопросы..........

Ответьте пожалуйста, что за насекомое вы нарисовали на эмблеме гравитоплана, как утверждал ваш дедушка Виктор Степанович , что это ваш рисунок, с уважением к вам.

RS2.jpg 22K 46 Количество загрузок:

Andruchxa #21539

Новичок
Пользователи

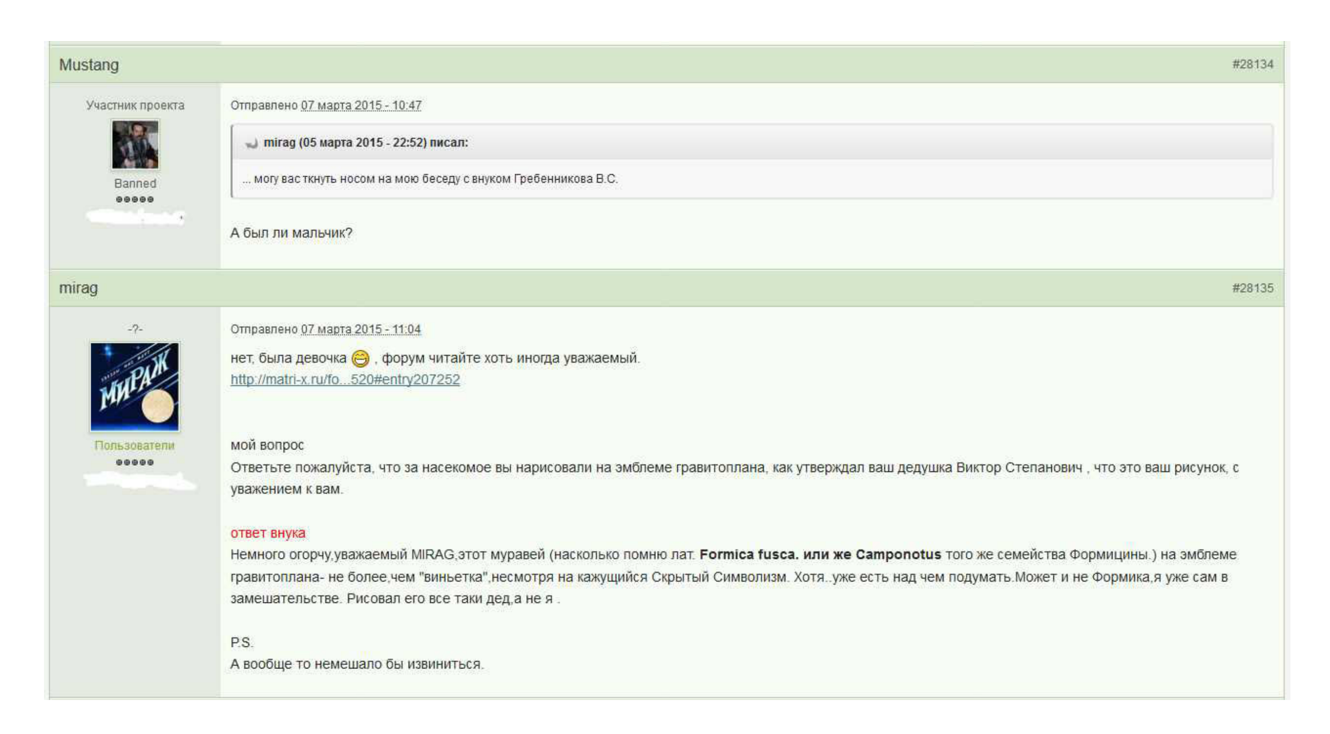
Отправлено 02 апреля 2014 - 09:27

Немного огорчу,уважаемый MIRAG,этот муравей (насколько помню лат. **Formica fusca. или же Camponotus** того же семейства Формицины.) на эмблеме гравитоплана- не более,чем "виньетка",несмотря на кажущийся Скрытый Символизм. Хотя..уже есть над чем подумать.Может и не Формика,я уже сам в замешательстве. Рисовал его все таки дед,а не я .

А вообще интересная статистика на нашем форуме - цивилизованные вопросы от настоящих Искателей чередуются со злобными нападками,обвинениями в необразованности и отстуствии умения выражаться .Что Вы ЗНАЕТЕ о Гребенникове,уважаемый OTXODNIK ?? воспитывал он вас с детства? с любовью делился знаниями о своих изобретениях? Экспериментировали Вы вместе с ним с эффектом ЭПС при помощи уголька и паутинки? А паутинку-то сможете добыть из паука,не порвав её,и не причинив ему боли? Вы умеете делать стереоблоки,как в его Музее? Вы способны так тонко препарировать насекомое,чтоб оно не потеряло внешний вид и хранилось в коллекции более 50 лет? Вы сделали хоть один гипсовый слепок живого существа или какого либо прекрасного растения? Вы делали с ним вместе модель гравитоплана? Сколько тысяч насекомых Вы изучили в микроскоп,что потом написать десятки картин ? Сколько сотен детей прошли через Ваши художественные школы,создаваемые Вами в стране в советские годы?

Многое из вышеперечисленного я делал рука об руку с ним,до конца его жизни. Я и десятой части его гения не унаследовал,о чём глубоко скорблю. Но даже при этом - не ВАМ ставить вопрос о моей необразованности.

Рис. 12.1.1. Задан нужный вопрос как бы внуку


Mustang #28134

Участник проекта

Banned

Отправлено 07 марта 2015 - 10:47

mirag (05 марта 2015 - 22:52) писал:

... могу вас ткнуть носом на мою беседу с внуком Гребенникова В.С.

А был ли мальчик?

mirag #28135

-?-

Пользователи

Отправлено 07 марта 2015 - 11:04

нет, была девочка , форум читайте хоть иногда уважаемый.
http://matri-x.ru/fo...520#entry207252

мой вопрос
Ответьте пожалуйста, что за насекомое вы нарисовали на эмблеме гравитоплана, как утверждал ваш дедушка Виктор Степанович , что это ваш рисунок, с уважением к вам.

ответ внука
Немного огорчу,уважаемый MIRAG,этот муравей (насколько помню лат. **Formica fusca. или же Camponotus** того же семейства Формицины.) на эмблеме гравитоплана- не более,чем "виньетка",несмотря на кажущийся Скрытый Символизм. Хотя..уже есть над чем подумать.Может и не Формика,я уже сам в замешательстве. Рисовал его все таки дед,а не я .

P.S.
А вообще то немешало бы извиниться.

Рис. 12.1.2. Теперь это истина в последней инстанции. На нее ссылаются до сих пор.

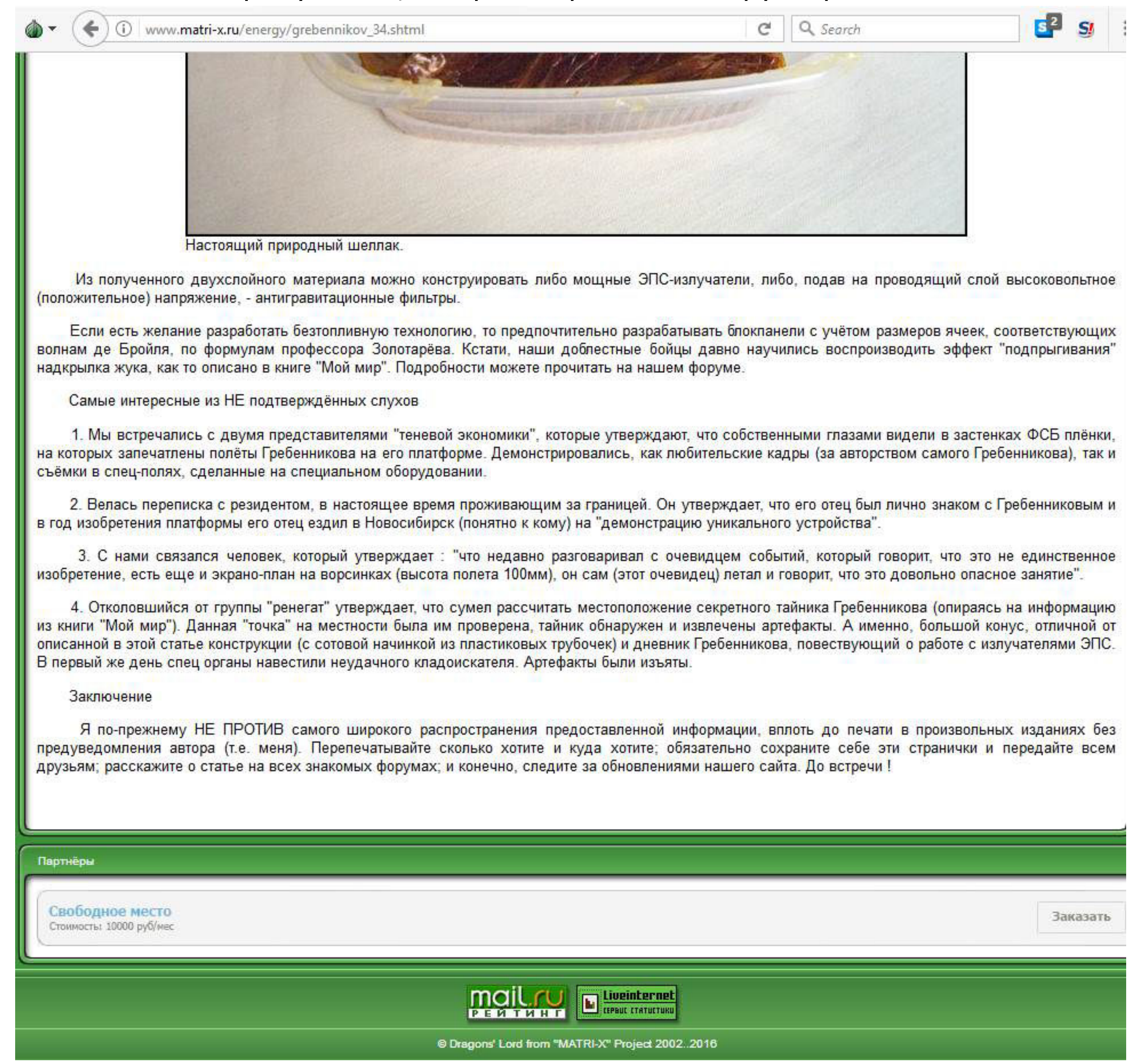
Это было несколько лет назад. Форумчане даже в текущее время не особенно верили в то, что «Андрюша» был настоящий, и один из форумчан прямо это сказал, на что «мираж» ответил, что если бы «внук» был не настоящий, то администраторы форума заблокировали бы его. Вот и все доказательство. Правая рука заблокировала бы левую… Еще что вспомнил - на матриксе я видел сообщение, в котором человек утверждал, что в 1988 году (если не 1988 г., то в нужном году, про который говорил Гребенников о вспышке численности насекомых с антигравитационными структурами) была вспышка численности лунных копров (это навозники). Это пример одного из вбросов, чтобы привлечь внимание опять к жукам. Ради этого бездоказательного вброса я привел на Рис. 10 документ Данилевского о диапаузе чешуекрылых. Нельзя воспринимать все на веру. В этом и проблема. Люди на форуме думают, что делают одно дело, им и в голову не приходит, что их водят за нос.

В этом году я наблюдал следующую картину: какой-то товарищ с одной сотней сообщений задавал такие вопросы, ответом на которые нужно было цитировать, что эмблема гравитоплана не более чем виньетка. Лично я думаю, что случайности не случайны, и если в задачу входит, чтобы дезинформация повторялась чаще и была на виду, то не нужно ждать пока кто-то случайно спросит об этом, а брать инициативу в свои руки.

В общем, есть две новости. Хорошая - на матриксе знают, как устроена платформа, и плохая - они никому не расскажут. Знают, потому что нельзя увести от платформы, не зная, как она устроена. А не скажут, потому что работа у них такая, чтобы вас кругами водить. «Мираж», наверно, главный у них, ну или старший по званию.

Еще у меня плохие новости про Youtube канал «Глобальная волна». Могу ошибаться, но оператора, который снимает ролики для этого канала, зовут Ярослав. Я видел его видео «подробности для ВВП по эффекту Бифельда-Брауна» про лифтеры, ассиметричные конденсаторы, где он прямо говорит, что у него друзья из ФСБ, с которыми он общается, и пытается донести через них до власть предержащих о необходимости финансирования ученых, с которыми он общается. А сотрудники ему отвечали, что те ученые предлагают использовать такие технологии, которые противоречат текущим законам физики и т.п., и на этом основании финансирование под их проекты выбить не удастся. В общем, все то же самое, о чем говорил Вейник. Запрет прогресса. Довольно странно, что он засветил эти знакомства. Может для того, чтобы мы думали, что в ФСБ что-то поменялось со времен КГБ. Я хотел сказать о другом - видел ролик человека с «глобальной волны» – (аватарка у канала – изображение кота), который участвует в ее онлайн трансляциях. Наверное, не последний человек там. Видео было про пассивные торсионные генераторы, и среди прочего видео материала этот человек начал описывать конструкцию большого конуса Гребенникова, и описал ее неправильно, он напихал в него каких-то трубочек. Мне стало не понятно, зачем автору вводить в заблуждение, тем более я помню конструкцию конуса, она общедоступна, всего две минуты на поиск. Выяснилось, что я не один такой наблюдательный, и автору уже сделали замечание по этому поводу. Так вот интересен его ответ: он сказал, что данная конструкция конуса эффективней, чем оригинал. Это меня заинтересовало еще больше, и я полез перепроверить конструкцию большого конуса. Нашел ее на матриксе. Там было большое исследование по этому поводу. Все правильно, никаких трубочек. Потом добрался до самого низа статьи и увидел приписку, что по достоверным источникам от бабушки на лавочке стало известно про некого гражданина, который нашел в заказнике тайник Гребенникова и обнаружил в нем большой конус, в котором были эти самые трубочки, и перед тем как его в тот же день замели спецслужбы, он успел сделать вывод о том, что этот конус эффективней. Понятно, что этот вброс плохо проработан. Ну, допустим, что все правда, вездесущие спецслужбы, скрывая все и вся, позволили рассказать о более эффективной технологии. Фантазеры. Интересно другое, почему человек с «глобальной волны», у которого ~~есть,~~

была какая-то репутация, пиарит вброс? Вот пару картинок для наглядности.


www.matri-x.ru/energy/grebennikov_34.shtml

Настоящий природный шеллак.

Из полученного двухслойного материала можно конструировать либо мощные ЭПС-излучатели, либо, подав на проводящий слой высоковольтное (положительное) напряжение, - антигравитационные фильтры.

Если есть желание разработать безтопливную технологию, то предпочтительно разрабатывать блокпанели с учётом размеров ячеек, соответствующих волнам де Бройля, по формулам профессора Золотарёва. Кстати, наши доблестные бойцы давно научились воспроизводить эффект "подпрыгивания" надкрылка жука, как то описано в книге "Мой мир". Подробности можете прочитать на нашем форуме.

Самые интересные из НЕ подтверждённых слухов

1. Мы встречались с двумя представителями "теневой экономики", которые утверждают, что собственными глазами видели в застенках ФСБ плёнки, на которых запечатлены полёты Гребенникова на его платформе. Демонстрировались, как любительские кадры (за авторством самого Гребенникова), так и съёмки в спец-полях, сделанные на специальном оборудовании.

2. Велась переписка с резидентом, в настоящее время проживающим за границей. Он утверждает, что его отец был лично знаком с Гребенниковым и в год изобретения платформы его отец ездил в Новосибирск (понятно к кому) на "демонстрацию уникального устройства".

3. С нами связался человек, который утверждает : "что недавно разговаривал с очевидцем событий, который говорит, что это не единственное изобретение, есть еще и экрано-план на ворсинках (высота полета 100мм), он сам (этот очевидец) летал и говорит, что это довольно опасное занятие".

4. Отколовшийся от группы "ренегат" утверждает, что сумел рассчитать местоположение секретного тайника Гребенникова (опираясь на информацию из книги "Мой мир"). Данная "точка" на местности была им проверена, тайник обнаружен и извлечены артефакты. А именно, большой конус, отличной от описанной в этой статье конструкции (с сотовой начинкой из пластиковых трубочек) и дневник Гребенникова, повествующий о работе с излучателями ЭПС. В первый же день спец органы навестили неудачного кладоискателя. Артефакты были изъяты.

Заключение

Я по-прежнему НЕ ПРОТИВ самого широкого распространения предоставленной информации, вплоть до печати в произвольных изданиях без предуведомления автора (т.е. меня). Перепечатывайте сколько хотите и куда хотите; обязательно сохраните себе эти странички и передайте всем друзьям; расскажите о статье на всех знакомых форумах; и конечно, следите за обновлениями нашего сайта. До встречи !

Партнёры

Свободное место
Стоимость: 10000 руб/мес
Заказать

mail.ru рейтинг
Liveinternet сервис статистики

© Dragons' Lord from "MATRI-X" Project 2002..2016

Рис. 12.1. Конец статьи про Большой конус, находящийся в музее Гребенникова

п. 4 Секретный конус Гребенникова по версии matri-x. С начинкой из пластиковых трубочек.

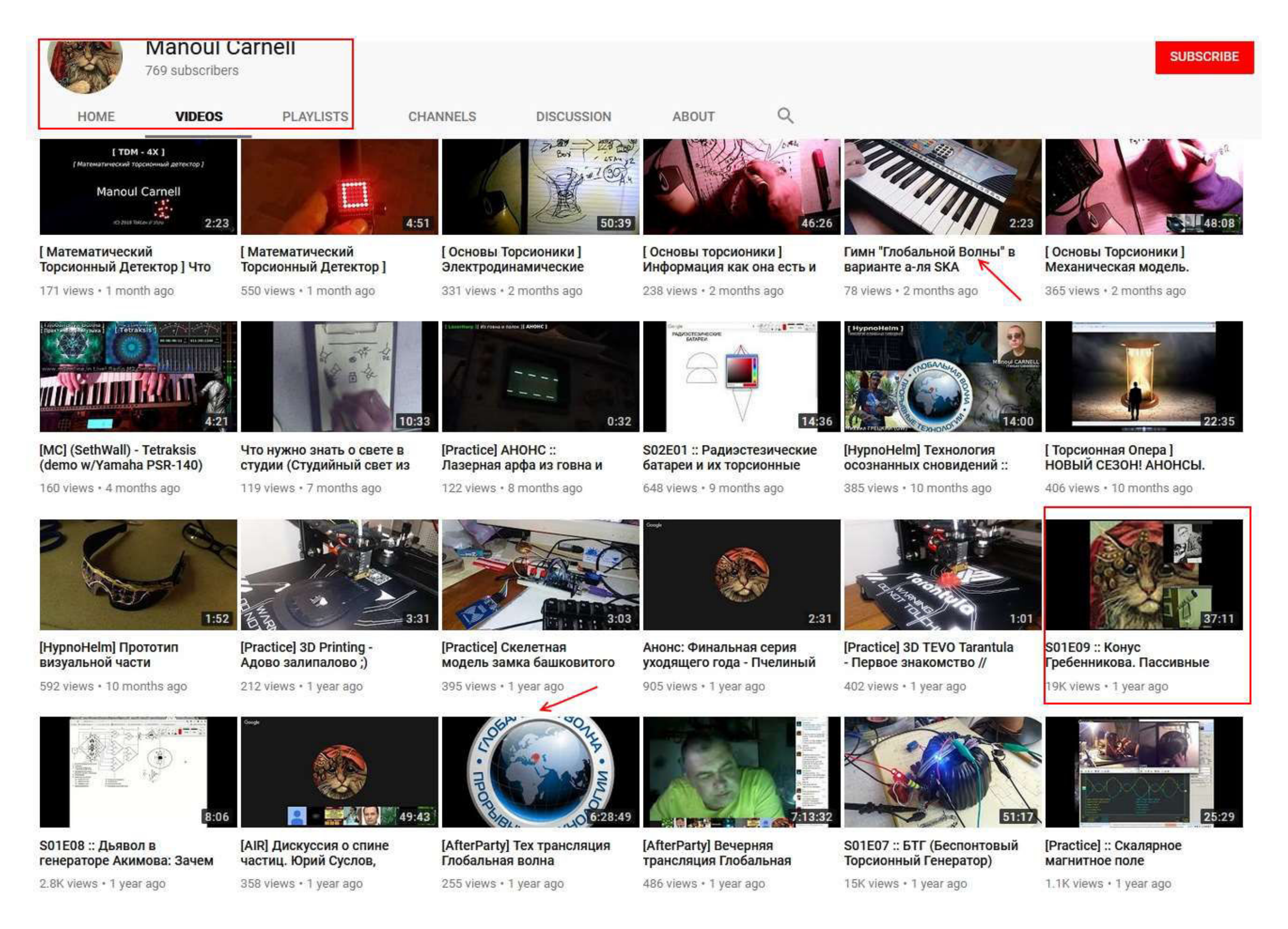


Рис. 12.2. Ролик про Большой конус Гребенникова из трубочек «S01E09» и связь с глобальной волной на тот случай, когда рукописи все же иногда сгорают.

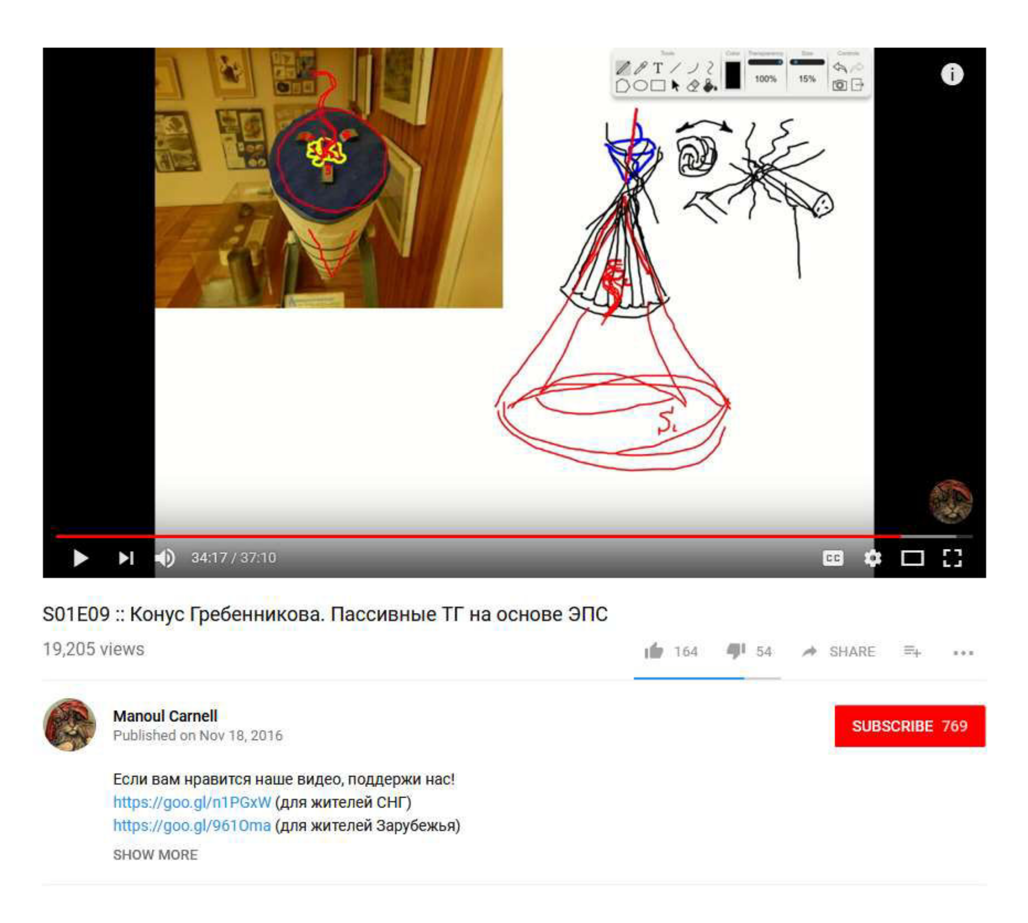


Рис. 12.3. Ролик «S01E09» Большой конус Гребенникова из трубочек. Весь посыл ролика заключается в том, что излучение очень вредное. Эту фразу следует читать как «не читайте книги, они вызывают развитие интеллекта».

В этом месте (34 минута) автор видео делает предупреждение «не повторяйте эту конструкцию (конуса) н_и_к_о_г_д_а». Довольно странные, часто случающиеся совпадения, когда забота о здоровье изобретателей часто высказывается в темах, развив которые, можно придти к «запрещенным» технологиям.

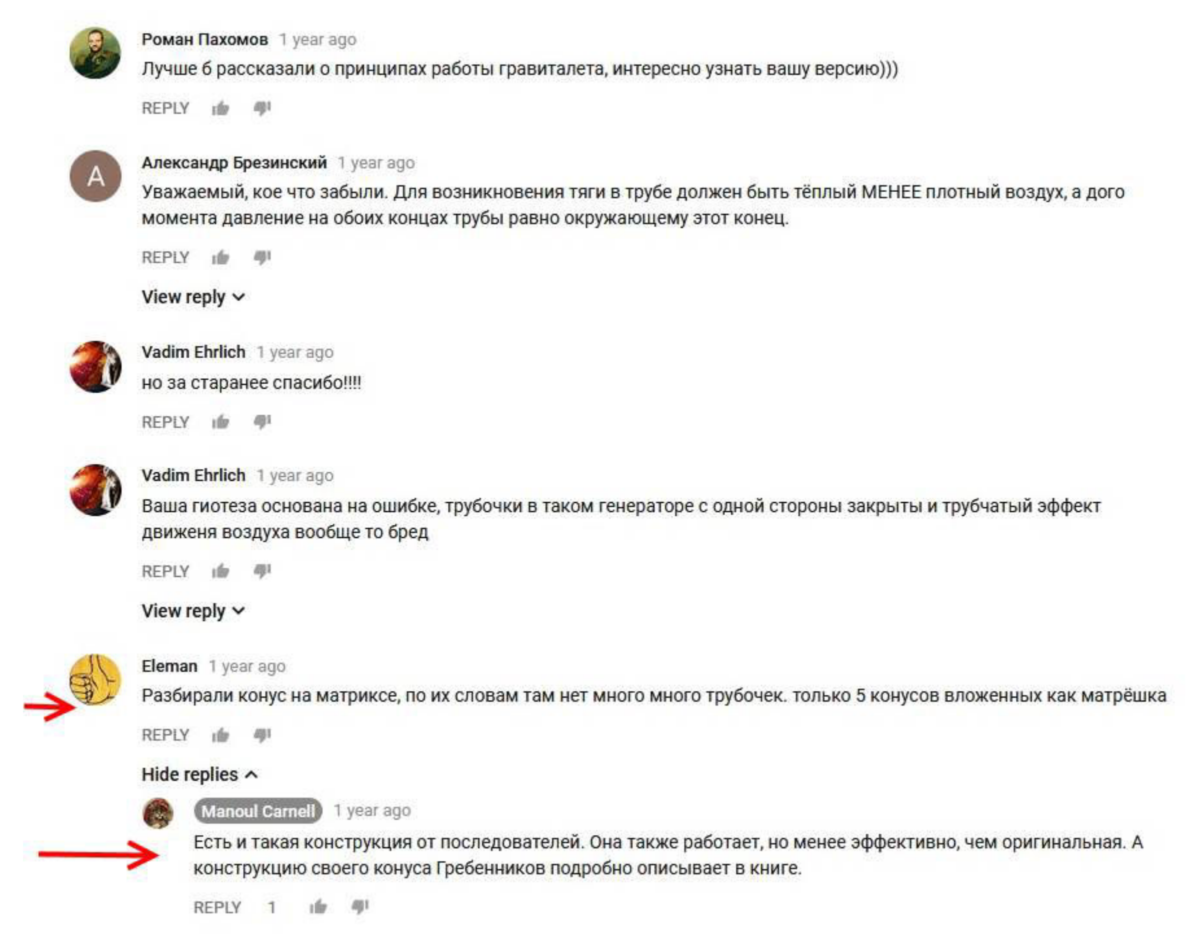


Рис. 12.4. Комментарий автора ролика «S01E09» на факт отсутствия трубочек в Большом конусе Гребенникова.

Статья на матриксе, конец которой на Рис. 12.1. о большом конусе Гребенникова из музея, в котором нет трубочек. В оригинале описания Большого конуса от Гребенникова нет трубочек. Трубочки появляются только в виде не подтвержденных данных на матриксе.

Еще один момент из видео на 33:19 автор ролика рассказывает почему, по его мнению, конуса разрушило - «Возможно, произошел какой-то очень такой сильный плоский сдвиг информационного поля, еще что-то, и силовое воздействие, которого приложилось, могло разрушить эту систему, физически смять конус». Вроде бы ерунду сказал, но Вейник отмечал связь хронального поля и информации, например, *«Не меньшее впечатление*

производят и получившие в последнее время широкую гласность работы Ю.В. Цзяна по выведению новых сортов и видов растений и животных. Здесь тоже суть наблюдаемых изменений в биообъектах объясняется воздействием не электромагнитных, а хрональных излучений, испускаемых созданным им генератором. Именно хрональное поле приобретает и переносит от одного биообъекта к другому содержащуюся в генах информацию. А.И. Вейник «ТРП» 1991 г. стр. 331» В биологических объектах хрональное поле выполняет многочисленные и очень разнообразные и важные функции, связанные с регулированием жизненных процессов, воздействием на другие объекты, в том числе на микробов, передачей информации и т.п. Иными словами, все живое непременно, чрезвычайно изобретательно и широко пользуется хрональным явлением. А.И. Вейник «ТРП» 1991 г. стр. 486.

То есть автор ролика оговорился и правильно назвал ту силу, что разбросало конуса, назвав хрональное поле информационным, что по сути одно и то же. Это дает основание полагать, что он прекрасно все понимает, но задачи у него другие.

Можно придти к пониманию как происходит подача информации на матриксе - «мы делаем, что-то полезное, чтобы втереться в доверие, а потом к этой ложке меда возьмите бочку дегтя, она в комплекте». Так было с презентацией «ММ» - вот вам новая книга, но больше вы ничего не читайте. Так было с конусом – вот вся его настоящая начинка, но с трубочками эффективней. Так было с «Андрюшей» - вот вам новые бесполезные знания, а взамен не пользуйтесь старыми полезными. Не можешь остановить - возглавь. Думаю за границей все тоже самое. Сотрудники с матрикса, кажется, перебрали за много лет все неправильные варианты, озвучили все тупиковые идеи и в 2018 году опять пиарят ячейки Махова, но пиарят осторожно, сразу говорят, мол, работает, работает, а потом… не работает (upd. я ошибся – попал на какое-то затишье, ребята с матрикса в 2018 году не сдулись, а с утроенной силой генерируют ~~бред~~ прорывные технологии, возможно зарплата как-то привязана к количеству сообщений). Ячейки Махова – сайт на народ.ру, в котором среди прочего есть своя платформа Гребенникова. Слоган там был «Вихрь - оружие богов». Почему я это знаю – сам на это купился – великолепно выполненная подделка и теория и формулы, но никогда она не взлетит. Хотя бы, потому что ее рекламируют на матриксе. Несколько лет назад, когда я ее изучал, сам автор говорил, что он не летает на ней, что ему интересна лишь теория. Даже тогда меня это смутило, мощный такой звоночек был. Из недавнего наткнулся в сети на книгу, которую можно было прочитать онлайн. Сейчас даже не вспомню какой был поисковый запрос, да это и неважно. Там было про новые технологии, антигравитацию, страниц 300 текста, и там была статья про Виктора Степановича, что он значит, изучая златку и майского жука, пришел к изобретению гравитоплана. Без комментариев. Мощно взялись. Со

временем смогут переписать «историю». Все ролики про Виктора Степановича на Youtub поливаются грязью, причем в несколько слоев, настолько избыточно, что возникает желание разобраться, почему такое внимание. Государство в лице его компетентных органов тратит большие деньги на оплату специалистов с матрикса, «глобальной волны», псевдоученых, троллей, что льют грязь на Виктора Степановича, а так же тех людей, которые ежедневно просматривают все темы по ЭПС, антигравитации, обо всем, что связано с Гребенниковым и т.п., следят за новыми сообщениями и если обнаружат что-то из запрещенного, что составляет часть платформы или ведет по пути к ее открытию, то придет специалист, который очень грамотно объяснит, что вы не правы, не так поняли, что это вовсе не то явление, что все работает по-другому, и, самое интересное, вы ему поверите. Вычислить таких спецов можно по деструктивному действию - не важно как это объяснено, важно к чему это ведет. В конечном итоге они должны пресечь развитие темы, дать ложное направление, сказать что белое это черное и т.д., но знаете в чем положительный момент того, что на тему Гребенникова тратится много ресурсов и людских и материальных? В том, что это тема реальная и ее боятся. И из таких «специалистов» можно извлекать пользу – послушай его и сделай наоборот. На тему налетели тролли – значит, что-то в ней есть и нужно разобраться.

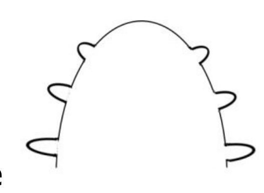
Пора переходить к подсказкам Виктора Степановича.



Рис. 13 «ПВ 1» 1992 г. стр. 104

Везде где упоминается про полеты, космос – подсказки.

С этими фосфенами придется подключить воображение и делать выводы не по одной картинке, а в массе подсказок. Напишу, что вижу я: на 7 часов лента, которая сворачивается в конус, на 4 часа лента, к которой приклеены ячейки. Рядом куча ячеек, как подсолнечник без семечек. Видите только углубления. Теперь лента с ячейками двигается к центру рисунка, где наворачивается на конус. На 3 часа две «ромашки». Это конус с пристыкованными к его наружним стенкам ячейками. Вид сверху. Если бы это был не конус, то верхний ряд перекрыл бы ряды, находящиеся ниже, так как мы видим все ячейки сверху до низу, то это фигура подобная конусу.

Попытаюсь изобразить в разрезе 

Внутри фигуры ячейки не рисовал, но ход мыслей думаю, поняли.

Придется сейчас озвучить всю платформу, чтобы была какая-то первоначальная структура, так как описание платформы раскидано по трем книгам (из тех подсказок что я нашел). Это «Письма внуку» первая и вторая часть и «Мой Мир», в котором помимо подсказок Виктор Степанович описывает модернизацию платформы, которая произошла в разрыве между изданием книг «Письма внуку 2» и «Мой Мир».

Начнем с низа разложенного этюдника.

1)Жалюзи или веера. Жалюзи, находящиеся на поворотной оси их механизмов (подшипников) – проводники, и соединены с проводящим ток внешним периметром платформы. Периметр не замкнут и имеет разрыв для притока «свежих электронов(?)». Сама работа вееров, например из жести, основана на физических свойствах хрононов и электронов. Для хрононов она прозрачна, для электронов нет. Убрав экран из жести, вы позволяете и электронам попадать в ячейки, тем самым управлять движением платформы.

2)Выше - дифракционная решетка - крупноячеистая сетка (в параметрах золотого сечения размер ячейки 2 см на 1.5 см), двенадцать слоев, каждые следующие слои меньше в Пи (3.14) раз, чем предыдущие, то есть 4 слоя сетки по 100 см, 4 слоя по 31,8 см, 4 слоя по 10.1 см. Вероятное назначение решетки – умножение КПД работы движка или иное.

3)Ячейки. Представьте треугольник, в середине которого три типоразмера ячеек - «движок» и три группы ячеек по углам треугольника. Они отвечают за движение в стороны, вперед и вверх. Вейник отмечает, что повороты возможны под углом 90 градусов, то есть «конем», буквой «Г», каждая из трех групп ячеек по углам треугольника тоже состоит из трех типоразмеров ячеек от большей к меньшей. «Движок», в центре которого одна большая ячейка размером 10.1 см, по кругу ее окружают ячейки поменьше (пусть второй типоразмер ячейки будет в 3.14 раз меньше центральной, эта информация требует перепроверки) и составит 3.2 см. Группу ячеек второго типоразмера в 3.2 см окружают по кругу ячейки по 1 см. (upd. 101 мм 47,1 мм и 15 мм уточненные размеры ячеек движка из «ПВ 2»). Размеры ячеек (диаметры), отвечающих за движение вверх и прямо и за «Г» образные «повороты», совпадают с размерами ячеек (диаметрами), находящихся внутри большой 10.1 см центральной ячейки «движка» (или других ячеек движка тоже). Это сложно понять в иносказательном смысле, но, образно говоря, как я мог понять - «движок» «обнуляет вес», и если холодно, жуки не летают и нет молний, или нет необходимых электронов (?) в воздухе, то платформа никуда не летит, а пассивно двигается в противосолнечную сторону и в землю, как это описывал Виктор Степанович в «ММ», а если тепло, жуки летают и есть электроны (?), то движок вторичным взаимодействием, увлекая электроны, активирует ячейки, ответственные за движение вверх и в стороны, а соответствие диаметров позволит

контролировать их работу, то есть выключать (upd. свет доставляет хрононы в ячейку, там их столкновение вызывает «эффекты обнуления массы», хрононы, имея электромагнитную природу, увлекают электроны из воздуха, если они там есть, с помощью электронов отталкиваемся от среды). Для энергоустановки такие излишества ни к чему, а для управляемого полета наверно нужны. Размеры всех ячеек даны в работах, нужно лишь решить ребусы, и, как я писал выше, нужно время и умные головы. Геометрия ячейки по золотому сечению будет дана, а общая геометрия (в разрезе платформы) всех ячеек такая - все ячейки движка смотрят вниз, формируя, образуя центральный столб, на который опирается, отталкивается платформа (смотри дорожку муравьев «ММ» 1997 г. стр. 5 по счету страниц от начала). Три вида муравья - три типоразмера ячейки. Через те яички, которые несут муравьи, нужно мысленно через центр яичка провести линию. Все линии будут параллельны. Ячейки по углам треугольника имеют плавный загиб от центра к краям (смотри на следующей странице «ММ» стр. 6 от начала). Если через центры яичек, которые несут муравьи, провести так же линии, то получите геометрию загиба. Загиб от центра к краям нужен по Вейнику, чтобы не заваливался центральный столб, то есть для стабилизации. Количество всех ячеек примерно 200. Между соседними ячейками имеются отверстия, выполняют роль стабилизаторов. Вокруг ячеек имеются иглы стока заряда, не в классическом виде иглы, а в идее буквы «V». Они помещены рядом с ячейками, проходят сквозь дифракционную решетку, не касаясь ее, и своей раздвоенной частью находятся в непосредственной близости (upd. или упираются в веера) от жалюзи, вееров. При накоплении заряда могут самостоятельно прилипать к веерам, отдавая заряд. Работая жалюзи, веерами принудительно можно влиять на работу разных сегментов ячеек, включая или выключая их работу, и тем самым выполняя управление платформой. Заряд с жалюзи, вееров сбрасывается на внешний токопроводящий периметр (с разрывом), платформы и, вероятно, стекает в атмосферу (upd. токопроводящих слоя два, один вокруг движка, другой по периметру платформы (из писем «ПВ 2»)).

4) Над ячейками - круги диаметром 80 см, как минимум, из двух материалов - полиэтиленовая пленка, переложенная алюминиевой фольгой. Сколько слоев не известно. Как работают 2 материала, вам уже рассказали работы А.И. Вейника. Полиэтилен - экран или фильтр для хрональных, гравитационных волн, фольга - экран для электромагнитных. В процессе полета фольга нагревается. В период с 1993 по 1997 гг. произошла модернизация ячейки движка, вовнутрь которой сверху подавалось тепло от нагреваемой фольги для более стабильного полета в холодную погоду. Виктор Степанович упоминал про экипировку для полетов, но ничего я про нее не нашел. Из-за того, что фольга греется дистанционно, можно предположить, что вокруг гравитоплана летают электроны(?). В этом случае одежда должна иметь

токопроводящий слой. Привязка к платформе обеспечивает сброс заряда. Я думаю, что фильтры работают для обеспечения невозможности автоматического запуска ячеек, когда солнце сверху, но не ночью, когда солнце через толщу земли снизу, и/или присутствует искусственное освещение, либо комбинированный вариант - для формирования безопасного пространства, в котором стоит управляющий платформой (upd. в большом конусе полиэтилен выполнял ту же роль, как вариант, чтобы внешее хрональное поле не мешало работе).

5)Деревянный корпус, элементы управления. Стойку с регуляторами трогать не буду, остановлюсь только на нижней части, в которой присутствует небольшое круглое окошко (смотри фото платформы), за которым имеется оптическая система, передающая пучок света в ячейку движка платформы. «Г» образная ручка, изменяя положение которой, открываем/закрываем заслонку для света (upd. преграда для света не всегда является преградой для хрононов и наоборот). Педаль под ногой, как предполагаю, нужна для вторичного точного дозирования пучка света (upd. по уточненной информации педаль отвечает за управление системой подогрева воздуха, увеличивая нагрев). Также я прочитал про искусственный источник света для оптической системы. Электрический или тепловой - пока не понял. Под оптической системой имею в виду систему передачи света типа трубы с зеркалами или чем то подобным.

Как в теории работает платформа. По Вейнику свет является транспортом для хрононов. Он их перемещает. Хрононы увлекаются любыми вращающимися телами типа волчков, гироскопов, текущими жидкостями, магнетроном микроволновки, магнитами и так далее. Но, как писал Вейник, лучшими механическими вращателями можно достичь примерно 12% обнуления массы, но на антигравитацию они не выйдут по причине физического разрушения материала, из которого они сделаны - скорости не те. У света со скоростями все в порядке и он… бесплатный. Хрононы имеют электромагнитную природу (upd. и увлекают электроны). Ячейка движка выполнена из диэлектрика. У Виктора Степановича это гипс, и покрыта изнутри алюминием (серебрянка). Хрононы отражаются от алюминия подобно свету от зеркала. Форма ячейки и ее геометрия («мелкие ячейки внутри большой») позволяют хрононам сталкиваться друг с другом. Из-за больших скоростей столкновений начинается «волшебство». Гребенников писал про ядерные реакции, что слой алюминия необходимо обновлять - его хватает лишь на какое-то время. Что сильным ветром вырывало крепления внешнего токопроводящего периметра. В модернизированной версии он заменил их более прочными металлическими уголками. Вся площадь ячеек в платформе должна быть максимально аэродинамической, и отверстия между ячейками для стабилизации не просто так (upd. разогнавшись, хрононы и

электроны увлекают за собой и фотоны, то есть свет отсюда и свечение платформы).

Про эффект увлечения и много другое - более грамотно в работах А.И. Вейника.

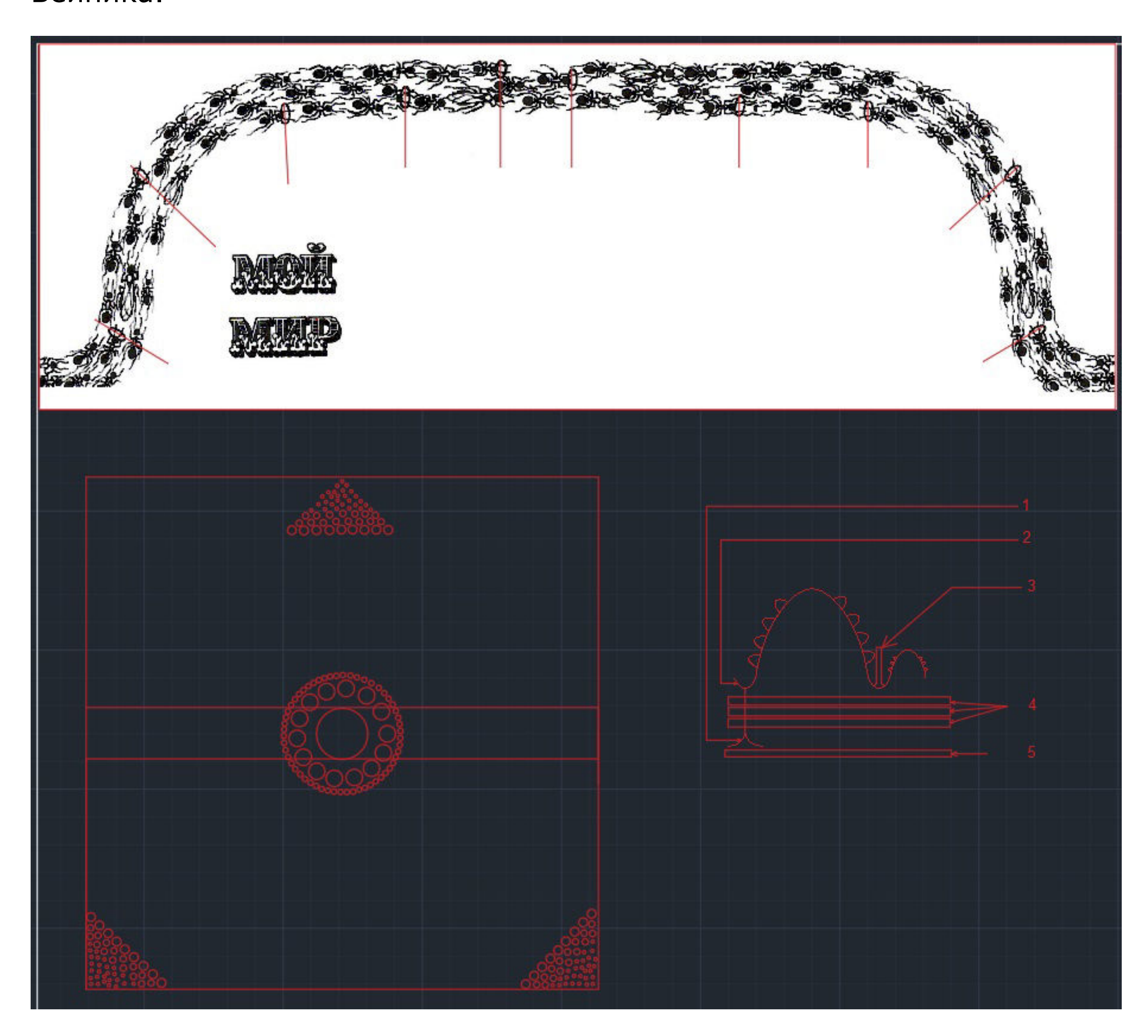


Рис. 15 Поверхностные представления о варианте наклона и расположения ячеек. Под номерами: 1) игла стока заряда, проходящая через дифракционную решетку и находящаяся в непосредственной близости у вееров, 2) плавное округление между соседними ячейками, 3) полые отверстия для стабилизации, 4) дифракционная решетка, 5) веера.

Теперь у вас есть ключ, посредством которого можно искать подтверждения в работах Виктора Степановича или открыть что-то новое, что я мог пропустить или неправильно понять.

Продолжим читать и расшифровывать.



Рис. 16 «ММ» 1997 г. стр. 190

Еще одна картинка-подсказка. Лампа своим подвесом указывает в космос и намекает поискать подсказки. Эту картинку я детально рассматривал, когда читал старые сообщения на матриксе, как раз те сообщения, в которых «мираж» вещал о снах с Гребенниковым и загадке как обойти ведьму. Чуть ниже кто-то предложил вариант разгадки «ведьмы» - бабочку «белую ведьму» и скарабея как талисман ведьм. Бабочка меня заинтересовала, и удалось выяснить, что это очень крупная бабочка, размах крыльев 30 см, относится к семейству совки отряд чешуекрылые. Живет она в Центральной и Южной Америке. Но то, что она ночная, большая, тяжелая, позволяет допустить, что для хорошего полета у нее должен быть какой-то компенсирующий механизм. Опять же отряд чешуекрылые. Потом я поглядел на ручейников. Ничем они мне не глянулись. Свой собственный отряд, разве что тоже ночные бабочки. Посмотрел на картину с женщиной. Соотнес ее с «белой ведьмой». Присмотрелся внимательнее к картине и рядом с ней между картиной и лампой увидел отличающийся от остальных кусок «обоев» - выглядят как ячейки. Внизу изображения женщины штриховка как сетка, а устройства по краям «картины» могут быть подсказкой к веерам платформы, потом уже заметил странную форму стола (усеченный конус), да и палитра скатерти интересная как ячейки фосфенов с рис. 13. А слона то мы и не заметили. Пока писал эти строки, присмотрелся к лампе. Поискав в сети керосиновые лампы, даже те которые для подвешивания, все равно нижняя часть у всех горизонтальная, чтобы стояла на столе, а у той что на картинке – форма классической ячейки (усеченный конус). Если с экрана померить (у меня 2,4 см на 2 см диаметр и высота), даже соотношение почти совпало.

Следующая картинка из «Писем Внуку 1». Виктор Степанович привлекал внимание к картинам с архитектурой, намекая на подсказки в них. Есть много мест, в которых можно «увидеть» усеченные конуса типа женских лиц, овалов, но картинка «шестеренки» на Рис. 17 как-то менее притянута за уши. Шестеренка как половина ячейки в разрезе.

наук и всего, что отличает человека от примитивного животного — это Труд. Так что, когда ты побываешь в моем Городе и увидишь целыми этих каменных тружеников, — поклонись им от меня.

Я сильно тоскую по станку — по токарному станку замечательной отцовской мастерской, по тискам, наковальне, по точильному кругу с его поистине космическим пучком искр, когда ты обрабатываешь металл — поверь мне, что это много-много приятней (не говоря уже о том, что полезней), чем торчать у прилавка (немного приходилось делать и это), писать справки и даже научные отчеты (особенно когда они липовые).

Так что не верь тем, кто считает, что Труд — это плохо. Очень тебя об этом прошу.

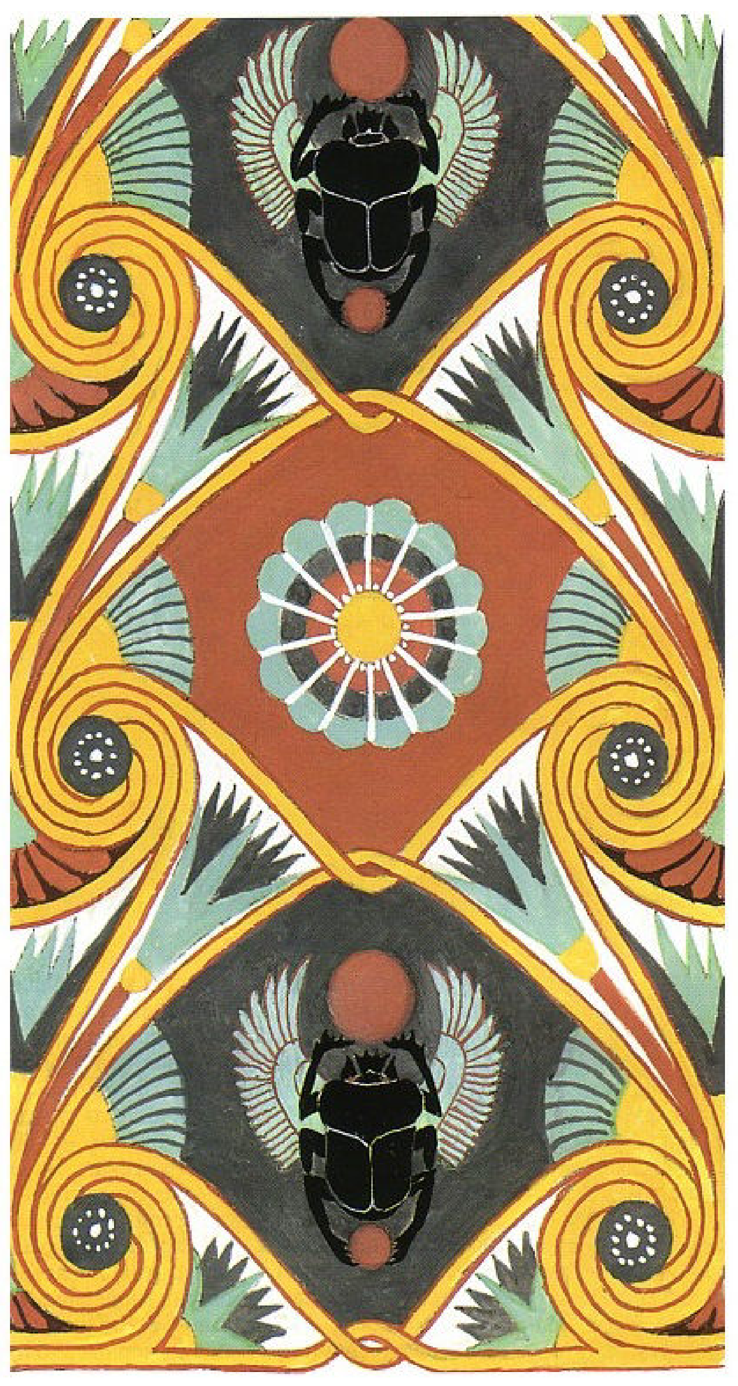
Мой дорогой внук, ты ведь знаешь, что я, профессиональный художник, не выпускавший из рук кисть всю жизнь (кроме разве что тюрьмы), могу этой



кистью и красками сказать больше, чем пером или пишущей машинкой. Так вот мне очень жаль, что в эту книгу я не могу поместить хотя бы немножко цветных иллюстраций. Они не просто бы украсили текст, а сделали его много образней, документальней и просто интересней; без них эта книга теряет многое-премногое. Причина в том, что печатание цветных "картинок" стало сейчас невероятно дорогим делом.

В связи с этим такое "рацпредложение": если вот эта книга понравилась, то при перечитывании пытаться почаще "включать" именно цветное воображение, или, иначе говоря, "оцвечивать" описанные в ней картины, как это мы делаем у цветного телевизора, поворачивая кнопку цветонасыщенности. Что поделаешь, если это эпистолярное мое творенье пришлось на такие тяжкие времена. А лучших мне не дождаться, и поэтому, как только сдам эту книгу в печать — берусь еще за одну, дабы описать, что было дальше...

Рис. 17 «ПВ 1» стр. 187



А самым громадным из жуков-шароизготовителей был на Зеленой Горке священный скарабей. Да, да — тот самый вид, которому египтяне поклонялись не одно тысячелетие. И ведь было чему поклоняться: мрачно-черное создание творит на глазах человека еще одно Солнце — такое же круглое и почти такого же золотистого цвета. А потом еще «малое Солнце», подобно его старшему собрату, движется-катится вдаль, как по небу, только с помощью жука. Посмотрите на копию древней цветной египетской росписи со скарабеями: в лапках жуков — и большое, и малое светила, а птичьи крылья у скарабеев обозначают прямую связь Мира Земного и Мира Небесного.

А на другом рисунке — древнеегипетские каменные скарабеи из коллекций Эрмитажа. С брюшной стороны жуков вырезаны иероглифы текстов для оттиска их на важных документах: священный скарабей превратился в печать...

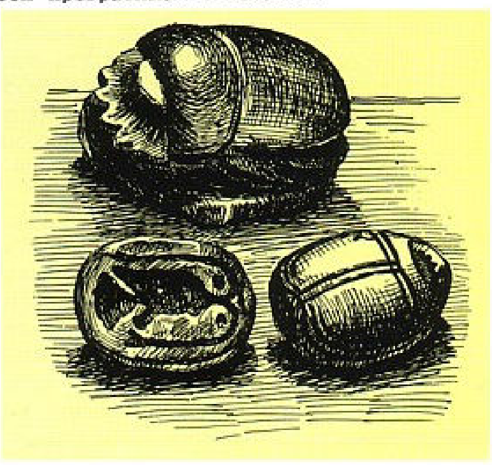


Рис. 18 «ММ» 1997 г. стр. 55

То что написано про скарабея можно интерпретировать и по-другому:

Окраска жука зависит от солнца. Это было описано на примере бронзовок, которые тоже черные, но свет, проходя через их структуры благодаря интерференции, приобретает цвет. Получается, что Большое солнце + интерференция/дифракция = «малое солнце» и «катится вдаль по небу». Покровы жука позволяют ему летать от энергии солнца. Возможно, в картинке про скарабеев еще есть подсказки. Недаром прямо упоминаются крылья на картинке как связь земного мира и небесного. Везде, где есть упоминания про космос, небеса, полет и так далее нужно перепроверять. Эту картинку со скарабеями использовали в ячейках Махова, ту, что пиарят на

матриксе. Они там ее интерпретировали как некую схему синхронизации ячеек. Отсюда 2 варианта: на картинке, какой-то более очевидный смысл, который хотели скрыть, или картинку притянули за уши к той теории платформы, которая была им выгодна. Рассмотреть, конечно, нужно все варианты. Переходим к нижней картинке скарабея: Виктор Степанович пишет, что на рисунке вырезаны иероглифы, нужные для оттиска. Священный скарабей превратился в печать… или, перефразировав, печать делает оттиск - копию. Это как с помощью матрицы делают изделие – копию. На картинке матрица. Рассмотрим поподробнее.

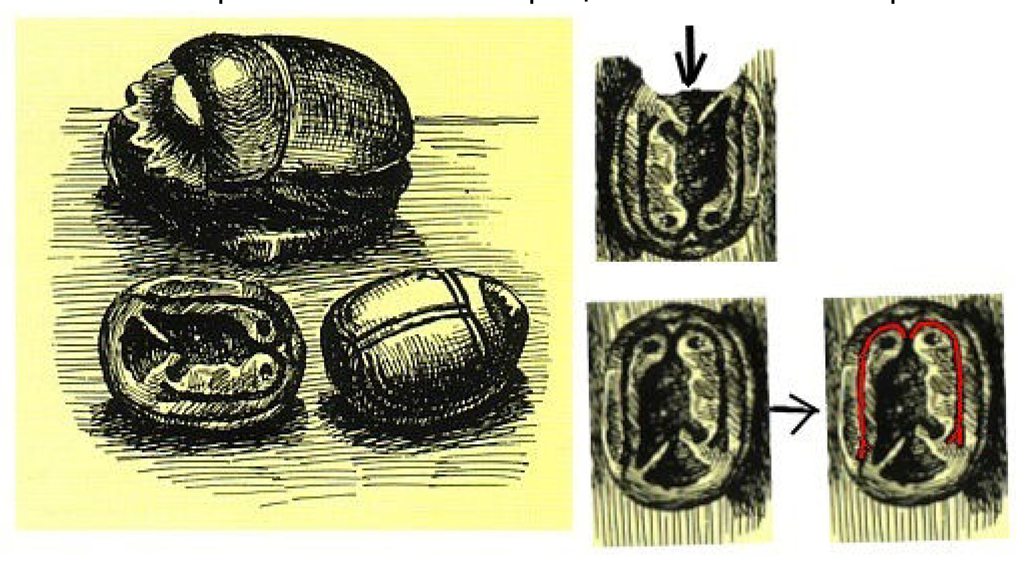


Рис. 19 «ММ» 1997 г. стр. 55

На рисунке изображены две половины жука – одна верхняя, другая нижняя. В той, что мы видим, два отверстия. Это матрица. Та половинка, что не видна, это пуансон или «папа», в нем должны быть два штырька, чтобы матрица и пуансон сомкнулись правильно. Еще на матрице я вижу «юбку» - паз по периметру, в пуансоне должна быть ответная часть «юбки». Судя по внутренностям, это может быть литьевой формой. На рисунке воронка заливки закрыта, и геометрия приближена к размерам жука, а не к форме усеченного конуса и еще присутствует некоторая ассиметрия половин, но это можно отнести к тому, что такую подсказку в явном виде нельзя было опубликовать. Для удобства понимания я вырезал часть рисунка и указал стрелочкой, куда заливался материал. Немного подумав можно придти к выводу, что в такую форму можно залить, к примеру, воск. Так как внутри ячейки будет много лишнего материла, извлечь который будет не просто, можно сделать вывод, что он и не извлекался. А выступающая часть воронки отламывается в самой узкой ее части и не мешает, если, к примеру, поставить такую ячейку на стол. Если нам нужно построить большую ячейку, внутри которой под углом будет много маленьких, то исходя из этой технологии построить ее можно следующим способом: отливаем большую ячейку и кучу маленьких. Маленькие закрепляем на большой снаружи,

фиксируя положение хотя бы иголкой. Получаем «ромашку» из фосфенов (Рис. 13). Устанавливаем конструкцию в опалубку. Затем устанавливаем в верхнюю часть большой ячейки заглушку с таким расчетом, чтобы после заливки гипсом и удаления заглушки там останется отверстие. После затвердевания формы, нагревая, удаляем воск, получая внутреннюю нужную структуру, покрываем алюминием. Если оно все так и было, то это титанический труд даже для человека, у которого руки из нужного места, ну а у нас есть 3D принтер. Даже если пластик, по какой-либо причине не подойдет, с помощью него можно сделать форму для заливки в опалубке.

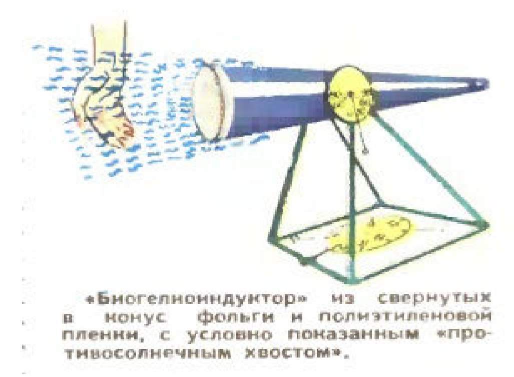
Большой конус Гребенникова.

Описание конуса дано в «Техника Молодежи» 1984 г. №6 стр. 39-41.

«Особенно хорошо работает «Большой конус» из нескольких десятков листов алюминиевой полиграфической фольги (каждый лист размером 450x370 мм, толщина 0,1 мм) вперемежку с уплотненной, «в клеточку», полиэтиленовой пленкой для теплиц. Длина конуса - 600 мм, - рабочий раструб - 150 мм; он закрыт редкой сеткой из проволоки и тоже затянут синей тканью; остальное оклеено бумагой. «Излучение» из раструба в удачные дни и часы (все же наилучший эффект - при высоком дневном солнце) напрочь «прошивает» металл, двери, стены: из другой комнаты «аномальное пятно», - конечно, более широкое, размытое, улавливается ладонью вполне уверенно (если у стены нет других предметов, могущих создать «помехи»). Многие, приближающие к раструбу лицо, говорят, что кислит на языке, как от гальванической батареи, хотя электростатического эффекта у «Большого конуса» практически нет. Кое-кто чувствует языком «толчки», а у отдельных испытуемых наблюдается нечто подобное местной анестезии в области рта - как при стоматологических процедурах; через несколько минут это проходит...

Но человек не прибор, его показания субъективны и в серьезных изысканиях в расчет не берутся (что, мягко говоря, иногда обидно: ведь человек улавливает один квант света, это на несколько порядков превышает чувствительность самых тонких счетчиков).

Возможно, явление скрывает в себе еще немало интересного».



«Биогелиоиндуктор» из свернутых в конус фольги и полиэтиленовой пленки, с условно показанным «противосолнечным хвостом».

Рис. 20 «Техника Молодежи» 1984 г. №6 стр. 40

Еще больше информации дает нам следующая картинка из музея Виктора Степановича.

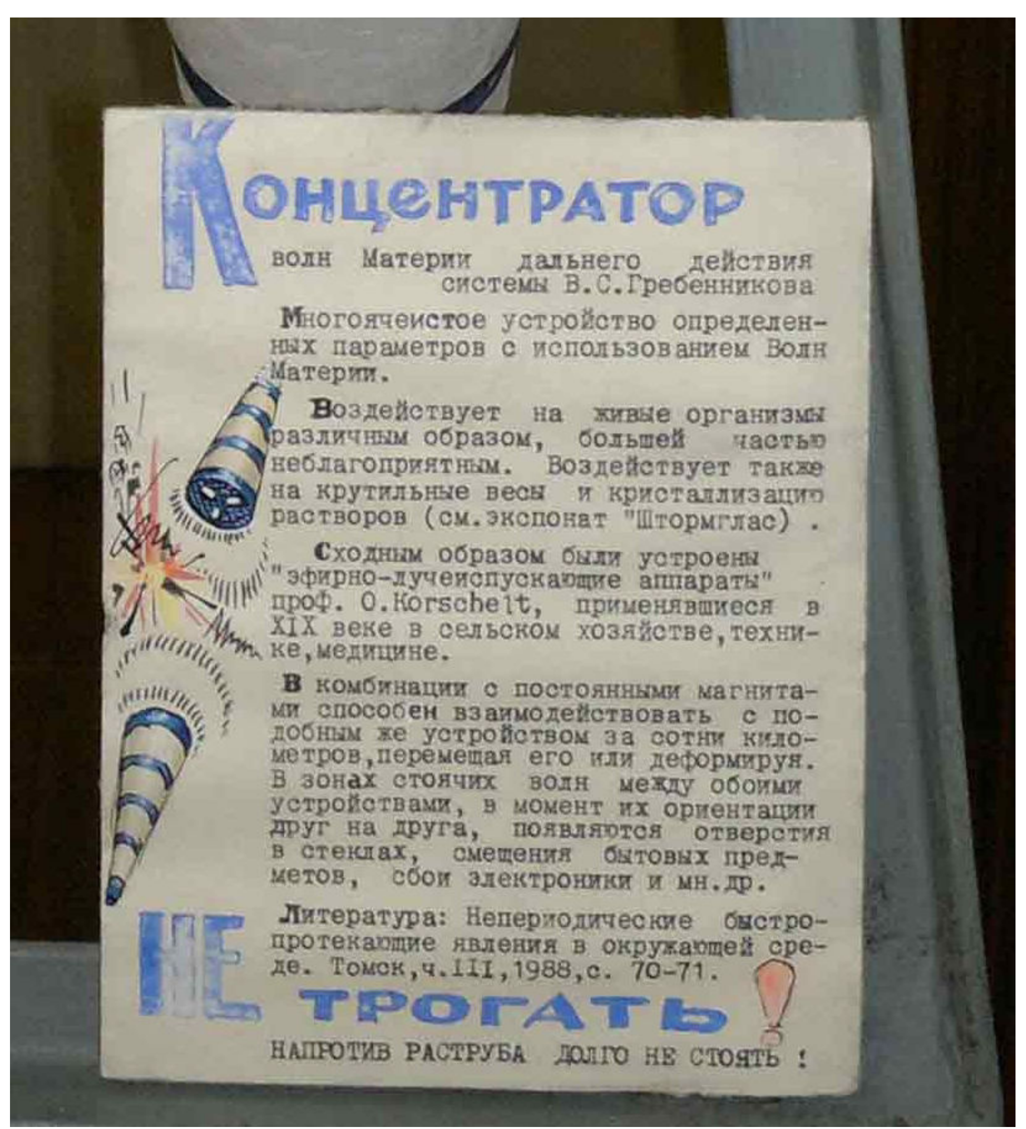


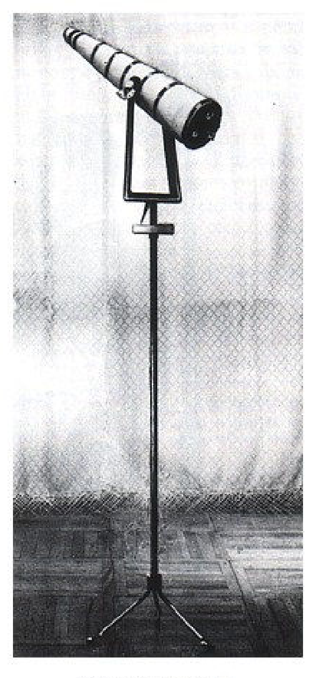
Рис. 21 с просторов сети

Итак, описанная конструкция Большого конуса с добавлением магнитов, ориентированная на аналогичную конструкцию, вызывает смещения бытовых предметов, сбои электроники и так далее.

мосферное давление и не думает падать, пелена далекого дождя создает мощное поле ЭПС, действующее на многие километры. Вспомним, как тянет спать перед дождем даже в закрытом помещении: ЭПС ведь ничем не экранируется.

«Книжный ЭПС». Толстую, лучше старую, зачитанную (чтобы было поменьше слипшихся страниц) книгу поставьте торцом на край стола, желательно так, чтобы корешок ее смотрел в ту сторону, где в данный час находится Солнце,— глубокой ночью, например, это будет север. Приоткройте книгу и по возможности равномерно распушите страницы. Через несколько минут (ЭПС возникает не сразу, так же как не сразу исчезает) уловите ладонью, языком, затылком напротив приоткрытых страниц какие-либо из упомянутых в главе ощущений. «Хвост» этот, приноровившись, можно будет поймать на расстоянии и два-три метра. Нетрудно убедиться, что «книжный ЭПС» тоже не экранируется — попросите кого-нибудь стать между книгой и ладонью.

«Большой конус» с искусственной сотовой «начинкой» и тремя магнитами на торце. Ориентированные друг на друга с учетом положения Солнца, два таких конуса — один за Исилькулем, другой под Новосибирском — под утро 23 апреля 1991 года были разбросаны и искорежены (второй — развернут и вдавлен в стену подземного тайничка в лесу, а магниты и вовсе куда-то делись). В те же минуты в одной из квартир Омска произошла целая серия тоже непонятнейших «полтергейстов» (газета «Вечерний Омск» за 26 апреля, передачи омского и московского ТВ). Из-за этого совпадения та же газета 5 августа 1991 года назвала устройство, что на снимке, «гиперболоид Гребенникова». Впрочем, одна из «пучностей» стоячих электронных волн между обеими структурами могла образоваться как раз там, на Иртышской набережной.

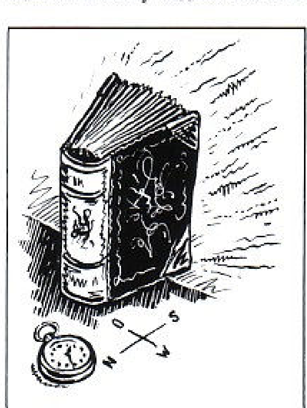


«Большой конус» — экспонат нашего музея.

«Средний конус». Десяток пластиковых хозяйственных воронок плотно вставить друг в друга и укрепить на любой подставке носиками в сторону Солнца. Раструб последней воронки заклейте сеточкой или голубой тканью, чтобы испытуемые невольно не «настроились» на жар.

«Малый конус». Две-три негодных фотопленки туго скрутите, обвяжите резинкой или ниткой и вдавите у рулончика середину, чтобы получился раструб, у которого нетрудно уловить излучения рукой, особенно в противосолнечном положении. Своеобразно действие такого «микроконуса», приложенного раструбом ко лбу.

«Вечный двигатель». Семью такими рулончиками из фотопленки я обкладывал свой прибор, подобный описанному вы-



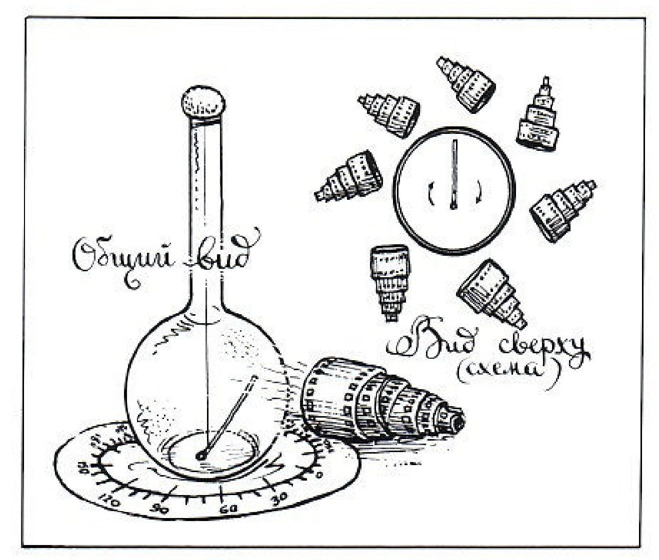
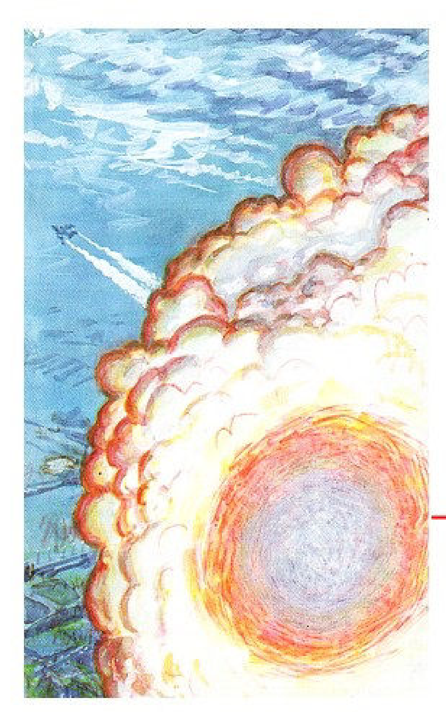


Рис. 22 «ММ» 1997 г. стр. 233

На Рис. 22 описание конуса в «ММ», где последствиями воздействия конусов из фольги и полиэтиленовой пленки с магнитами друг на друга явилась серия полтергейстов между этими конусами и их взаимным расталкиванием. Читаем «ММ» дальше.



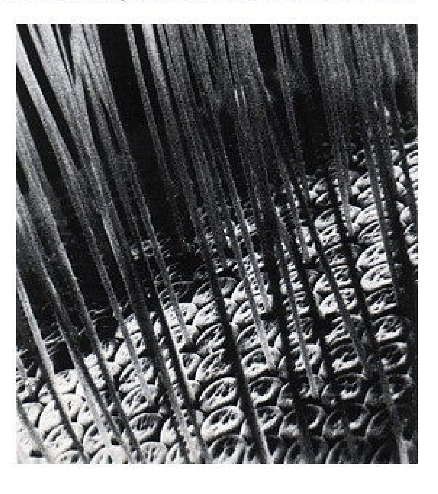
На облаке — глория.

почему-то гораздо лучше и быстрее работает воображение): ведь может статься, что из пяти миллиардов людей не один я сделал подобную находку, и летательные аппараты, основанные на этом же принципе, давно делают и испытывают — и созданные на заводских КБ, и самоделки вроде моей. Но у всех экранирующих платформ одно и то же свойство: иногда они становятся видимыми для других людей в очень различном облике; «трансформируются» и пилоты — их видят «гуманоидами» в серебристых костюмах, то мелкоросло-зелеными, то плоскими, как из картона (Воронеж, 1989 год), то еще какими. Так вот, очень может статься, что это никакие не инопланетяне-НЛОнавты, а «временно-визуально-деформировавшиеся» — конечно, только для сторонних наблюдателей — вполне земные пилоты и конструкторы таких платформочек, доводящие свои детища до надежного состояния...

Советы тем, кто, изучая насекомых, натолкнется на это же явление и станет мастерить-испытывать «гравитоплан» (кстати, я убежден, что минуя насекомых это открытие не сделать): летать только в летние погожие дни; избегать работать в грозу, дождь; не забираться высоко и далеко; с пункта приземления не брать с собою ни былинки; все узлы делать максимально прочными; при испытаниях и работе избегать близости любых ЛЭП, поселков (тем более городов), транспорта, скоплений людей — лучше всего для этого дальняя-предальняя глухая лесная поляна, подальше от человеческих жилищ, иначе в радиусе нескольких десятков метров может произойти — и часто происходит! — то, что назвали полтергейстом: «необъяснимые» перемещения бытовых предметов, отключение, или, наоборот, включение бытовой электротехники и электроники, даже возгорания. Объяснения этому я не имею, но похоже, что все это — следствия сбоя хода времени, штука, в общем-то, чрезвычайно коварная и тонкая.

тень; но тени нет, лишь многоцветная глория — радужное яркое кольцо, знакомое всем пилотам — скользнуло по облаку, опережая меня, вниз. Отлегло от сердца: нет тени — значит, никто не видел ни меня, ни «дубль» в виде треугольника, квадрата или «банальной» тарелки...

Мелькнула мысль (а надо сказать, что, несмотря на отчаянные технические и физические неудобства, в «падающем» полете



Одна из странных структур насекомых покровов с несколькими функциями. Электронно-микроскопический фотоснимок.

Ни одна деталь, частица, даже самая крохотная не должна быть брошена, обронена во время полета или в месте приземления. Вспомним «Дальнегорский феномен» 29 января 1986 года, похоже, трагический для экспериментаторов, когда вырвало и разметало по огромной территории весь аппарат, а от гравитационных микроячеистых фильтров были обнаружены лишь жалкие обрывки «сеточек», не поддающиеся — так и должно быть! — толковому химическому анализу.

Помните, я писал о том, что насекомые, взятые «там» и возвращенные мною «сюда» в пробирках, исчезали, а в пробирке, если

Рис. 23 «ММ» стр. 215

Как видим, что конусы, что платформа производят одинаковые воздействия. Так же следует отметить, что лишь совокупность элементов: форма-конус, материал-фольга, пленка, сетка, магниты, и ориентация конусов друг на друга (еще и солнце добавить) воспроизводит те эффекты, которые воспроизводит платформа.

Посмотрим, что говорил А.И. Вейник про эти материалы.

380 *Глава XVIII. Хрональное явление*

наведенного хронального поля, которое еще не успело потерять своей направленности.

И вообще хрональное поле аккумулируется телами сравнительно быстро, но теряется крайне медленно, иногда в течение нескольких лет или даже десятилетий; в этом отношении хрональное явление напоминает магнитное. Примером может служить кривая *2* на рис. 13, *в*, которая получена через два года после заряжания стен комнаты и мебели, длившегося месяц. На местах посадок НЛО хрональное поле обычно сохраняется восемь-десять лет, а на месте взрыва в 1908 г. Тунгусского НЛО («метеорита») интенсивность хронального поля даже сейчас на порядок выше, чем в моих опытах с «ежом» — такова была мощность этого взрыва.

Все эти особенности хронального явления — структурированность аккумулированного вещества (оно как бы помнит направление первоначального воздействия поля), длительная его сохраняемость и т. д., возможно, объясняются тем, что под влиянием хрононов происходят какие-то структурные изменения в теле на молекулярном или атомном уровне. С этими особенностями перекликаются упомянутые выше ЭПР-парадокс и эффект Ж. Бенвениста. Медленной потере хронального заряда должно способствовать его непрерывное пополнение из хроносферы окружающей среды, ибо одноименные заряды притягиваются.

Хрональное явление очень неравнодушно к остриям. Вблизи острия напряженность любого нанополя достигает весьма высоких значений, что соответствует очень большой силе взаимодействия. Применительно к электричеству этот эффект успешно используется в громоотводах. В случае хронального нанополя эффект острия не позволяет применять в установке длинные металлические или неметаллические, в частности изготовленные из картона, бумаги и т. п., стрелки, которые бы крепились к кольцу и показывали на шкале угол его поворота. Наличие очень высокой локальной силы отталкивания приводит к интенсивному взаимодействию стрелки с неподвижными выступающими частями установки, например с четырьмя стойками, служащими для поднятия «ежа», что искажает всю картину. Именно поэтому в качестве указателя приходится пользоваться маленьким зеркальцем, прикрепленным к нити, и световым зайчиком, а также избегать наличия каких-либо выступающих частей на кольце, цилиндрической коробке, ее дне и крышке.

Для защиты от вредного воздействия хронального поля важное значение имеет отражательная способность различных материалов. Что касается конкретно хронального нанополя,

22. Геохрональные полосы 381

то оно, подобно всем другим, распространяется со скоростями, в миллионы раз превышающими скорость света, и одновременно обладает колоссальной проникающей способностью. В отличие от нанополя хрононы могут экранироваться даже тонкими слоями, особенно этим отличаются пластмассы. В этом смысле хрональное явление похоже на метрическое, в котором гравитационное нанополе экранируется плохо, а масса — хорошо, и не похоже на электрическое, в котором электрическое нанополе экранируется тонким слоем металла, а электроны свободно проходят через его слой любой толщины. Вместе с тем, как было сказано, хрональное вещество не делает большого различия между металлами и неметаллами, поэтому многие хрональные устройства вполне можно делать из бумаги и картона.

На практике изолироваться от хронального поля можно слоями полиэтиленовой пленки, переложенной бумагой (без бумаги два контактирующих слоя ведут себя как один). По моим измерениям, каждый слой полиэтилена уменьшает поток хрононов в 20—100 раз, с течением времени изолирующая способность полиэтилена снижается. Примерно такой же результат дает черная бумага. Помогают углерод и его соединения. Очень сильно действует парафин. Цветные металлы, особенно полированные, уменьшают поток на десятки процентов. Но, по-видимому, кардинального решения проблемы следует ожидать от применения различного рода пластмасс.

22. ГЕОХРОНАЛЬНЫЕ ПОЛОСЫ

Здесь и далее я упомяну в качестве примера еще несколько известных явлений природы, тесно связанных с хрональными излучениями. С помощью аппарата ОТ удается лучше понять их физическое содержание и нащупать пути практического применения или управления некоторыми из них.

В параграфе 3 гл. XVIII уже говорилось о решающем вкладе Космоса в хрональные дела Земли. Важное значение имеют различного рода геохрональные полосы, или, точнее, сетки, оказывающие сильное воздействие на все живое, эти сетки называют еще геобиологическими и т. д. Исследования показывают, что все они имеют хрональную природу, охватывают всю Землю и легко определяются на местности с помощью рамок. На дневной стороне Земли эти солнечные излучения значительно более интенсивны, чем на ночной.

Существует несколько типов геохрональных сеток: Кэрри (плюс-сетки), Альберта (минус-сетки), Стальчинского и т. д. Каждая такая сетка в идеале представляет собой систему вза-

Рис. 24 Вейник А.И. «Термодинамика реальных процессов» 1991 г. стр. 381

Примечание: номера страниц с отсканированной версии не совпадают с работой в виде документа ворд.

330 *Глава XVIII. Хрональное явление*

4. ХРОНАЛЬНЫЕ ГЕНЕРАТОРЫ

Детальное изучение хронального явления показывает, что все физические, химические и прочие процессы, протекающие в неживой и живой природе, сопровождаются излучением или увлечением хрононов, причем эти хрононы несут в себе полную информацию об излучающих их телах и процессах. Это значит, что в принципе вполне возможно осуществить источник хронального поля, обладающий необходимой мощностью и подходящими свойствами. Однако для этого надо уметь программировать содержащуюся в хрононах информацию, чтобы она удовлетворяла заданным требованиям. Лучшим аппаратом в этом смысле является мозг человека, надо только научиться его использовать. Но для начала, по-видимому, придется пойти по пути экспериментального подбора соответствующих процессов и объектов излучения.

Уже упоминалось, что движение, вращение и вибрации вызывают появление хронального поля (см. уравнение (308)). Следовательно, их можно использовать в хрональных источниках. Применительно к твердым телам эта группа механических явлений рассматривается в гл. XXI и XXII. Поток жидкости и газа тоже сопровождается хрональными излучениями, например, их дает простая струя воды из крана. Хрононы потока подпочвенной воды, если над ним поставить жилой дом, могут повредить здоровью. Вращающиеся тела — волчок, смерч и т. д. — излучают вращающееся хрональное поле. Вибрации интересны в том смысле, что они не только порождают поле, но и сбрасывают с тела хрональный заряд подобно тому, как ударом молотка можно размагнитить тело.

Химические и фазовые превращения, в частности горение, испарение жидкости и конденсация пара, плавление и затвердевание металла,— все это тоже находит отражение в хроносфере. Например, хрононы пламени газовой горелки на кухне вызывают неприятные ощущения, хрононы пламени костра — приятные, это хороший пример влияния состава излучающего тела на структуру хрононов. Проникающее излучение фазовых превращений используется на практике для их изучения и контроля (см. параграф 27 гл. XVIII).

Возникновение напряжений и трещин в материале связано со специфическим хрональным излучением, на его улавливании могут быть основаны методы предсказания и диагностики землетрясений. Животные и растения хорошо расшифровывают информацию, заложенную в структуре подобного рода хрононов.

Уже упоминалось, что световой поток сопровождается пото-

4. Хрональные генераторы 331

ком увлеченных хрононов — это самый простой генератор непрерывного действия. Подбором материала и конструкции излучателя, а также частоты света (его цвета) можно влиять на свойства хрононов, что важно, например, для медицинских целей, при активации посадочного материала в сельском хозяйстве и т. д.

Аналогично поток электрического заряда, эмиссия электронов, магнитное поле — это тоже хрональные генераторы. Например, мощным источником вредного хронального излучения служит телевизор.

Атомные и ядерные реакции, отличающиеся высокой интенсивностью, сопровождаются крайне сильными хрональными эффектами. Вообще, мощность любого хронального генератора прямо определяется мощностью процесса или устройства, положенного в основу этого генератора.

Заслуживает упоминания французский патент Ж. Раватина на «Прибор для усиления эмиссий, вызванных формами» [70]. Раватиновский «прибор для усиления эмиссий, ... точную природу которых до настоящего времени определить не удалось», фактически представляет собой хрональный генератор. Это деревянная рамка в виде 16-стороннего правильного многоугольника размером около 3 м с четырьмя электродами, на которые подается постоянное напряжение от 60 до 300 кВ. Этот прибор уменьшает свою массу вследствие отталкивания от земли, его хрональное поле («эмиссии») ускоряет химические реакции, снижает расход горючего в двигателе внутреннего сгорания почти вдвое, увеличивает скорость роста растений и их размеры в 2—10 раз и создает много других любопытных эффектов.

Не меньшее впечатление производят и получившие в последнее время широкую гласность работы Ю. В. Цзяна по выведению новых сортов и видов растений и животных. Здесь тоже суть наблюдаемых изменений в биообъектах объясняется воздействием не электромагнитных, а хрональных излучений, испускаемых созданным им генератором. Именно хрональное поле приобретает и переносит от одного биообъекта к другому содержащуюся в генах информацию.

Как видим, возможности получения хронального поля, необходимого для разного рода исследований, практически не ограничены, причем здесь я перечислил только небольшое число поддающихся использованию процессов, некоторые из них рассматриваются ниже достаточно подробно. Да и само хрональное поле интригует своими необыкновенными возможностями практического применения. В двух последних случаях — в работах Ж. Раватина и Ю. В. Цзяна — практика явно опередила

Рис. 25 Вейник А.И. «Термодинамика реальных процессов» 1991 г. стр. 330-331

Солнце - транспорт для хрононов.

332 *Глава XVIII. Хрональное явление*

теорию или, точнее, из-за отсутствия гласности и практика и теория не ведали друг о друге и поэтому много потеряли в стимулах и темпах своего развития.

5. ХРОНАЛЬНЫЕ АККУМУЛЯТОРЫ

Однако еще более простыми и доступными всем желающим хрональными источниками служат хрональные аккумуляторы, или скопилища, или темпоральные накопители,— именно с них я и начинал изучение истинно простого хронального явления. Исходный импульс для экспериментов я получил от Н. А. Козырева, который наблюдал в телескоп звезду Процион, но не в том месте, откуда кажется, что исходит видимый свет, а в том, где она фактически находится в данный момент с учетом скорости распространения света, а также скорости и направления движения звезды. Мне с самого начала было ясно, что Н. А. Козырев имел дело с каким-то невидимым излучением, скорость распространения которого многократно превышает скорость света. Результаты экспериментов Н. А. Козырева с этим излучением навели меня на мысль, что оно имеет хрональную природу.

Вместо телескопа я взял простую трубку, а для умножения эффекта использовал более 1400 соломинок, ориентированных таким образом, чтобы они концентрировали излучение на интересующем меня объекте. В результате получился достаточно мощный концентратор (аккумулятор, скопилище) хронального поля.

Важно было начать эксперименты, потом быстро удалось нащупать правильный путь. В ходе экспериментов выяснилось, что хрональное поле имеет склонность скапливаться на границе раздела сред, например твердой и газообразной. Следовательно, не обязательно иметь дело с трубками, достаточно взять любые полоски бумаги, картона, пластика, металла и т. д. и нацелить их в определенное место, чтобы там образовалась большая напряженность хронального поля. Это один из наиболее характерных и эффективных типов аккумуляторов, позволяющий конструировать самые различные конкретные их варианты.

Другой тип подсказали египетские пирамиды. Американские исследователи обнаружили около 150 различных экзотических эффектов, проявляющихся в пирамиде. Некоторые из них имеют прямое отношение к хрональному явлению. Следовательно, хрональным аккумулятором может также служить многогранник с определенным соотношением сторон и соответствующей ориентацией по отношению к странам света. Очень эффективны многогранники с соотношением длин ребер пирамиды Хеопса: если сторона квадрата в основании пирамиды равна единице, тогда высота равна 0,63, а боковое ребро — около 0,95.

5. Хрональные аккумуляторы 333

Существуют и другие виды эффективных многогранников. Например, цилиндрическая призма, в основании которой лежит правильный семиугольник со стороной 7,5 см; высота призмы 17 см, сверху и снизу она венчается семигранными пирамидами с длиной ребер 12—12,5 см, всего получается 21 грань.

Особый интерес представляет известный Ковчег Завета (Откровения), описанный в Библии, во Второй книге Моисея: Исход, гл. 25 и 37. Например, в гл. 37 говорится: «И сделал Веселеил Ковчег из дерева ситтим; длина его два локтя с половиною, ширина его полтора локтя и высота его полтора локтя; и обложил его чистым золотом внутри и снаружи и сделал вокруг него золотой венец...» Раз в год от Ковчега предстояло получать информацию. Недавно студенты одного из университетов США изготовили небольшую золотую модель Ковчега, они заметили интенсивную его электризацию атмосферным электричеством. В Вильнюсе А. Бразаускас с коллегами изготовил для меня медную модель Ковчега в одну треть натуральной величины, модель излучает сильное хрональное поле.

Опыты показывают, что любой такой многогранник в общем случае может быть монолитным либо полым, изготовленным, например, из бумаги, картона, пластика, металла и т. д. Можно также вообще обойтись без граней, достаточно воспроизвести из проволоки лишь ребра многогранника. Это объясняется следующим образом.

Как известно, напряженность любого поля возрастает с кривизной его изоинтенсиальных линий. Отсюда проистекает, например, эффект острия — вспомним заостренный на конце стержень громоотвода. Это относится и к хрональному полю. Приверженность последнего к границе раздела сред сильно повышает его концентрацию вдоль линии или в точке пересечения поверхностей, особенно если их сразу пересекается много, ибо здесь велика кривизна изохрональных линий. В результате влияние самих поверхностей сводится к минимуму и удается обходиться вовсе без них, ограничиваясь одними ребрами — проволочным каркасом многогранника, но весьма существенна площадь, охватываемая каркасом.

Важная роль границы раздела сред приводит к тому, что мощность (емкость) любого описанного аккумулятора оказывается прямо связанной с его размерами. По этой же причине большой хроноемкостью обладают капиллярно-пористые тела. Становится понятной колоссальная мощность хрональных излучений в гигантской пирамиде Хеопса.

Многогранники обладают набором удивительнейших и разнообразнейших свойств, которые зависят от состава и структуры материала, конфигурации, конструкции и размеров многогран-

Рис. 26 Вейник А.И. «Термодинамика реальных процессов» 1991 г. стр. 332-333

Об эффекте формы.

334 *Глава XVIII. Хрональное явление*

ника и т. д. Сейчас расшифрована лишь небольшая часть этих свойств и почти ничего не известно об излучаемой ими информации. Например, в Чехо-Словакии К. Дрбал запатентовал способ поддержания остроты бритв и бритвенных ножей [43]. В бумажную, картонную или пластиковую пирамиду типа Хеопса высотой 10 см укладывается после бритья лезвие на высоте от 1/3 до 1/5 от основания. В материале происходят изменения, позволяющие одним лезвием бриться 50—200 раз (в зависимости от густоты бороды). Более крупные пирамиды в той же Чехо-Словакии применяются для хранения скоропортящихся продуктов, ибо хрональное поле внутри пирамиды губительно действует на микробов. Это же поле сохраняет мумии в египетских и других подобных пирамидах.

Живая природа хорошо знает свойство различных конфигурационных систем аккумулировать хрональное вещество и широко и умело использует это свойство для своих целей. Например, В. С. Гребенников обнаружил сильное воздействие гнездовий пчел и ос на простейших и некоторые виды микробов [34, 35], особенно показательны в этом смысле пчелиные соты с четко выдержанной повторяющейся геометрией.

О характере влияния хронального поля на биологические и иные объекты более подробно говорится ниже. Здесь для нас важно лишь то, что с помощью простейших средств легко можно изготовить хрональный аккумулятор, необходимый для изучения свойств истинно простого хронального явления. Каждый такой аккумулятор самопроизвольно принимает излучение из Космоса, а также от земных объектов, особенно биологической природы, и через несколько часов уже готов к работе; максимальной мощности он достигает через много суток, когда постепенно зарядится не только сам, но и зарядит все окружающие предметы, включая стены комнаты. К сожалению, почти все подобного рода аккумуляторы более или менее вредят организму, особенно при длительном воздействии. В этом смысле можно посочувствовать людям, работающим в парижском Лувре, над которым недавно сооружена гигантская стеклянная пирамида.

Рис. 27 Вейник А.И. «Термодинамика реальных процессов» 1991 г. стр. 334

Об эффекте формы.

368 Глава XVIII. Хрональное явление

сознание, приходя в себя от соприкосновения лица с холодным полом,— это мое первое предупреждение незадачливым экспериментаторам... Через две недели, к моему удивлению, подробные клинические обследования не обнаружили каких-либо отклонений организма от нормы, что можно приписать только спасительному действию хронального поля. В этом я усматриваю намек на возможный способ лечения больных с признаками радиационного отравления, однако до практических рекомендаций пока еще далеко. Я не имею права отнимать хлеб у медиков.

17. ВЗАИМНОЕ УВЛЕЧЕНИЕ ХРОНОНОВ И ФОТОНОВ

Под увлечением я понимаю случаи, когда поток одних частиц в результате взаимодействия увлекает за собой поток других. Этот эффект может быть составной частью самых различных процессов, начиная от тех, которые описываются пятым и шестым началами ОТ, и кончая рассеянием. В условиях рассеяния в общем случае доля увлеченных частиц может изменяться от очень малых величин, близких к нулю, до очень больших, близких к 100%. Именно такое разнообразие соотношений величин демонстрируют нам хрононы при своем взаимодействии с другими частицами, причем многие эффекты обычно определяются совокупным процессом, поэтому мы не будем стремиться разграничивать отдельные его составляющие — рассеяние и увлечение.

Особый интерес представляет для нас взаимное увлечение и рассеяние хрононов и фотонов, ибо оно дает нам в руки ключ к пониманию тех процессов, которые происходят на более сложных уровнях эволюционного развития вещества и его поведения. Приведу несколько характерных примеров, не углубляясь пока в выяснение смысла того, что за ними стоит.

Уже говорилось, что все живое излучает хрональное поле, которое непосредственно фотопленку не засвечивает и глазами не воспринимается, но благодаря увлечению и рассеянию фотонов его удается и сфотографировать и увидеть. Соответствующие хрональные излучения йоги именуют *аурой*, а христиане — *славой*, причем под славой понимается только один определенный золотистый вид ауры, которым обычно принято окружать лики святых. Цвет, форма и размеры ауры человека полностью определяют все его духовные, энергетические и физические свойства (см. параграф 8 гл. XXVI).

Получить изображение ауры с помощью обычного фотоаппарата вполне возможно, если *накопить* увлеченные и рассеянные хрононами фотоны, например, по способу А. В. Золотова.

17. Взаимное увлечение хрононов и фотонов 369

Он фотографировал с большой выдержкой человека на фоне абсолютно черного тела. Таким телом на практике может служить открытый вход в черную палатку, расположенную в лесу, где много рассеянного света. Выдержка должна в десять, сто раз и более превышать ту, которая рекомендуется экспонометром для художественного фото. На обычном черно-белом снимке вокруг головы, рук и т. д. обнаруживается рассеянное свечение — аура.

Эффект увлечения и рассеяния фотонов хрононами можно *усилить* с помощью специальных воздействий до уровня, необходимого для наблюдения и фотографирования, например, по способу, который предложили супруги Кирлиан. В методе Кирлиан на хрональное поле накладывается электрическое поле токов высокой частоты и высокого напряжения. В результате глаз или фотопленка фиксирует увлеченные фотоны, характеризующие в цвете картину ауры вокруг испытуемого объекта. Эффект Кирлиан применяется отдельными энтузиастами при диагностике и лечении различных заболеваний.

Вместо электрического поля можно применить также мощный источник света в сочетании с дифракционной решеткой, которая разбрасывает взаимодействующие свет и поток хрононов ауры на широкий диапазон длин волн, поддающихся восприятию фотопленкой или глазом (см. формулу (311)). При этом целесообразно использовать две дифракционные решетки со взаимно перпендикулярным расположением щелей либо просто проволочную сетку.

Без всяких приборных ухищрений аура может открыться сосредоточенному взгляду человека, обладающего достаточно высокой энергетикой; легче всего наблюдать ауру вокруг головы. При этом характеристики увиденной ауры зависят не только от свойств ее самой, но и от свойств смотрящего, ибо при этом происходит взаимное наложение хрононов ауры и глаз и увлеченных ими фотонов; часто роль дифракционной решетки выполняют ресницы смотрящего.

Человек со слабой энергетикой практически ничего не видит. С ростом энергетики аура начинает проявляться, но достаточно полная картина возникает только тогда, когда энергетика ауровидца превышает энергетику испытуемого лица. Это значит, что у людей с разной энергетикой наблюдаемые ауры могут не совпадать между собой, особенно это касается цвета и формы ауры. Однако существенно меньшие расхождения возникают при определении размера ауры около головы. Этот размер обычно колеблется в пределах от миллиметров до метров и более.

Практика говорит о том, что ауру вокруг головы при неко-

Рис. 28 Вейник А.И. «Термодинамика реальных процессов» 1991 г. стр. 368-369

Сетка в большом конусе и усиление эффекта увлечения

370 *Глава XVIII. Хрональное явление*

тором навыке обычно могут непосредственно видеть глазами только экстрасенсоры. Всю ауру вокруг человека и каждого его органа в ее истинном цвете может наблюдать лишь ограниченный круг экстрасенсоров. Статистика показывает, что ауровидцев значительно меньше, чем операторов, способных работать с рамкой, однако их число все же достаточно велико, чтобы рисуемая ими картина могла быть подтверждена многократно и достоверно.

Первые два упомянутых опыта — фотографирование — относятся к категории объективных, третий — непосредственное наблюдение — к категории субъективных. Но во всех трех случаях имеет место один и тот же механизм взаимодействия хрононов и фотонов. Таково физическое объяснение давно известного и весьма загадочного явления, именуемого аурой, которая является важнейшей объективной характеристикой энергетики и прочих свойств личности.

Здесь уместно вспомнить также еще один давно известный и загадочный эффект взаимодействия хрононов и фотонов, получивший название ЭПР-парадокса. Суть его состоит в том, что два фотона, вылетевшие из одного атома, например, кальция как бы «помнят» друг о друге и ведут себя согласованно. Очевидно, что разгадка этого парадокса лежит в процессах взаимодействия фотонов с хрононами, обладающими сверхсветовыми скоростями. Именно эти хрононы служат «связными» между разлетающимися фотонами и диктуют последним соответствующий способ поведения.

А недавно мировую печать обошла еще одна дискуссия, посвященная французскому ученому Ж. Бенвенисте. Он открыл «память» у воды о молекулах, которые прежде с нею контактировали. Очевидно, что в существовании и данного эффекта целиком повинны хрононы, несущие в себе полную информацию о контактировавших молекулах.

18. ХРОНОНЫ В МАГНИТНОМ ПОЛЕ

Новое толкование магнетизма, изложенное в параграфе 18 гл. XV, проливает свет на многое из того, что ранее считалось непонятным, например на магнитную обработку воды и т. д. Привлечение экзотических свойств неизвестного ранее хронального явления позволяет дать дополнительные опытные подтверждения этому новому толкованию, одновременно обогащается и само хрональное явление.

Обследование поля сильного постоянного магнита из сплава КС 37 лишний раз свидетельствует, что за так называемыми силовыми линиями скрываются некие движущиеся веществен-

18. Хрононы в магнитном поле 371

ные носители (я их назвал сатлонами), которые увлекают за собой хрононы, вызывающие опрокидывание рамки. Рамка не реагирует только в том случае, если плоскость ее кольца ориентирована по касательной к силовой линии (к траектории полета сатлонов и хрононов) в данной точке. В результате рамка воспроизводит ту же картину, какую дают железные опилки. При этом рамку можно держать неподвижно, ибо сами сатлоны обеспечивают необходимое для ее опрокидывания движение хрононов.

Опыты с рамкой и двумя зеркалами, расположенными под углом к оси магнита с двух его сторон, показывают, что мощный поток плюс-хрононов входит в южный полюс магнита и выходит из северного; разумеется, отраженные от зеркал хрононы изменяют свой знак на обратный. Очевидно, что сатлоны магнитного поля должны двигаться в том же направлении, что и увлеченные ими хрононы. Этот результат хорошо согласуется с принятым в физике условным представлением, что силовые линии внешнего магнитного поля направлены от северного положительного N полюса магнита к южному отрицательному S. Напомню, что вблизи северного географического полюса Земли находится южный магнитный, а вблизи южного географического — северный магнитный, поэтому северный полюс магнитной стрелки смотрит на север Земли.

Рамка, расположенная против северного полюса магнита, фиксирует много плюс-хрононов и мало минус-хрононов, а против южного — много минус-хрононов и мало плюс-хрононов. По-видимому, из хроносферы одновременно увлекаются плюс- и минус-хрононы; кроме того, происходит изменение знака хрононов при их частичном отражении от поверхностей магнита. Пузырек с водой, поставленный на северный полюс магнита, одновременно заряжается сильно положительно и слабо отрицательно, а поставленный на южный полюс — сильно отрицательно и слабо положительно, при этом уничтожения разноименных зарядов внутри воды не происходит. Воду при заряжании можно не перемещать относительно магнита — эту проблему решает само движение сатлонов. Из сказанного должно быть ясно, что магнитная обработка воды имеет под собой реальные физические основания, а сама вода приобретает свойства, диктуемые хрононами и содержащейся в них информацией.

Упомянутые здесь и многие другие случаи увлечения хрононов и воздействия последних на воду объясняют все известные из практики примеры применения так называемой активированной воды (омагниченной, «живой» и «мертвой», «дезинтегрированной» и т. д.) для устранения накипи в котлах, поливки

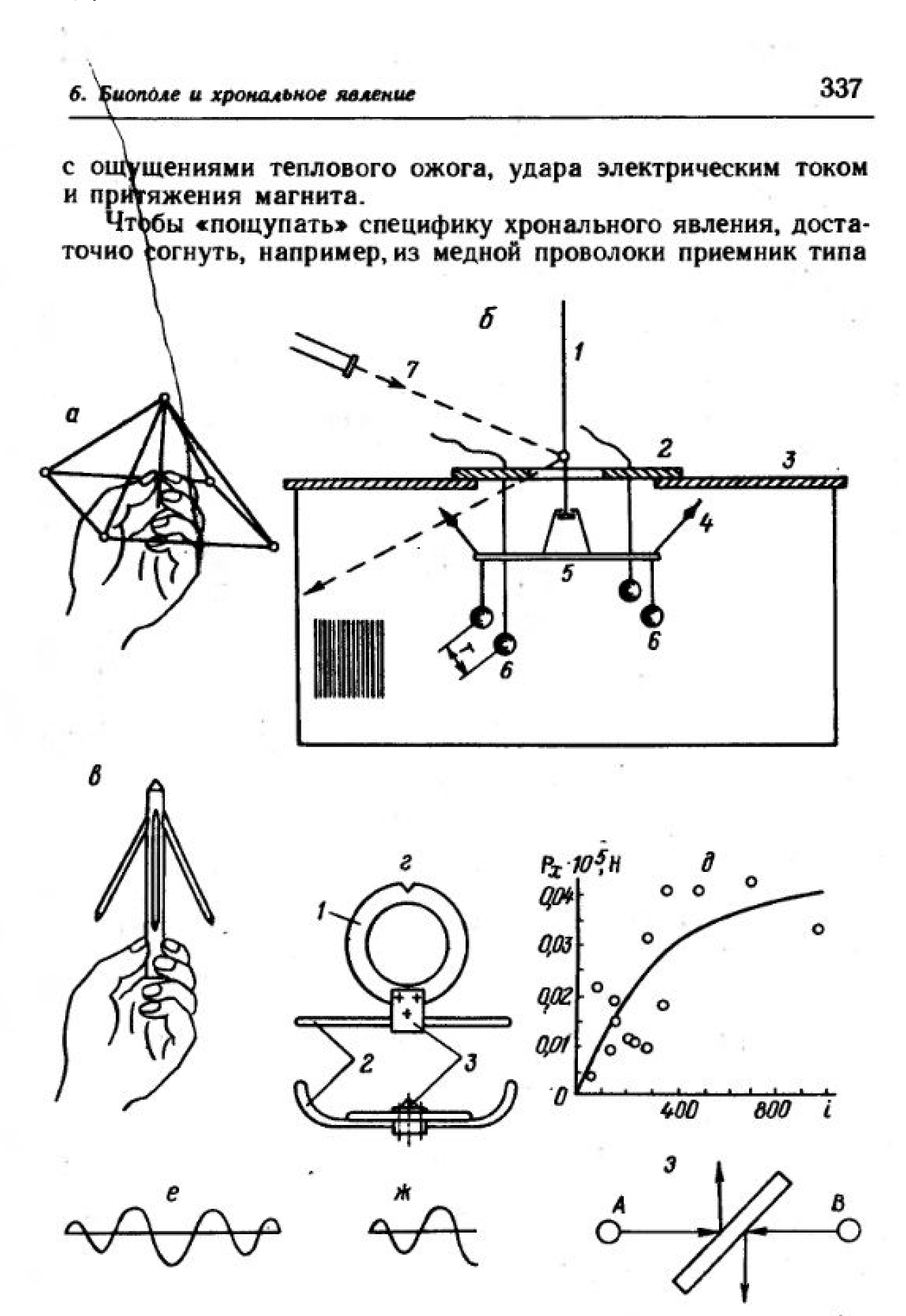
Рис. 28 Вейник А.И. «Термодинамика реальных процессов» 1991 г. стр. 370-371

Магнит увлекает поток хрононов.

Дать пояснения по свойствам алюминия нам поможет работа Вейника А.И., Комлик С.Ф. 1993 г. «Аппаратура для хрональных экспериментов». Искать на veinik.ru.

При выполнении хрональных экспериментов необходимо располагать надежным источником хрональных излучений, а также иметь соответствующую регистрирующую аппаратуру. Во многих случаях в качестве универсального источника поля можно применить простейшее переизлучающее устройство, не требующее для своей работы каких-либо внешних или внутренних источников энергии. Оно работает по принципу улавливания хронального потока, непрерывно поступающего из Космоса на Землю, концентрации этого потока и направления его в виде луча нужного диаметра на объект исследования. Космический поток идет по вертикали к поверхности Земли, он несколько ослабляется ночью и существенно возрастает во время вспышек на Солнце. Его можно уловить с помощью зеркал, но удобнее всего использовать специальные проволочные, например

медные, микроантеннки («змейки»), приведенные в работах «ТРП» 1991 г. стр. 337, рис. 10-е.



6. Биополе и хрональное явление 337

с ощущениями теплового ожога, удара электрическим током и притяжения магнита.

Чтобы «пощупать» специфику хронального явления, достаточно согнуть, например, из медной проволоки приемник типа

Рис. 10. Схемы проволочной пирамиды (*а*), установки для определения силы взаимодействия между хрональными зарядами (*б*), «дикобраза» В. С. Гребенникова (*в*) и γ-образной рамки (*г*); зависимость силы хронального отталкивания от числа взмахов пальцем (*д*); микроантенны С. С. Соловьева (*е* и *ж*); схема определения направления полета хрононов с помощью зеркала (*з*)

Рис. 30 «ТРП» 1991 г. стр. 337

Микроантенки (змейки) изготовлены из медного эмалированного провода ∅1 мм и имеют длину 140 мм и наибольшую ширину 35 мм. Рис. 30 (на картинке рис.10 «е» и «ж»).

*Змейки **1** (Рис. 31) улавливают космические микрочастицы-хрононы и переизлучают их по нормали к своей плоскости, поэтому концентрирующая поверхность, на которой расположены змейки, должна иметь сферическую форму. В противоположность этому при использовании зеркал надо исходить из того, что угол падения хрононов равен углу их отражения, как у света, поэтому концентрирующая зеркальная поверхность должна иметь форму параболоида вращения. Змейки подают поток хрононов в собирающий конус **5**, откуда по трубке **6** поступают на испытуемый объект. Конус **5** и отводящая трубка **6** изготовлены из алюминиевой блестящей фольги и изолированы несколькими слоями полиэтилена с бумажными прослойками. В нерабочем состоянии оболочку со змейками целесообразно изолировать (укутать) несколькими слоями полиэтилена с бумажными прослойками.*

Более подробно об аппарате говорится в вышеназванной работе, а для нас интерес представляет собирающий конус 5 и отводящая трубка 6, где алюминий переизлучает пучок хрононов по трубке.

Примечание по змейкам Соловьева. В оригинале картинки померяйте с экрана - их размер апофемы и основания, то есть наибольший диаметр и высоту, поделите друг на друга. Обратите внимание, что с помощью змеек, описываемых в своих работах, А.И. Вейник «лечился» от негативных последствий «дикобраза Гребенникова» и аналогичных структур.

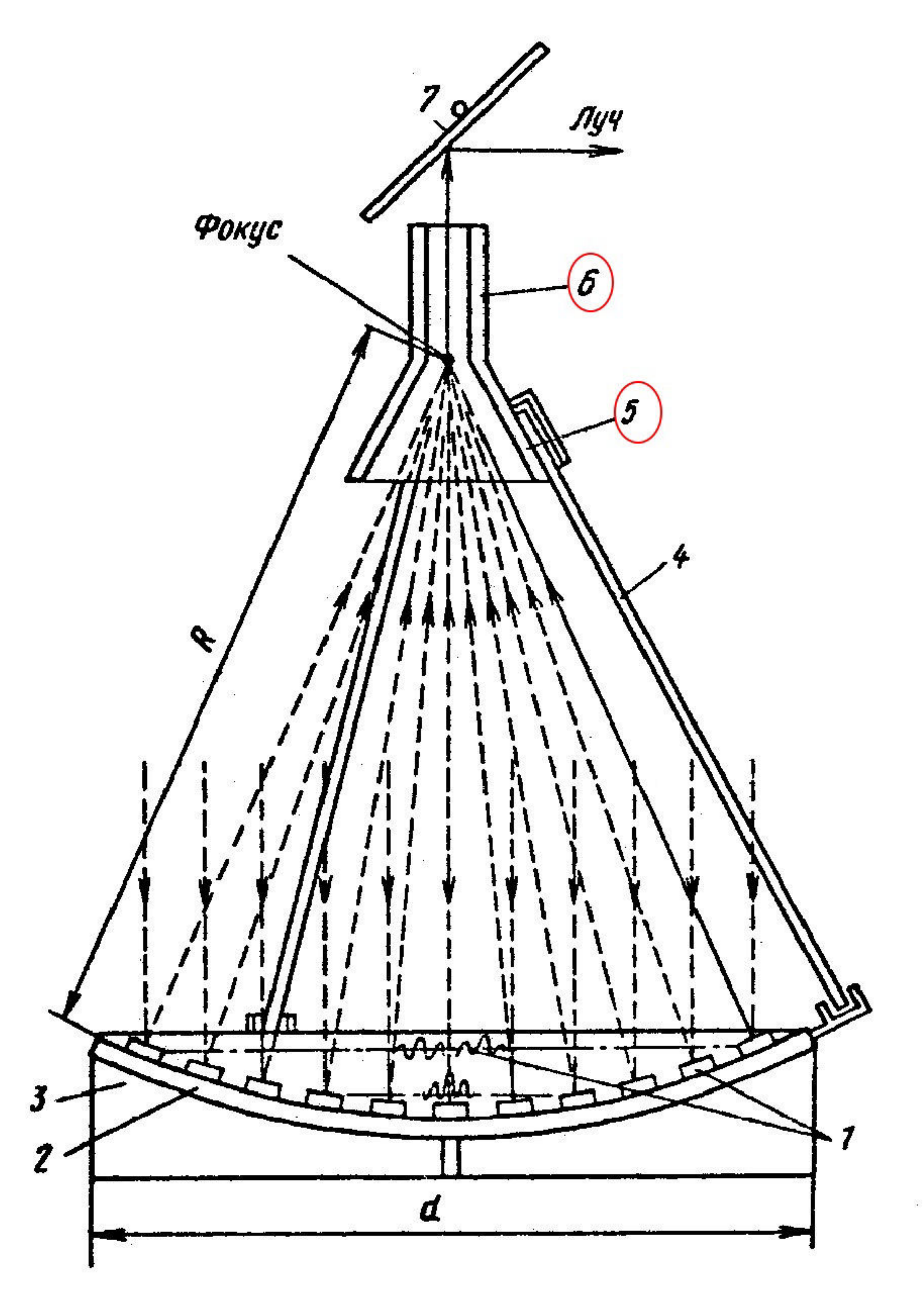


Рис. 31 Вейник А.И., Комлик С.Ф. 1993 г. «Аппаратура для хрональных экспериментов»

Таким образом, мы рассмотрели все материалы и элементы Большого конуса Гребенникова.

Вывод: Большой конус без магнитов работает как средний, малый и т.п. конуса.

Малый конус и т.п. с магнитами не будет работать как большой конус.

Большой конус и средний конус похожи друг на друга, как барс похож на барсука. Это два разных устройства. Большой конус оставлен нам как подсказка. Мое мнение - полтергейсты в Омске - небольшая цена за возможность публикации. Случайность их возникновения сомнительна.

Два конуса с магнитами, ориентированные друг на друга, «работают» как платформа. Если мы форму конус превратим в усеченный конус и объединим два конуса в одной форме так, чтобы происходило сталкивание хрононов так, как работали два больших конуса, то получим ячейку платформы. Задачей сотрудников с «матрикса» и «глобальной волны» – оболгать устройство Большого конуса так, чтобы он работал как средний, малый, как обыкновенный маломощный ЭПС излучатель и перестал быть подсказкой к платформе.

Читая «Книгу скорби» 1981 г. (текстовая версия в виде ворд документа, рукопись написана в 1981 г., опубликована только в 2005 г. его сыновьями, которым, как я понял, принадлежит сайт veinik.ru) (upd. в работах А.И. Вейника натолкнулся на описание полета НЛО, как описание полета по принципу ассиметричного конденсатора. И в этой работе он прямо указывал ознакомиться с «Книгой скорби». Что это означает?! Все, что было опубликовано, содержит данные, которые прошли бы цензуру, а «Книга скорби» содержит истинные знания по принципу полета, не прошедшие бы цензуру), натолкнулся на интересную вещь:

«Можно привести еще много других не объясненных до сих пор фактов, в которых проявляют свои необыкновенные способности хрональные излучения. например, особого внимания заслуживает Ковчег Завета, описанный в Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона, т.XVa, кн.30, с.530, 1895 г. Это особого рода ящик из дерева ситтим, снаружи и изнутри обшитый золотом, с золотыми же венцом, кольцами для ношения и покровом с двумя херувимами, длина ящика 2,5 локтя. Он принимает и излучает хрональное поле. Вильнюсские друзья изготовили мне его модель из меди. Ящик оставляет на ладонях ощущение ожога, ибо по интенсивности излучения он значительно превосходит моего «ежа». Для аналогичных целей служит также скопилище в виде кувшина. Интересно, что в геометрии этих приборов, как и в геометрии египетских пирамид, используется так называемое золотое сечение» стр. 146 «Книги скорби».

Про ковчег настолько интересно, что я полез искать размеры ковчега, так как они даны не были, и о том, что было, писал выше.

Далее: *«Полезно помнить, что интенсивные хрональные излучения вредны во всех случаях. Но несмотря на это все же необходимо разработать методы генерации сильных хрональных полей, а, следовательно, и методы защиты от них, ибо такие поля должны оказывать колоссальное воздействие на вещество, об этом можно судить хотя бы по существенному изменению хода радиоактивного распада изотопов под влиянием даже слабых полей. Особое внимание следует уделить приемникам и концентраторам излучений, несущих колоссальную информацию. В этом я вижу главную перспективу связи с внеземными цивилизациями. Причем очень важно обратиться к уже известным приемникам и концентраторам типа Ковчега Завета и скопилищ, и к имеющимся в древней литературе рекомендациям по их применению. Не исключено, что упоминаемые в этой литературе Овен, Сириус и т. д. преподнесут нам первые сюрпризы» стр. 152.*

Для себя я отметил, что золотые сечения (Ковчег Завета) + Овен, Сириус = связь с внеземными цивилизациями. Выписал на бумажку «Овен Сириус» чтоб не забыть. Дочитал книгу до конца и пусто – никаких упоминаний. Забил строчку в поиск и ничего. Перечитал снова слова «упоминаемые в этой литературе», глянул список литературы (49 книг) - там ничего. Так как Вейника я читал после Гребенникова, решил проверить, можно ли разгадать эту загадку, так как я решал подобные загадки у Виктора Степановича. Для этого нам понадобится алфавит, где буквы подписаны цифрами А-1, Я-33. Орион и Сириус соответственно О=16, а С=19 и смотрим список литературы.

16. А.М. Жаботинский. Периодический ход окисления малоновой кислоты в растворе (исследование кинетики реакции Белоусова). – Биофизика, 1964, т. IX, вып. 3, с. 306-311.

19. Ф.Ю. Зигель. Наблюдения НЛО в СССР, вып. 3, М., Самиздат, 1978. 231 с.

Первую отмел сразу, а Зигель, НЛО.. вроде похоже, но такой литературы нет в сети. Зигель есть и работы по НЛО, но именно такой нет, тем более это самиздат. Решил сложить Орион и Сириус, получилось 35. Под этим номером 35. Х. Пиенс «Неопознанные летающие объекты в давно прошедшие времена». Брюссель, 1978.

По поиску в сети тоже ничего не нашел, решил поглядеть где на него ссылка в самой работе.

«По данным Центра Хайнека, известны более 1085 случаев посадок НЛО на земную поверхность в 42 странах с оставлением следов, эти посадки обсуждаются в отчете Т. Филлипса. Большой объем данных систематизирован в известных монографиях Христиана Пиенса [35] и Джеймса Мак Кемпбелла

[25]. На русский язык переведена только книга Д.Мензела, предназначенная Пентагоном для дезинформации общественного мнения [Д. Мензел, «О летающих тарелках», М., ИИЛ, 1962]. Великолепный обзор последних наблюдений содержится в статье В.И. Санарова [41], которая посвящена, конечно, только зарубежным данным» стр. 157

Можете сами проверить, что можно найти по таким данным, учитывая, что тут написано, что работа не переведена. Должно быть, здесь какой-то другой смысл. В конечном итоге, смотря на «Х. Пиенс», меня осенило, что нет никакого Пиенса, а есть Пи (3.14), а «Х» означает кратность. Вейник не писал конкретно размеры ковчега, это было запрещено, и не писал про Пи, это тоже запрещено, а в итоге смысл всего примерно следующий - «Взлететь помогут золотые сечения с кратностью Пи (3.14)».

Гребенников тоже говорил про Пи очень осторожно, например:



Жезл Тота. У древних египтян Тот — бог наук, колдовства, «учетчик» земных деяний мертвых. Устройство жезла: двух-, трехмиллиметровая медная проволока изогнута на конце в виде плоской спирали диаметром 10 см в 3—4 витка; ближе к рукояти — в виде поперечной объемной спирали в 2 витка диаметром 5 см. Проволока вставлена в рукоять из плотного дерева длиной 16 см, квадратную в сечении — основание 4 см, у конца 1,5 см; весь жезл с проволокой — 41 см. Узкий конец рукояти имеет 13 глубоких зарезов типа «гармошки». Жезл работает, правда, послабее, даже без рукояти, а проволока годится любая, но не тонкая, а еще лучше покрытая толстой изоляцией — многослойность ее усиливает эффект. Если взять жезл, как на рисунке, то выходящие из центра большой спирали суммарные излучения, перпендикулярные ее плоскости, хорошо ощутимы с обеих сторон другой рукой или другим человеком. Как и для чего применяли древние этот «двухпучковый излучатель», мне узнать не удалось.

Рис. 32 «ММ» 1997 г. стр. 235-236

Сразу читаем про вторую спираль, которая ближе к рукояти, диаметр ее 5 см. Диаметр верхней спирали 10 см. То есть верхняя спираль должна быть больше в 2 раза чем нижняя (смотрите рисунок - в большой спирали малая спираль поместится раз 6). Смотрите на руку. Длина ладони примерно 15 см, диаметр большой спирали 10 см. Или не 10? Пару ладоней будет в той

спирали. В итоге «в 3-4 витка» замаскированное число «Пи» (3.14) 10*3,14=31,4 см. Более похоже на правду. В этой спирали будет 3 диаметра кратно числу Пи. Где еще?



Рис. 33 Эмблема гравитоплана.

Назвать явление «Эффектом полостных структур» небольшая цена за возможность разместить Пи (3.14) как подсказку. Как я уже упоминал, ребята с «матрикса» даже «Андрюшу» выдумали, лишь бы тот «сказал», что эмблема гравитоплана не более чем виньетка. К эмблеме вернемся, когда будем рассматривать дифракционные решетки.

Золотые сечения в пирамиде - тема для самостоятельного изучения.

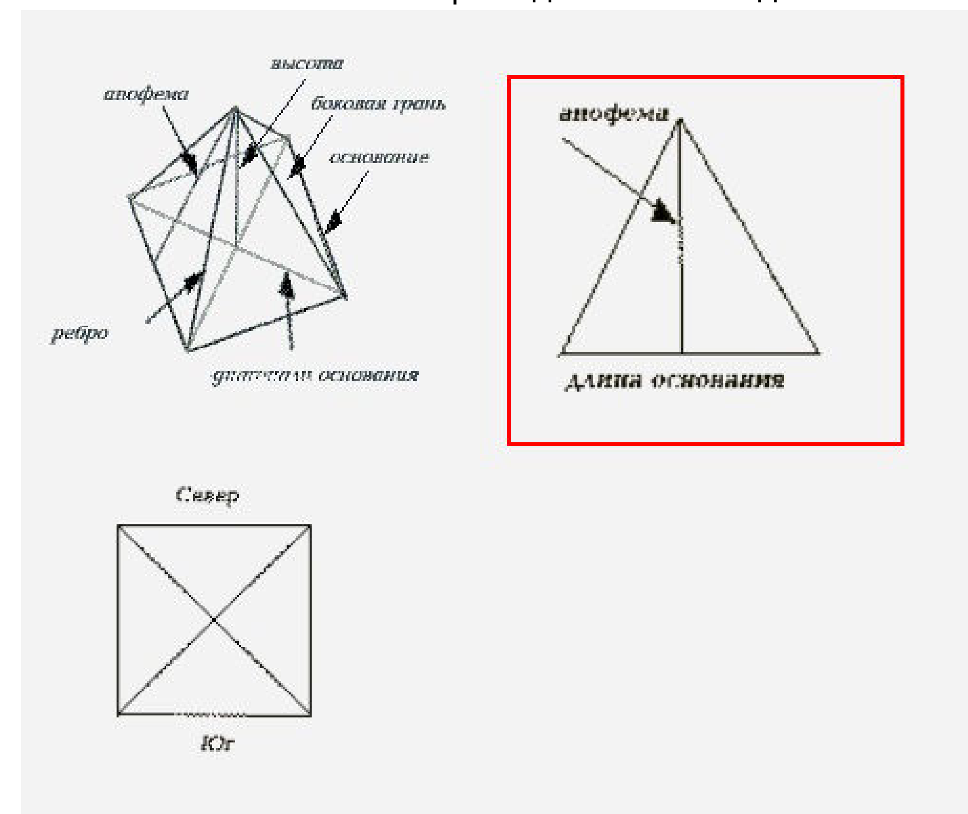


Рис.1. Геометрические характеристики пирамиды и ее правильная ориентация в пространстве.

Размеры домашней пирамиды

Известным исследователем пирамид Габриэлем Сильвой для изготовления домашних пирамид предлагаются следующие формулы:

ВЫСОТА = Основание:1,570845

ОСНОВАНИЕ = Высота х 1,570845

РЕБРО = Высота х 1,4946

АПОФЕМА = Высота х 1,279.

Высота	Длина основания	Апофема	Длина ребра
10 см	10х1,6 = 16 см	10х1,35 = 13,5 см	15,70 см

Рис. 34 с просторов интернета

Забегая вперед, скажу, что нас интересует апофема и длина основания.

В примере написано, что апофема = высота * 1,279 (а умножают на 1,35).

И при произвольной высоте пирамиды в 10 см апофема должна быть равна 10*1,279 =12,7.

А длина основания = высота 10*1,6=16см.

Итого, имея только одну длину основания, можно вычислить апофему

16 см / 1,279 =12,5

12,7 и 12,5 - налицо косяк с примером, либо это какая-то конкретная пирамида, либо я не знаю, да и в статье столько ограничений написано про материал для пирамид, да и еще очень упрашивают не изготавливать из конкретных материалов. Даже Вейник не до конца понимал, как работает тот или иной материал для пирамиды – проводил множество опытов с разными пирамидами, проращиванием растений в них, рядом с ними и т.д., а тут в статье точно уверены из чего можно, а из чего нельзя. Возникает обратное желание.

Проверяем снова, но с другими значениями золотых сечений не из примера.

Высота пирамиды условно 10 см

Золотое сечение 1,618

Значение 1,279 превращается в 1,272

10*1,618=16,18

16,18/1.272=12,72 это будет апофема к длине основания в 16 см

Значение 1,272 это квадратный корень из 1,618

(т.е. я взял пример из интернета про пирамиды, но заменил указанные в нем золотые сечения на настоящие).

Теперь надо бы вспомнить «Миллион загадок» 1980 г. стр. 20-22 или «МЗ» 1968 г. стр. 25-26.

Конкретно строчки: «*Такой дифракционной решеткой и служат ряды продольных ребрышек и поперечных лесенок каждой чешуйки — прошедший сквозь решетку свет делается то синим, то желтым, то красным, в зависимости от ширины промежутков. У «адмирала» — темной бабочки с ярко-красной полосой на крыльях — на каждый микрон ширины темной чешуйки приходится 28 продольных ребрышек, в одном же микроне светлой чешуйки их только 22. Переливчатым блеском своих крыльев многие бабочки обязаны именно дифракции*».

На каждый микрон ширины темной чешуйки приходится 28 продольных ребрышек, в одном же микроне светлой чешуйки их только 22» сейчас нас интересуют только числа, а именно если 28 поделить на 22 получится 1,272 и это упоминается в работе 1968 года.

Что можно сказать по этому поводу, что бабочки используют золотые сечения, или это какая-то комбинированная подсказка.

Читаем «ПВ 1».

П о с т с к р и п т у м. Пока пробивал в печать эту книгу, успел частично выполнить обещанное, подробнейшим образом описав и свою жизнь, и метаморфозы окружающего мира, радостные и трагичные, в рукописи второго тома своих воспоминаний, охватывающих период с 1939 по 1945 годы, в письмах с 32-го по 70-е, писанных исключительно ночами (днем ведь надо было и трудиться, и с тобою заниматься). Работал я с 23 июля по 1 октября 1993 года, то есть ровно сто и одну ночь, и книга та, если бы ее издать, будет потолще этой.

Я с благодарностью приму от читателей любые замечания, советы, уточнения; мой адрес: 633128, Новосибирск-Краснообск, а/я 98.

И еще: сегодня у меня появилось хоть слабое, но явственное предчувствие некоего всеобщего Прозрения, каковое повлечет за собой быстрое и яркое возрождение Культуры, Науки и Труда, и ты, дорогой мой внук, непременно застанешь эту счастливейшую пору.

Да и все остальные молодые мои читатели.

20 декабря 1993 г.



188

Рис. 35 «ПВ 1» 1992 г. стр. 188

Работал я с 23 июля по 1 октября 1993 года, то есть ровно сто и одну ночь. Давайте проверим:

23.07.1993 по 1.10.1993

9 дней до августа, так как в июле 31 день

31 день в августе

30 дней сентября

1 день октября

9+31+30+1=71

71 день или ночь не равно 101. Что это значит? Думаете, что Виктор Степанович считать не умеет? Когда что-то не сходится, это подсказка к чему-то и нужно ребус решить.

Читаем дальше: «*Сегодня у меня появилось хоть слабое, но явственное предчувствие некого всеобщего Прозрения, каковое повлечет за собой быстрое и яркое возрождение Культуры, Науки и Труда, и ты, дорогой мой внук, непременно застанешь эту счастливейшую пору. Да и все остальные молодые мои читатели. 20 декабря 1993*»

Выделяем главное: Наступило «Прозрение» и стоит дата 20 декабря 1993 г.

Посчитаем дни до новой даты

31 день в октябре и 1 день мы прибавили к предыдущему счету, т.е. 30

30 дней в ноябре

20 дней до 20 декабря

30+30+20=80

Итого 80 дней

Как понять? Если сложить, тоже не получится, да и смысла нет в этом, замаскировано не это.

Как я думаю, тут 2 значения - это 80 и 101. Если вы найдете возможным решить этот ребус, в результате вычислений которого получится 79 и 101, это будет более идеально, например, как 71 прибавить 8 (если только запятую перенести), то значения 79 мм и 101 мм вписываются идеально.

Но 80 тоже подойдет. Итак, пропорция между двумя значениями будет та же 1,272, что если бы мы 101 поделим на 1,272=79,40.

Ну или 80 умножим на 1,272 =101,76.

То есть большее число - это основание, а меньшее число - это апофема для формы ячейки, большее значение - это диаметр, а меньшее - высота ячейки.

Выглядит фантастическим, что какие-то цифры во что-то превращаются, и в этом я нахожу еще какой-то очевидный для меня смысл. Хорошо бы дополнить еще одним подтверждением, чтоб наверняка. Есть еще один пример, который обнаружен в «ММ» 1997 г.



Рис. 36 «ММ» 1997 г. стр. 67

Кстати это из Главы «Двор», которую выделил сам Виктор Степанович, и подсказок там больше, чем я озвучу. Предыстория к картинке такая: все насекомые могут быть систематизированы по группам и т. д. Он долго показывает эту систему в картинках с 61 стр. и по 67 и потом намекает, что все насекомые по своим местам, а не «влезла» одна тихоходка, и на картинке мы видим космос планеты, как я уже говорил, везде, где космос, полеты и т.п. - это подсказки. Что же мы можем узнать про тихоходок?



Рис. 37 «ММ» 1997 г. стр. 39 Тихоходки

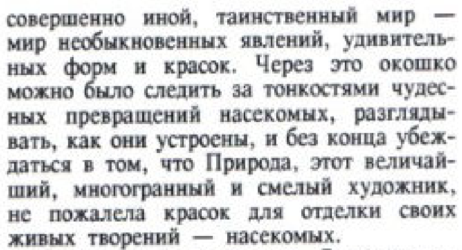


Некоторые из моих самодельных увеличительных приборов.
Тот, что справа, описан в журнале «Техника — молодежи» № 1 за 1961 год.
Несмотря на полное отсутствие стекол, давал увеличение до тысячи раз.

У меня в музее хранится еще один экспонат — большой кусок старого тополя, сплошь источенный ксилокопами. Правда, он не из Крыма, а из Тувы, но вид ксилокоп — тот же. По фотографии можно судить об объемах работ этих замечательных трудяг.

...Гнезда ксилокоп в балках под самой крышей — это были еще не самые «верхние» обиталища живности нашего Двора. Кой-кто жил и выше, и вот как я об этом узнал.

Став повзрослее и научившись у отца мастерить, я сделал своими руками сначала неказистый, а затем вполне сносный микроскоп, которым успешно пользовался много лет. У микроскопа я просиживал дни напролет. Маленький его глазок-окуляр стал для меня заветным окошком в



совершенно иной, таинственный мир — мир необыкновенных явлений, удивительных форм и красок. Через это окошко можно было следить за тонкостями чудесных превращений насекомых, разглядывать, как они устроены, и без конца убеждаться в том, что Природа, этот величайший, многогранный и смелый художник, не пожалела красок для отделки своих живых творений — насекомых.

И не только насекомых. В кадке под водосточной трубой иногда подолгу застаивалась дождевая вода с крыши, и капелька ее, нанесенная на предметное стекло, открывала для меня тайны еще нескольких миров совсем уж малых существ — инфузорий, водорослей, бактерий. О них я расскажу как-нибудь после, а сейчас не могу не вспомнить об удивительных микроскопических обитателях крыши — да, да, обычных симферопольских черепичных крыш.

Впервые в микроскоп я увидел тихоходку — так зовут этих животных — в капельке воды из той кадки. Прочитал о тихоходках, и стало ясным, что в кадку ее смыло струей воды с крыши. Оказалось: в сухую погоду по воздуху — практически везде — плавают крохотные комочки-пылинки ссохшихся тихоходок. Частички эти опускаются на землю, в море, в реки, ну и на нашу крышу. Обмоет ее дождем — комочки оказываются в железном желобе, висящем под крайними черепицами; а в нем, среди осколков извести, черепицы, камешков, песка выросли моховые зеленые подушечки. Это как раз то, что нужно тихоходкам: через считанные минуты они набухают, распрямляются, кладут яички — и вот уже по влажному мху и по мокрым песчинкам, неспешно переставляя ноги, шагают многочисленные тихоходочки.

Странные это существа — даже по внешнему виду. Длинное валикообразное тельце вроде поросячьего, голова с красными, как рубины, глазками и острой мордочкой, короткие ножки с коготками, но ног не четыре, как у млекопитающих, и не шесть, как у насекомых, а... восемь. Туловище и ножки тихоходок перетяжками как бы разделены на членики, что должно роднить их с насекомыми, если бы не одно «но». Сухих тихоходок нагревали до +150°, охлаждали на много часов до -251° (близко к абсолютному нулю, то есть -273°), затем помещали в воду; через несколько минут живехонькие зверушки как ни в чем не бывало ковыляли на своих смешных ножках в поле зрения микроскопа. Подолгу их держали в чистом водороде и других совершенно непригодных для жизни газах — хоть бы что...



В такой моховой подушечке наверняка живут тихоходки.

Рис. 38 «ММ» 1997 г. стр.38

Идет привлечение внимания к количеству ног и просто фантастической выживаемости. Разберем подробнее. Их нагревали и охлаждали на определенную температуру, и эта определенная температура была не максимально возможной, о чем делается упоминание, а какой-то специфической и возможно написанной не просто так. Итак, +150 -251. Разница в температурах 101 градус. Восемь ножек и 101 градус, 8 и 10.1, понятно, что эти значения тоже будут взаимодействовать с 1,272 по тому же примеру, что я выше описал. Еще одно совпадение, а если учесть что я определил один из слоев дифракционной решетки равным 10.1 см (о решетках позднее), то это просто какая-то критическая цепь совпадений. Если это ячейка в виде усеченного конуса, то как ее нарисовать по этим параметрам?

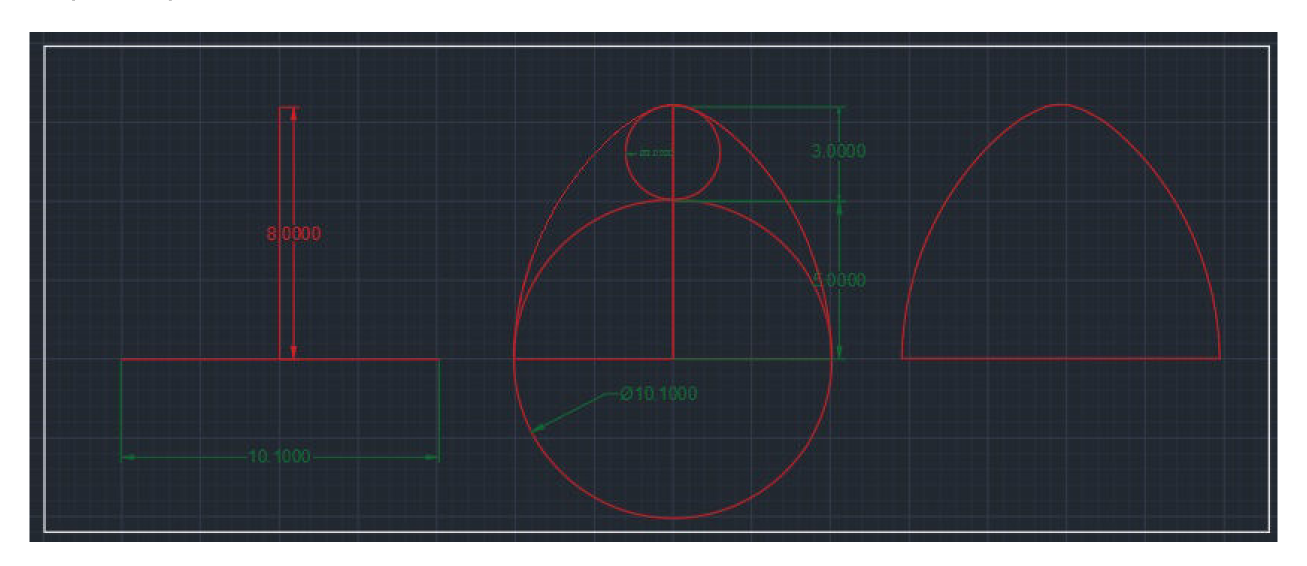


Рис. 39 Ячейка

8 см и 10.1 см. Два круга вписать по влезающим параметрам и провести касательные, чтобы получился конус. При таком исполнении в грубом приближении 5 к 3 относится по золотому сечению 5/3=1.6 или получилось случайно.

Примечание: В книге В.С. Гребенникова «Мой удивительный мир» 1983 г. стр. 38 в сноске говорится «Тихоходки - маленькие существа с восемью ножками, замечательные тем, что переносят холод до -271 и жару до +150» а в «ММ» +150 и -251 (близко к абсолютному нулю -273). Какой вывод? Или это подсказка для внимательных (заметят ли разницу в градусах в двух работах) или, чтобы «ввести» подсказку, нужно заранее в других работах ее «легализовать». И если последнее утверждение верно, то представьте сроки и масштабы работы по передаче информации о новой технологии.

Дифракционная решетка

Про дифракцию не так много информации. В сети есть немного про корпускулярно волновой дуализм. Свет проявляет свойства и частицы и волны. Опыты про прохождения света через одну щель и даже через две. В сети пишут «*Дифракция частиц – рассеяние микрочастиц (электронов, нейтронов, атомов и т.п.) кристаллами или молекулами жидкостей и газов, при котором из начального пучка частиц данного типа возникают дополнительно отклонённые пучки этих частиц*. Направление и интенсивность таких отклонённых пучков зависят от строения рассеивающего объекта». Осторожно в опытах говорится о том, что проходящий через дифракционную щель электрон приобретает свойства волны, огибает препятствия, и через щель летят уже 2 электрона. Ситуация повторяется после следующей щели: происходит халявное умножение электронов, и опыты на второй щели прекращаются. В сети есть немного информации и про фотонные решетки: «фотонная решетка похожа на подготовленный костер, сложенный «колодцем». Она обладает уникальной способностью изгибать траекторию световых волн определенной частоты практически в любом направлении и практически без потерь». Вот еще: «Микроскопическая трехмерная структура (получившая название фотонной решетки) создана на основе кремния и позволяет передавать когерентный свет в оптическом диапазоне длин волн с минимальными потерями. Эффективность передачи составляет 95%, что значительно превосходит показатель стандартных светопередающих сред (около 30 процентов), используемых в настоящее время. При этом можно направлять лучи по сложной траектории, содержащей «изгибы», практически под прямым углом в заданную точку. Решетка представляет собой пачку тонких кремниевых двухмерных дифракционных решеток, каждый слой которой повернут на 90 градусов относительно соседнего. Для создания работающей «фотонной решетки» достаточно десяти таких слоев».

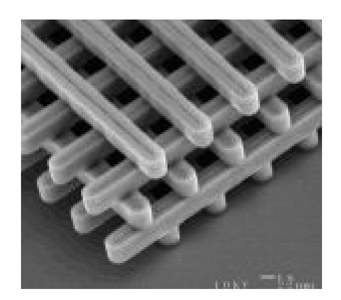


Рис. 40 Фотонная решетка

То есть много слоев (как бы 10) дифракционной решетки могут развернуть свет чуть ли не под прямым углом. Пишут что «первые кристаллы-решетки собирались вручную из обычных металлических иголок».

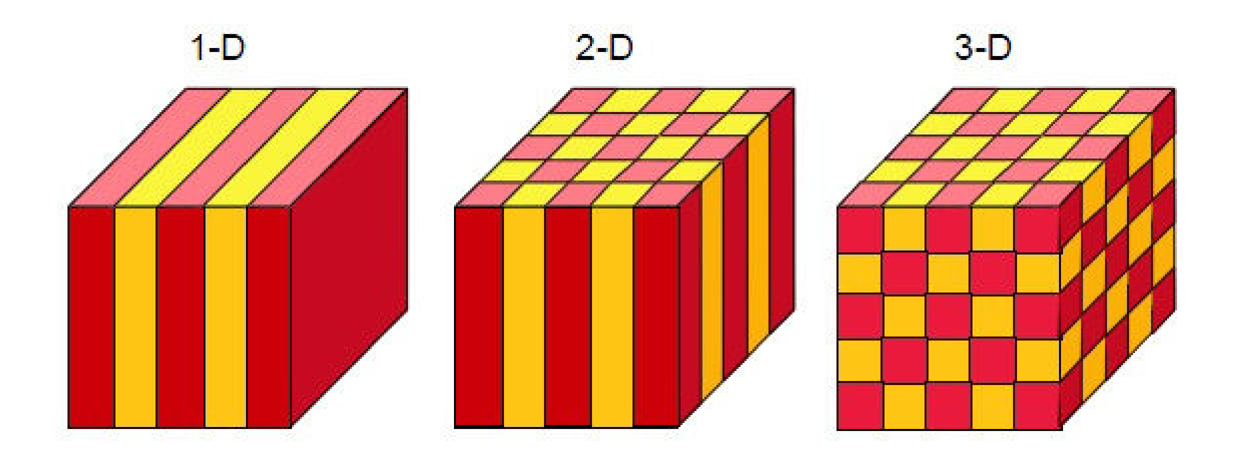


Рис. 41 с просторов сети. Типы фотонных кристаллов

Нас интересует что эти фотонные решетки обозначаются как «шахматная доска».

В одном видео на Youtub оно называлось «Опыт Юнга. Волновая оптика. (Макар Светлый)» (посмотрите ради небольшого куска). Среди объяснения того о чем я писал выше был кусочек видео, скриншот которого ниже.

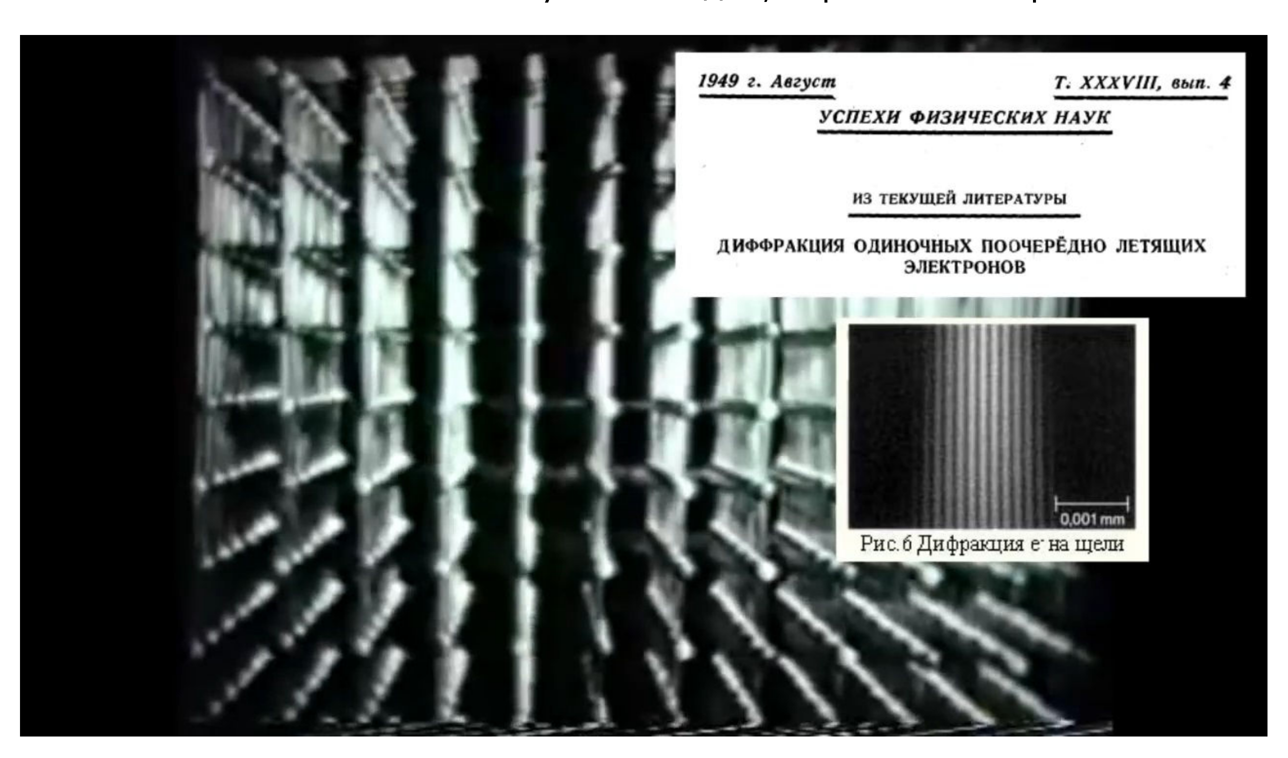


Рис. 42 Youtube Опыт Юнга. Волновая оптика. (Макар Светлый)

Кто-то наверно уже узнал, где он видел подобное. На картинке 12 слоев дифракционной решетки в виде куба, на который падает свет. В видео он поворачивается, изменяется наклон и из-за преломлений, кажется, что куб прозрачный.

Аналогичную картинку мы видели в «ММ».



Глава V. «ПОЛЕТ» 217

Фосфены — цветные подвижные узоры в глазах — можно вызвать воздействием на людей различных многополостных структур.
Здесь — лишь некоторые из большой «коллекции» ЭПС-фосфенов.

Рис. 43 «ММ» 1997 г. стр. 217

Четыре слоя аналогичной решетки даже изображены так же как на рис. 42.

Относительно рисунков фосфенов (рис. 43), хотелось бы добавить следующее: просматривая книгу А.И. Вейника «Термодинамика Реальных Процессов» 1968 г. (та книга, которую изъяли из библиотек и сожгли), нашел интересную информацию.

§ 97. Квантовая механика 431

Совсем другая картина получается под действием хрональной формы движения вращения [формулы (47) — (49)]. Если посадить двух близнецов на разных расстояниях от оси вращающегося круга, то на них будут действовать различные скорости и ускорения и ход часов будет неодинаковым. После остановки круга близнец, испытывавший большие ускорения, окажется моложе. В этом опыте не происходит смены ускорений, и поэтому эффект замедления времени не компенсируется эффектом его убыстрения. Соответствующий опыт с радиоактивными часами проделали в Харуэлле (Англия) Дж. Дж. Хэй и его коллеги. Они использовали для этой цели эффект Мёссбауэра и таким образом полностью подтвердили вывод об изменении хода часов под действием хрональной формы движения вращения.

§ 97. Квантовая механика

1. Основные идеи квантовой механики

После открытия электрона был обнаружен фотоэффект — испускание электронов под действием света. В 1905 г. Эйнштейн дал правильное объяснение этому эффекту: в испускании каждого электрона повинен фотон — единичный квант электромагнитного излучения. Так были открыты две первые элементарные частицы — электрон и фотон. Затем выяснилось, что электрон и фотон обладают одновременно корпускулярными (это частицы) и волновыми (это волны) свойствами. При прохождении через очень малое отверстие происходит дифракция электронов и фотонов (рис. 98). При прохождении электронов (и фотонов) через две щели A и B (рис. 99) наблюдается интерференция — взаимное влияние потоков, движущихся в направлениях C_A и C_B. Количество электронов, попавших на различные участки экрана, определяется волнистой кривой на рис. 99 справа (если бы электроны подчинялись законам классической механики, то распределение плотности электронов отвечало бы пунктирной кривой). Фотография интерференционной картины на экране от двух щелей приведена на рис. 100.

Попытки описать свойства элементарных частиц с помощью средств классической физики не увенчались успехом. Поэтому были разработаны специфические методы, составляющие содержание квантовой механики. В частности, Гейзенберг выдвинул *принцип неопределенности,* согласно которому невозможно для одного и того же момента времени предсказать точные значения координаты и скорости данной частицы. Неопределенность импульса ΔP и величина области Δx, в которой локализована час-

Рис. 43 А.И. Вейник «ТРП» 1968 г. стр. 431

тица, связаны соотношением (принцип неопределенности Гейзенберга):

$$(\Delta P)(\Delta x) \approx h. \qquad (999)$$

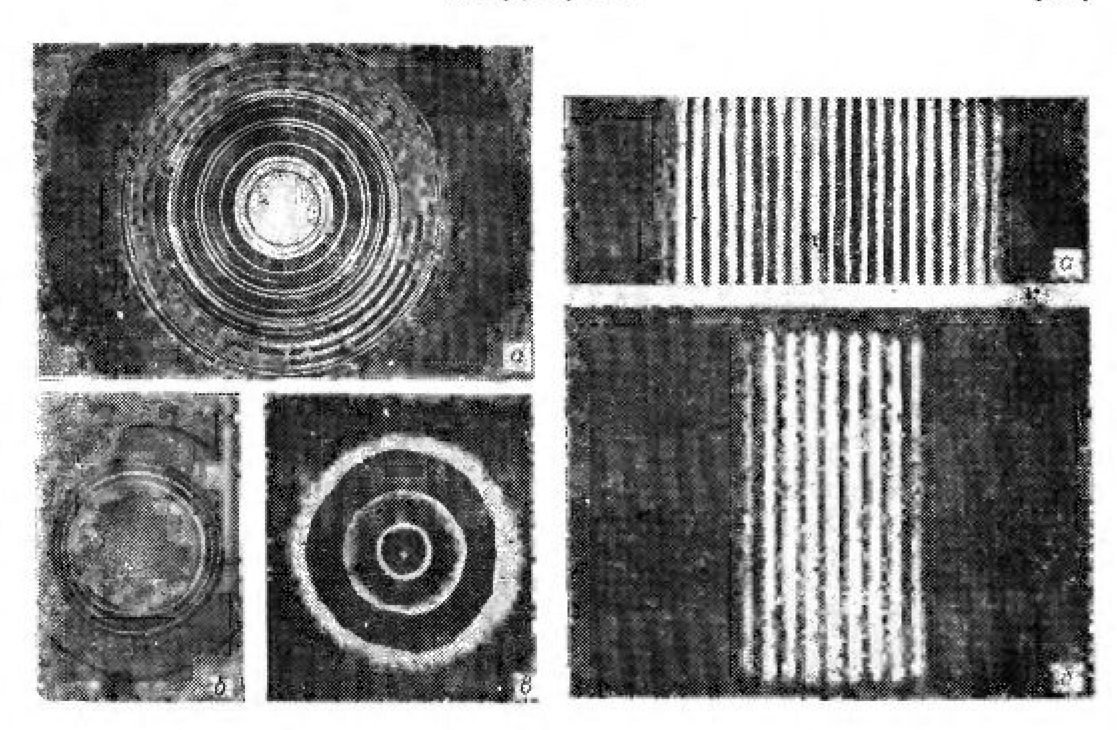


Рис. 98. Дифракция электронов (*а*), рентгеновских лучей (*б*) и света (*в*)

Рис. 100. Интерференция электронов (*а*) и фотонов (*б*) от двух щелей

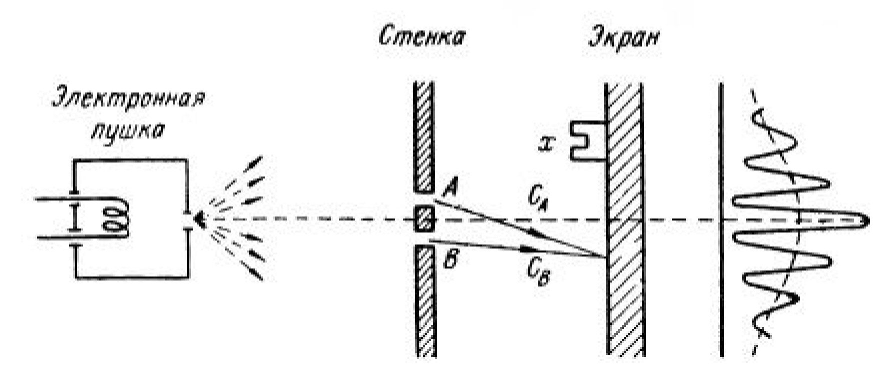


Рис. 99. Схема прохождения электронов через две щели

Чем больше допустимая неопределенность импульса, тем точнее можно определить координату частицы и наоборот.

Основа математического аппарата квантовой механики была заложена Гейзенбергом и Шредингером в 1925 г. Например, приближенное волновое уравнение Шредингера имеет вид

$$\left(E + \frac{c^2}{r}\right)\Psi = -\frac{h^2}{8\pi^2 m}\left(\frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2}\right)\Psi, \qquad (1000)$$

Рис. 45 А.И. Вейник «ТРП» 1968 г. стр. 432

Сравните две картинки с рисунков рис. 45 и рис. 43.

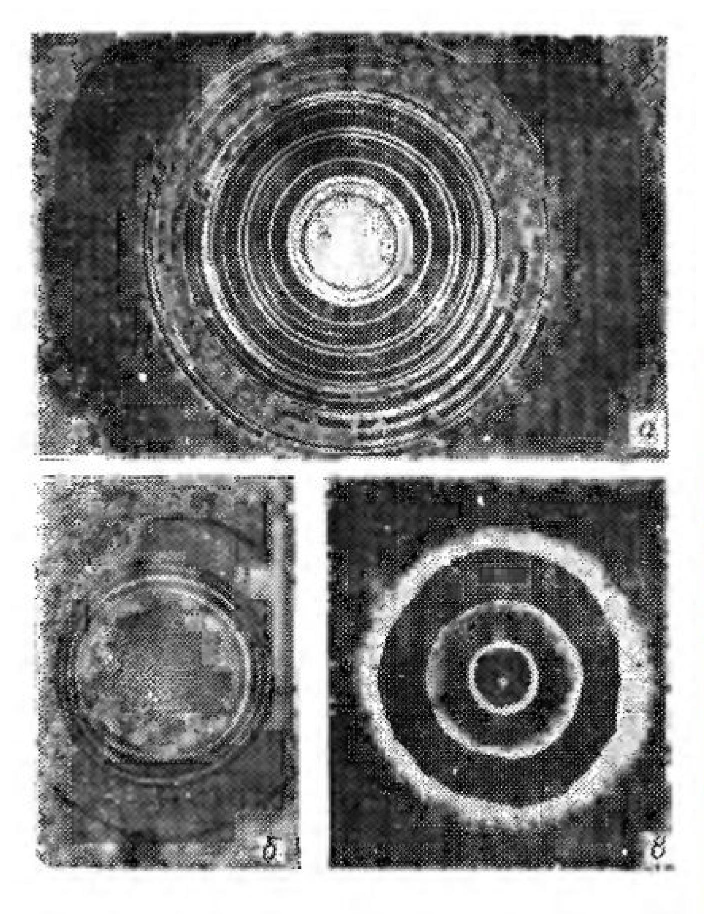



Рис. 98. Дифракция электронов (*а*), рентгеновских лучей (*б*) и света (*в*)



Рис. 46

Как видим, тут даже количество кругов 4 штуки. Совпадают размеры кругов относительно друг друга. На фосфенах - дифракция света.

В.С. Гребенников - Тайны мира насекомых

Отображать Назад Вперед Остановить Обновить Домой Шрифт Печать Параметры Explorer

полагаю, что наибольшего внимания заслуживает теория ленинградского физика, доктора технических наук Б.Ф. Золотарева, разработанная им еще ранее, а сейчас получившая убедительное экспериментальное подтверждение. Постараюсь пояснить это как можно проще, и пусть физики простят меня: это упрощение сделано исключительно для тех, кому предназначена моя книга — в первую очередь юннатам-биологам.

Еще в 1924 году иностранный член Академии наук СССР французский физик Луи де Бройль сделал открытие, отмеченное Нобелевской премией 1929 года,— волновые свойства материи. Например, электрон одновременно является и частицей и волной: при своем нескончаемом вращении вокруг ядра он «мерцает», как бы трясется с невообразимо огромной частотой — в секунду это число с несколькими десятками нулей. И поверхность любого предмета за счет вот такой невероятно быстрой «тряски» миллиардов электронов как бы вибрирует, «звуча» невообразимо высоким «звуком». И вокруг предмета все время держится незаметное, но реальное «мелковибрирующее» поле этих волн, чем-то похожих на ультразвуковые — тоже вроде бы незаметные и неощутимые без прибора.

Однако волны де Бройля вскоре после их открытия прочно вошли в научный и технический быт. На этом, чтобы не отклоняться от насекомых, останавливаться не буду. Скажу лишь, что отличное применение волны де Бройля нашли в электронных микроскопах — замечательных приборах, дающих увеличение в сотни тысяч раз. Объем этой книги не позволяет воспроизвести здесь удивительно тонкие и сложные микроструктуры насекомых, сфотографированные нами через электронный микроскоп: внутреннее строение чешуек с крыла бабочки, тысячи «ультрамикрофасеток» на каждой микроскопической фасетке ее глаза, сверхтончайшие органы чувств на усиках, и многое-многое другое. Но если будете в ВАСХНИЛ-городке под Новосибирском, увидите эти чудо-снимки в музее агроэкологии и охраны природы, который я организовал здесь в 1973 году.

Никто, однако, не думал, что волны де Бройля могут как-то воздействовать на живое. И их воздействие практически не ощущалось — во всяком случае возле плоских предметов. Зато у многополостных структур, где площадь поверхности твердого тела велика и к тому же многократно искривлена, волны эти складываются, образуя «стоячие» волны меньшей частоты, но с возросшей суммарной энергией. Так, удлиняясь и усиливаясь за счет взаимоналожения в ячейках, они образуют «пучности», максимум стоячих волн де Бройля (вспомним расстояния наиболее сильного воздействия заселенных мегахильников на человека). Наталкиваясь на эти вроде бы незаметные преграды, нервные импульсы организма дают сбои, меняя свою частоту и скорость и вызывая не только кажущиеся ощущения, но и заметные физиологические изменения тех или иных систем организма.

Причем это поле, подобно гравитационному, ничем не перекрыть — что мы и наблюдаем в опытах: ЭПС запросто проникает в глубь организма, а насекомые «узнают» о местонахождении подходящей для гнезда полости. Шмелихи — основательницы гнезд, широко расставив усы, зависают именно над этим местом и совершают уверенную посадку с последующим обследованием подземной пещерки, скрытой под толщей прошлогодней опавшей листвы.

А когда в шестидесятых годах в нашей исилькульской квартире жили шмели, я не раз наблюдал такое. Иной молодой шмелек, пробравшись через длинную трубку из улья к летку в форточке и впервые покидая дом, не очень добросовестно запоминал местонахождение летка и потом долго блуждал у окон не только нашего, но и соседнего, похожего на наш дома. А вечером, устав и «махнув рукой» на неважную свою зрительную память, садился на кирпичную стену точнехонько против улья и пытался меж кирпичами «проломиться напрямик». Откуда было знать насекомому, что именно тут, в четырех метрах от летка в сторону и полтора метра ниже его, за толщей почти полуметровой стены, его родное гнездо? Тогда я терялся в догадках — теперь же знаю, в чем дело. Не правда ли, удивительная находка?

Отличный детектор ЭПС — палочка рисовального угля, то есть обожженная ветка кустарника, пронизанная многочисленными капиллярами, лучше диаметром в полсантиметра и длиною с палец. Легонько взятая за конец двумя-тремя пальцами, эта «волшебная палочка» у многих ощутимо тормозится, притягивается, отталкивается при движении другого ее конца у углов предметов, над вазами, банками, электролампами, под люстрами вблизи людей (ведь человек — тоже многополостная структура), у гнездовий насекомых.

С помощью угольной палочки (годится также отрезок стебля сортового веника — таких же размеров, сухая соломина, пустой стержень шариковой ручки, взятый за пишущую часть, а то и просто карандашик) многим удается уловить мощный ЭПС, излучаемый цветками растений. Оказалось, что кроме цвета, запаха, нектара цветы, дабы привлечь своих опылителей-насекомых, имеют еще один мощный, но бывший нам доселе неведомым маяк. Убедиться в этом нетрудно, поводив несколько десятков раз «детектором» напротив крупных колоколообразных цветков —

Рис. 47 В.С. Гребенников «Тайны мира насекомых» 1990 г. 272 с. стр. 208-209

Посмотрите еще на 1 картинку.

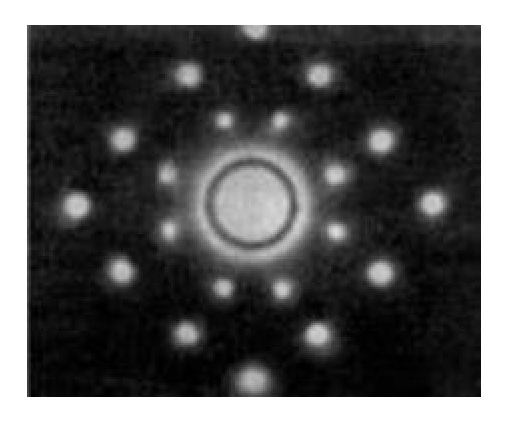


Рис. 48 с просторов сети. Дифракция электронов

Аналоги или эту же картинку можно найти в сети по поиску «дифракция электронов». Сравните рис. 47 и рис. 48.

Виктор Степанович дает подсказку, по смыслу которой шмель, севший на кирпичную стену вовсе не «шмель» и это не «стена». Посмотрим, как устроен «шмелевник».



Комнатные ульи для шмелей.

Летки для шмелей.

мух, пчел и других насекомых нужно услышать голос рабочего шмеля, возвращающегося домой из последнего (дело уже к закату) фуражировочного рейса. Но пока ничего такого не слышно. Шагов десять в сторону, и снова навостришь уши. Но труд вознаграждается: вот гудит шмель. Сейчас нужно проследить за его полетом, может быть, даже пробежать сколько-то шагов, чтобы узнать, где он приземлился — в траву или трещину в земле. Отметишь гнездо на плане, на другой день роешь окоп длиной иногда несколько метров. Ведь иные виды шмелей используют норы грызунов с чрезвычайно длинным ходом.

Именно такое гнездо степного шмеля я принес однажды домой и поместил его в застекленный ящик, от которого к окну шел шмелепровод трехметровой длины. Шмелишки на следующее же утро быстро освоили эту конструкцию и великолепно прижились. Чтобы наблюдать за движением шмелей по трубке, я сделал небольшой отрезок ее из сетки. Это оказалось очень полезным и для самих шмелей: ветер, задувающий с улицы в леток, выходит через сетку, и сквозняки в гнезде были таким образом предотвращены. А тепло — важнейшее условие для развития шмелиного потомства. Температура внутри гнезда шмелей примерно равна температуре человеческого тела в любую погоду. Сохранить тепло помогает вата или пакля, в природе — выстилка мышиных или птичьих гнезд, а у наземных видов шмелей — толстая шапка над гнездом, сделанная из сухого мха, соломы или мелко искрошенной прошлогодней листвы.

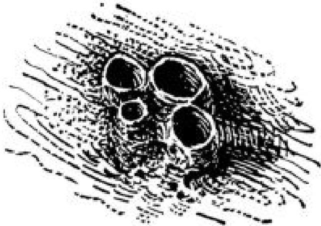
Большая часть природных гнезд найдена колхозниками, горожанами, школьниками после того, как местная газета опубликовала статью о шмелях с просьбой сообщать о их гнездах.

В наших краях (окрестности города Исилькуль Омской области) мною обнаружено семнадцать видов шмелей. Что ни вид, то новые повадки, новые характеры и новые трудности при работе с ними. Например, самки полевого, изменчивого и степного шмелей упорно не хотят закладывать гнезда в лаборатории и в конце концов гибнут. Разводить полевого шмеля я пытался неоднократно. Это первоклассный опылитель клевера, так как принадлежит к группе шмелей, обладающих особенно длинным хоботком.

В моей лаборатории все время происходит что-либо новое. Закрытые на ночь в ящичек несколько рабочих степного шмеля выковырили пластилин, которым были зашпаклеваны щели, и вылепили на дне ящика четыре аккуратные вазочки, перетаскав в них мед из кормушки. Я запросил фабрику, изготовлявшую пластилин: оказалось, что в его составе совершенно нет пчелиного воска, на который я грешил. Все дело было не в химическом составе, а в физических свойствах материала.

106

107



Пластилиновый сот, вылепленный шмелями.

Или такое. В улье малого земляного шмеля исчезла самка. Этого следовало ожидать: за время работы над гнездовой камерой она так поистерлась и обтрепалась, что крылья, укороченные почти наполовину, не могли ее удерживать в воздухе, особенно когда она нагружалась медовым раствором из кормушки и рисковала после этого вылететь на улицу. Заглянув в гнездо — там не менее десятка коконов. Шмелята сами не вылупятся, а вскрывать коконы теперь некому. Пришлось подсадить в улей другую, комнатную самочку. И что же — через несколько минут она выползает из гнезда и делает ориентировочный полет, описывая дуги у летка. Это верный признак того, что самка здесь останется, что семья обрела теперь новую мать. В природе шмелей смена самок — довольно обычное явление, но происходит оно большей частью насильственно, путем изгнания мачехой матери-основательницы или даже уничтожения последней. В природе бывает три, пять и больше смен самок в гнезде.

Рис. 49 Гребенников В.С. «В стране насекомых» 1979 г. стр. 106-108

Описан улей (гравитоплан, «доска»), сот вылепленный шмелями (3 типоразмера ячеек), утепление улья (барьер), шмелепроводы (как предполагаю, это иглы стока), сам шмель (электрон(?)). Граница сред между шмелепроводом и окружающей средой - это в данном случае окно, но подмешана сетка, находящаяся в шмелепроводе. Явным образом подсказку не оставить для данного примера. Лампа (солнце) светит на улей или на

соты-ячейки. Летать, «описывая дуги у летка», как вариант геометрия полета электронов(?) как на картинке фосфенов рис. 43.

На рис. 47 «А вечером (шмель) устав и «махнув рукой» на неважную зрительную память садился на кирпичную стену и пытался проломиться напрямик». Уставшие шмели - отработанные электроны(?), которые «махнув рукой» - работой жалюзи/вееров выбрасываются, «сев на кирпичную стену» за пределы дифракционной решетки. Кирпичная стена - дифракционная решетка. Вся глава «Мои шмели» в «В стране насекомых» 1979 г. это иносказательное описание платформы и ее работы, но не только тут, но и в других работах, где упоминаются шмели и их домики, например «ММ» 1997 г.

МОИ ШМЕЛИ



Рис. 49.1. Гребенников В.С. «В стране насекомых» 1979 г. стр. 98

Попробуйте сами интерпретировать картинку 49.1.

Описание платформы в 1979 г.? Вероятно в то время работал принцип «Все что опубликовал – Все Твое» и логичным образом было сначала оставить подсказки, а потом заявить о платформе не боясь цензуры. Именно поэтому ребята с «матрикса» советовали не читать старые работы Виктора Степановича. Да и «Книга скорби» А.И. Вейника была от 1981 г., где больше всего информации по полетам и, кажется, в ней он упоминает, что у него были некоторые практические подтверждения от его знакомых, относительно полетов за счет внутренних сил.

Понять устройство дифракционной решетки нам помогут 2 картинки.

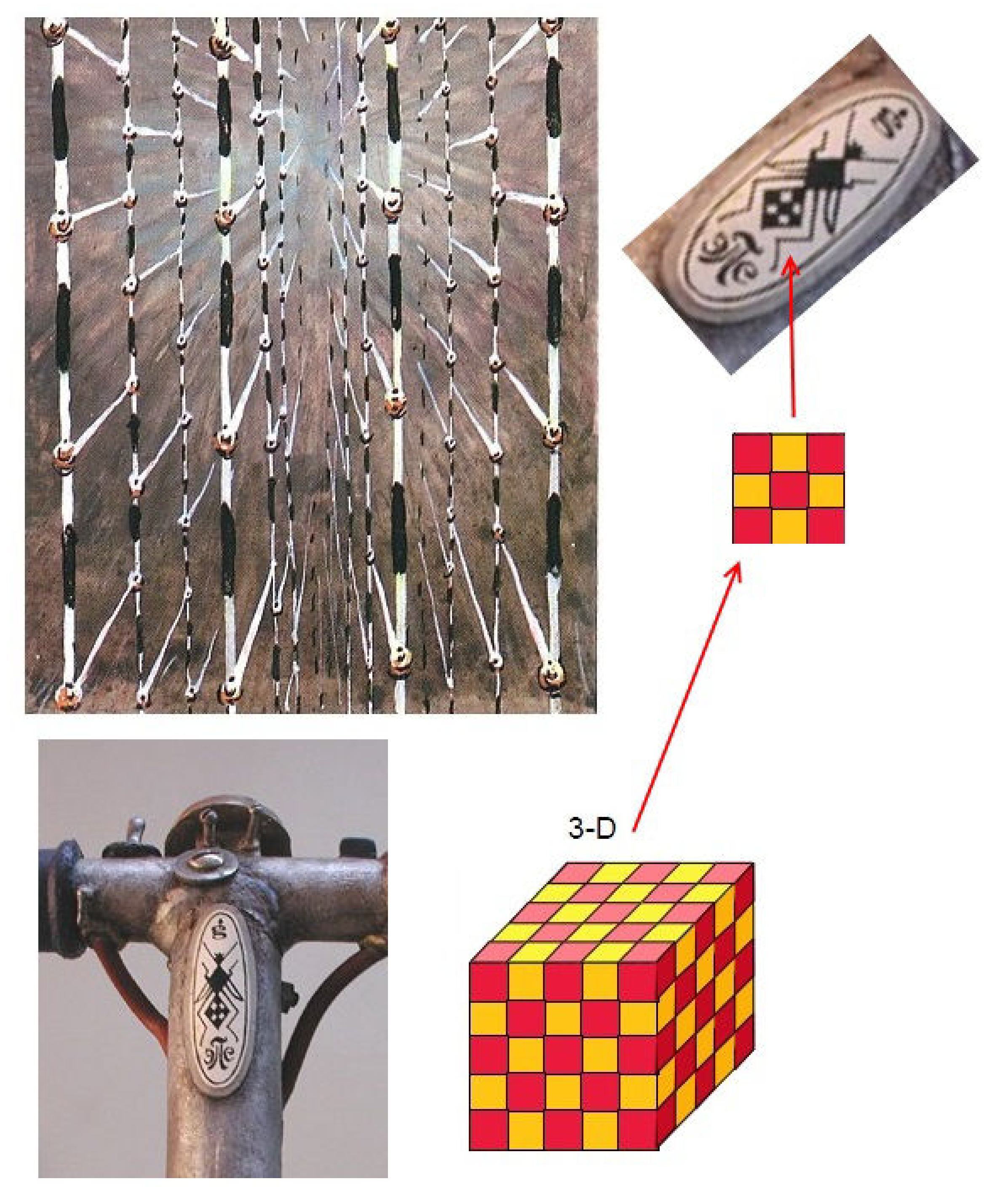


Рис. 50 Знак фотонной решетки на эмблеме гравитоплана

На рисунке дифракционной решетки тоже есть белые и черные полосы (подсказка), и чтобы они превратились в «шахматную доску», нужно произвести смещение одного слоя относительно другого, чтобы получить тот же рисунок.

Чтение работ Гребенникова вызвало у меня возникновение фосфенов. Я попробую изобразить, как это выглядело, но мои художественные способности не идут ни в какое сравнение со способностями Виктора Степановича. Можно сказать, рисовал как в первый раз. Может, когда вы

дочитаете эту работу, ваши фосфены будут гораздо более совершенными.

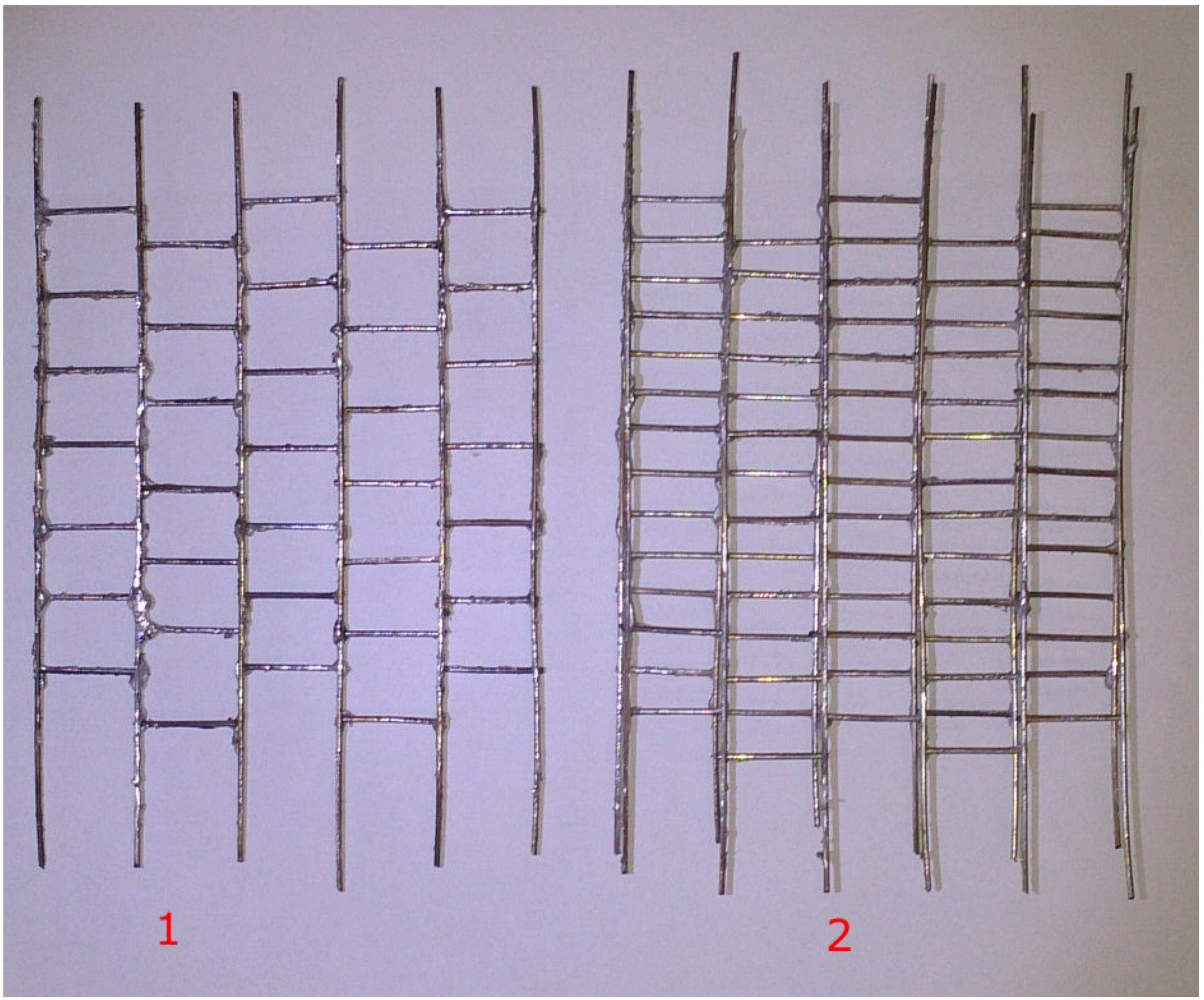


Рис. 51 Фосфены в закрытых глазах автора. 1)без смещения 2)со смещением

Размер клетки 1,5 см х 2 см. Источник размеров будет дан при рассмотрении загадок из «ПВ 2», после ознакомления с первыми ключевыми страницами. В результате смещения клетка получается 1,5/2=0,75 см. 0,75см. х 2 см. Если все так, где подтверждение этого у Виктора Степановича? На чертеже платформы, которая по совместительству является чертежом двора.

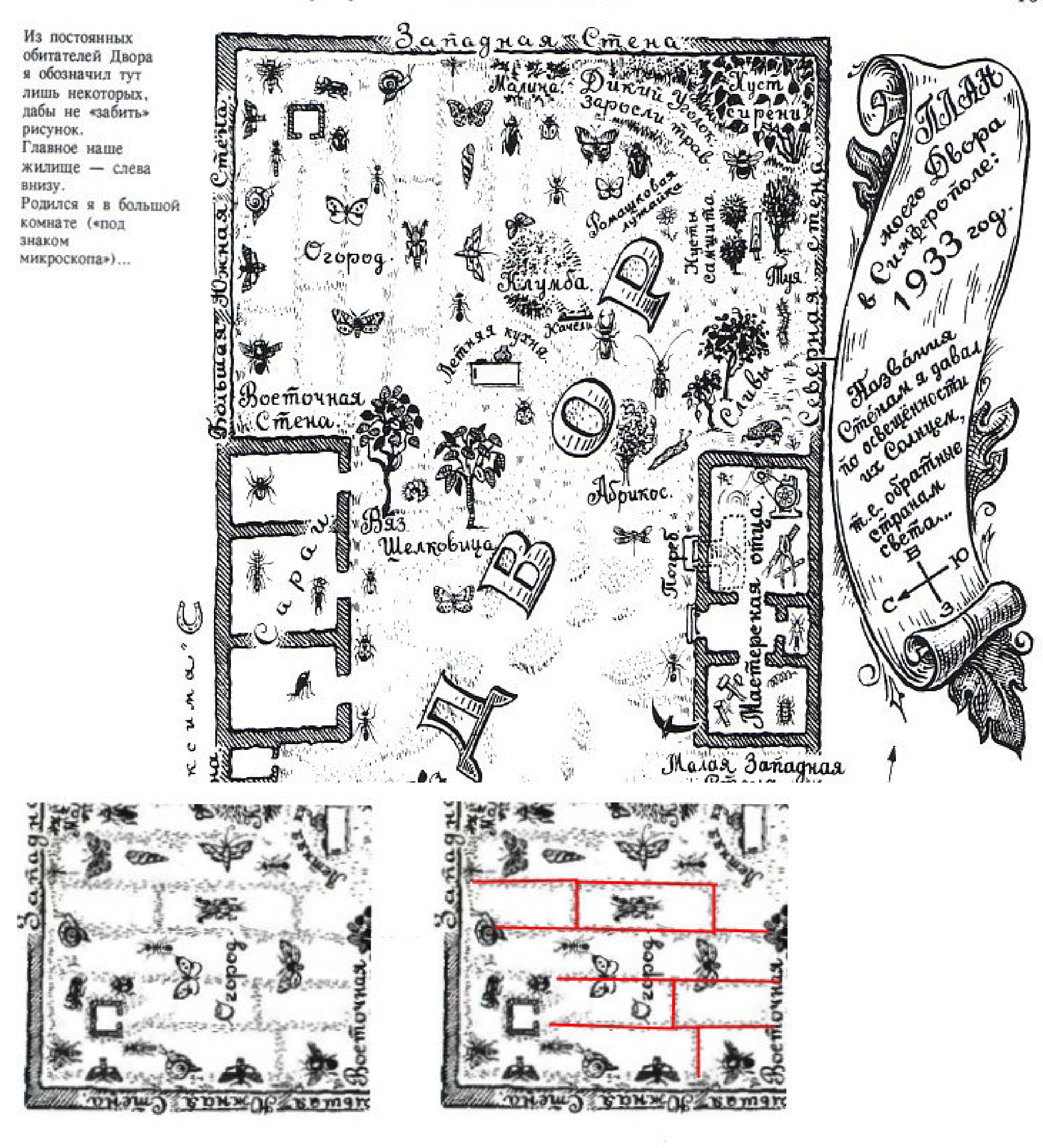


Рис. 52 «ММ» 1997г. стр. 16

Нижние рисунки взяты из подделки «ММ» ввиду того, что «огород» видно лучше. Ну хоть на что-то сгодилась. Если распечатать страницу с планом двора из «ММ», то размер клетки будет 0,75 см на 2 см. Или можно в оригинале «ММ» померить с экрана линейкой. Если размер клетки на экране больше чем 2 см на линейке, то увеличить картинку, чтобы клетка была, скажем 4 см, то есть в 2 раза больше, то другая сторона будет соответственно 0,75*2=1.5 см.

Нужной симметрии клеток как в дифракционной решетке нет, потому как это как бы «огород». Еще есть вероятность, что решетка покрыта никелем. В «ПВ» упоминаются часы, у которых была защита из крупноячеистой никелированной сетки. Возможно это подсказка, нужно проверять, что Вейник говорил про никель. Когда будете читать, обратите на это внимание.

Пора переходить к «Письмам внуку 2» Ночь в Емонтаеве 1993 г. Нужно пояснить, что есть несколько версий этой книги и нам нужна сканированная версия близкая к оригиналу. Я прочитал «ПВ 2» один раз и скоро приступлю к ее более детальному изучению. Прочитал я ту версию, которая доступна по 2 минутному поиску в сети в виде ворд файла. Если бы я ее не увидел и не сравнил с текущей моеей версией книги, то не понял бы что сделали с ней корректоры по сравнению с доступным оригиналом. Для иносказательного понимания устройства платформы подойдет наверно любая, а вот для точного поиска подсказок в тексте, понимания с какого места начинается подсказка и возможно размеров деталей платформы (кто знает, кто там что исправил, хоть и есть перепроверки, но смысл тратить на это время) используйте оригинал. Большая часть правильной литературы находится не на сайтах в сети, а на жестких дисках некоторых людей. Наверное оттуда ее выковырять не получилось. Поэтому идем на русские запрещенные торрент-трекеры. Если провайдер вас туда не пускает, используем TOR или аналоги. Буду цитировать ту книгу, которую я посчитал за оригинал. В этой версии хоть и есть оглавление со страницами (в исправленной оглавления нет и сейчас будет понятно почему), но цифр внизу страниц нет. При распечатке проставил вручную. Ссылаться буду на них.

«ПВ 2» Ночь в Емонтаеве 1993 г.

Виктор Гребенников

ПИСЬМА ВНУКУ

документальный автобиографический роман

Посвящается всем друзьям
моей далёкой юности

Книга вторая

НОЧЬ В ЕМОНТАЕВЕ

Да святится имя человека,
добывающего свой хлеб трудом!

Василий Песков,
«Петушок пропел
давно».

Новосибирск, июнь-октябрь 1993 года

Рис. 53 «ПВ 2» стр. 1

ИЗДАТЕЛЯМ ЭТОЙ КНИГИ,

да и тем читателям, которые будут читать эту мою рукопись до её типографского набора, или до новой её перепечатки на машинке:

I. Текст каждой главы-письма я задумал сделать сплошным, без абзацев, подробнейшее объяснение чему последует в нужном месте.

II. Однако, при беглом взгляде на страницы, этот сплошной текст может издали показаться скучным, и оттолкнуть; поэтому у меня родилась дельная мысль: разбить эти свои письма на большие абзацы, но не простые, а нумерованные римскими цифрами, и разделённые некоим пробелом, несколько более широким, чем междустрочия — так вот эта мысль пришла ко мне, в работе, поздновато, при перепечатке письма 42-го, названного «Раздумья». *Поэтому всё перепечатанное до сказанной главы, начиная с письма 42-го, разбейте на такие абзацы, кои я пометил от руки, римскими цифрами, на полях слева страниц, и линией с точкой, обозначающей место такого разделения. То есть наборщику в левых верхних углах следует сделать пробел в 2-4 строки по высоте, квадратный, и вставить туда означенную римскую цифру, как вот здесь, на этой странице я, на машинке, делаю.* А читателю *этих, первых экземпляров рукописи,* в сказанных означенных местах следует сделать краткую, секунды этак в две, передышку, и читать дальше.

III. Издателей очень прошу набрать книгу шрифтами, напоминающими старинные, эпохи 10-30-х годов двадцатого моего века, да не одним, а тремя, *четырьмя, или больше* шрифтами, резко друг от друга отличающимися как своим очертанием, так и величиною (кеглем): одна, глава набрана таким-то шрифтом, следующие *две* — иными шрифтами, а потом снова первым, и так далее. И чтобы это отличие бросалось в глаза на стыках глав-писем (но не абзацев). Это в какой-то мере скрасит отсутствие рисунков в книге (вот ведь время пришло: записки художника сделаны им без иллюстраций, из-за дороговизны их воспроизведения!), и придаст «Письмам» характер именно писем, писанных в разные дни (точнее, ночи), при разных настроениях, про совсем разные дела и события.

Серым курсивом выделен текст, редактированный автором.

Рис. 54 «ПВ 2» стр. 2

2.«Некоим» написано с ошибкой, чтобы мы обратили внимание, что со слов «неким» или аналогом этого слова идет текст с альтернативны смыслом. «Пробел» в других версиях видел этот разрыв в 4 пробела, здесь же в этой книге сделано лучше – выделили серым слово, перед которым стоит такой пробел. Типа остановись, подумай тут загадка. В аналогах видел пробелы в начале книги, но где гарантия, что дальше они не удалены. 3.Упоминания про шрифты, и сразу идет пробел между словами «тремя, четырьмя». Четырьмя выделено серым, так как пробел перед ним. Как вариант, отсылка к числу Пи (3.14). «бросалось в глаза на стыках глав-писем но не абзацев» - отсылка к интересному в оглавлении.

IV. Иллюстрировать же книгу эту рукою другого художника не надо, даже если настанут благие времена, дающие возможность это сделать. Лучше поместить в разных местах книги репродукции с моих произведений, пусть даже не связанные с текстом мои портреты, пейзажи, натюрморты, наброски, анималистические и иные этюды, а также фотографии и слайды из семейной нашей фототеки, ежели таковая уцелеет, часть изображений, в крайнем случае, можно взять из моих книг о природе, краткий списочек коих в конце этого моего труда, а можно и вообще без иллюстраций, с простым, но добротным, в сказанном полустаринном духе, оформлением.

С надеждами на понимание и добросовестность автор

Новосибирск,
конец зимы 1994 года.

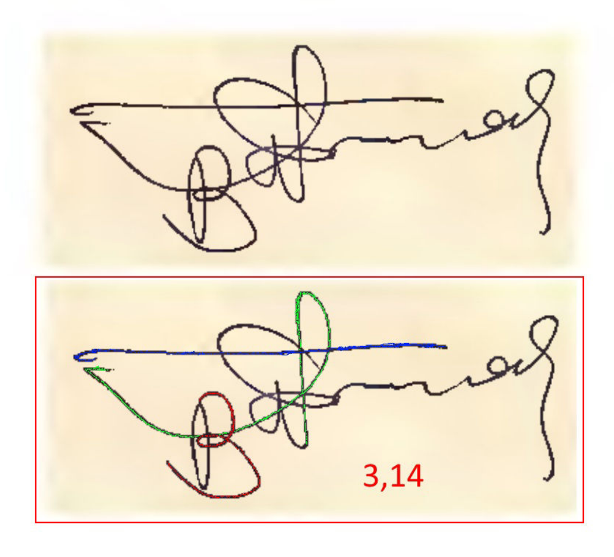


Рис. 54 «ПВ 2» стр. 3

Оригинальный шриф сложно читать. Привлекает внимание. Как я понял, тут написано - «подсказки везде, используй все рисунки из других работ». «Если не расшифровал ранее данные подсказки в них, просто читай альтернативный смысл, сказано иносказательно, и так поймешь».

Глава 4 и в подписи 3,14 (обвел тремя цветами). В исправленной работе на этом месте обычная подпись Гребенникова, которая будет им дана чуть дальше. Наверное он хотел, чтобы мы сравнили обе и поняли смысл зашифрованного. И те, кто правил работу, заменяя подпись на обыкновенную, знали что делают.

Версию с «матрикса» не проверял. Будет забавно, если у них лежит такая же.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Рис. 56 «ПВ 2» стр. 4

Эти отличия в шрифте видно только на зуме. Отмечены «4» «т» то, что похоже на букву «I» (в букве «М» или «Ш» одна из палочек). Подчеркнул линией там, где разная плотность точек «………». Сразу скажу, что в табаке стр. 128 и иголки стр. 110 есть полезное, но они не отмечены, или я что-то

не понял в шифре. Как я уже говорил, читал сплошным текстом и выделял интересное. Эти подсказки - не повод пропускать что-либо. Наверно от этого оглавления воодушевлялись ребята с «матрикса», когда переделывали «ММ».

Задержка получилась ещё и потому, что для перепечатки рукописи хотя бы в пяти, под копирку, экземплярах нужно было добыть изряднейшую пачку сносной бумаги, да не одну, каковая писчая бумага нынче так неимоверно вздорожала и стала почти недоступной, как выделанный папирус для египетского беднейшего раба эпохи Древнего Царства, и потому мне, как писателю, стыдно сознаться, что даже бумага, в нужном количестве, не говоря о многом прочем, стала вечной проблемой. Но выручили некои преподобные люди, о каковых будет непременно написано в нужное время. Из-за сказанных причин рукопись передаю Вам с изрядным, против обещанного срока, опозданием, за каковое, как я за мелкий мой почерк, коим начертано вот это «сопроводительное» моё к Вам письмо, прошу меня простить великодушно.

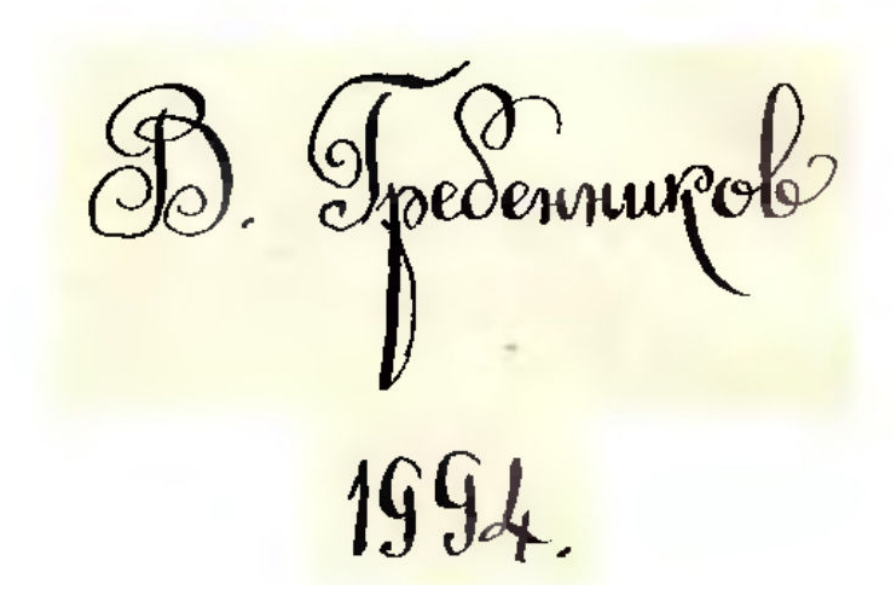


Рис. 57 «ПВ 2» стр. 7

Образец нормальной подписи. В исправленной версии именно эта подпись была в обоих местах.

Перед тем как смотреть дальше, предлагаю вам выполнить мои рекомендации - текст на следующей картинке прочитаете полностью, даже если уже это читали, осмыслите каждое слово, и лишь потом смотрите мою интерпретацию, но не раньше. Три минуты погоды не сделают, иначе пропустите «подарок» от Гребенникова. Эту мысль, что ниже, нужно было давать в начале работы, чтобы понять кем был Гребенников В.С., но и в этом месте подойдет. Я вас предупредил - проскроллите без чтения - потеряете нужный эффект. Именно из-за представления этой страницы я не приступал к подсказкам из «ПВ 2»ранее.

К ЧИТАТЕЛЮ

Прожив жизнь, на мой собственный взгляд, превесьма удивительную (впрочем, как всех ни уравнивай, даже двух мало-мальски одинаковых жизней не случится), и, по моим же расчетам, необычно долгую для моего здоровья, подорванного ещё в юности лагерями-тюрьмами (сейчас, когда я пишу эти строки, мне 66 лет), я, который сделал-натворил за эту самую жизнь немало всякого своими руками — в мастерских, в поле, в лабораториях и всяких иных местах, написал немало научных трудов, популярных статей, рассказов, очерков, несколько книг, о коих будет сказано в свое время, выполнил превеликое множество иллюстраций, набросков, этюдов, картин и совершенно необыкновенных (прошу простить меня за нескромность, но утешаю себя тем, что эти строки прочтут уже после меня) произведений искусства, о коих тоже надеюсь в своём месте рассказать подробно,— решил описать и свою собственную жизнь. Ведь всё вышесказанное, написанное пером и кистью, было, в основном, о Природе, о её многочисленных тайнах и загадках, о моих попытках её охраны, о её гибели, ну и о некоторых своих чувствах, с нею, Природой, связанных,— так вот я подумал: а ведь кроме этого я повидал-испытал за свою эту жизнь немало, побывал в разных эпохах, городах и селах, дорогах и обществах, весьма преинтересных, не раз был на пороге смерти, имел дело со множеством разных людей — и славных, и умнейших, и злых, и всяких-превсяких иных, и, если всего сказанного не опишу хотя бы кратко — а оно ведь никогда уже не повторится,— то всё это ведь оборвётся и канет навсегда в Небытие и Безвестность, ибо на многих объектах своего изучения я, старый естествоиспытатель-полевик, убедился совершенно точно, что жизни загробной нет да и быть не может (о неких физиологических опытах на эту тему будет сказано в нужном месте). Читателей, верующих в обратное, прошу не судить меня строго точно так же, как и я никогда не осуждал верующих в любые святыни, к моими святынями всю жизнь были всего три — Труд, конечно же, не рабский, не сизифов, а плодотворный, творческий, ибо лишь ему, Труду, а не безделью и отдыху, как пытается доказать некий профессор В. Дольник в своей наисумасброднейшей статье «Происхождение человека», помещённой в 3-м номере журнала «Наука и жизнь» за 1993 год, человечье общество обязано своим материальным и интеллектуальным становлением; и ещё я поклоняюсь Жизни, как уникальному состоянию Материи, быть может чрезвычайно редкому во Вселенной, но, по счастью, развившемуся на нашей планете — я имею в виду не только жизнь людскую, но и жизнь любой другой растительной или животной твари, вплоть до микроскопической, и сейчас, на склоне лет, в очень трудное время, каковое, несомненно, когда-нибудь пройдёт и настанут светлые дни — а в это я верю, хотя очень жалею, что это случится уже после меня,— я, как могу, учу этой самой любви к Живому, и Земле, как колыбели этой Жизни, других людей, особенно детишек, каковых люблю более всего остального. А третье моё божество — это Солнце, породившее и поддерживающее эту Жизнь; ему, Солнцу, как святыне, поклонялись многие народы, и эта религия мне, закоренелому материалисту, ближе всего, и о том я тоже намерен подробно рассказать в нужном месте. Продумав всё это, я решил было написать о себе и о других некую автобиографическую книгу, но долго не мог найти форму такого повествования, ибо знал, что нудные мемуары читать будут немногие, научно-историческое изложение мне не под силу, да его, если и будут читать, то и вовсе немногие; один печальный семейный случай с моим маленьким внуком, попавшим в мерзейшую житейскую передрягу, о каковой вскользь упомянуто в первой моей рукописи этого цикла и о коей я надеюсь подробно рассказать в дальнейшем, помог мне найти форму этого изложения (воистину нет Худа без Добра!) — эпистолярную, в виде писем, адресованных сказанному внуку, а заодно с ним и всем читателям всяческих профессий и возрастов. В той рукописи — а может статься и книге, если в нынешнее сверхтяжелое время удастся её напечатать — я рассказал о начальном, быть может главном периоде своей жизни — о Детстве, обо всём, что меня тогда окружало, а если кратко, то вот о чём. Родился я в 1927 году на

Рис. 58 «ПВ 2» стр. 8

Если вы выполнили рекомендации, ищем в тексте строчки «моими святынями всю жизнь были всего три-» и в тексте после ищем только 3 святыни, отделяя их от другого текста. Должно получится - моими святынями всю жизнь были всего три- Труд Материи Солнца…



Рис. 59 Гребенников В.С. «Мой удивительный мир» 1983 г.

Вот теперь должно быть понятно, кем был Виктор Степанович и чем занимался всю свою жизнь. Я, конечно, догадывался, что он не просто энтомолог, когда изучал его работы по элктрофонным болидам, у которых была связь с антигравитацией, но что вот так все окажется?! Все что он делал, его работы - подсказки к технологии, с помощью которой мы сможем использовать энергию солнца. Титанический труд вплести альтернативный смысл, протащить мимо цензуры и рассказать всем об этом. Мимо той цензуры, которая никуда не делась. Вы упретесь в этих социальных паразитов, мафию (по Вейнику), у которой есть неограниченные ресурсы по прекращению внедрения безтопливных технологий. Вплоть до физического устранения. Виктор Степанович надеялся, что наступят другие времена, когда будет можно… Не наступят. Всегда будет нельзя. Когда вы логически попытаетесь объяснить этот запрет, вы подойдете к теории всемирного заговора, которого как бы нет. Мафия не прекращает хоронить работы

Гребенникова. Чтобы могло помочь Виктору Степановичу для публикации технологии основанной на энергии солнца в то время? Сейчас у нас пока еще есть интернет, где можно гигабайты информации сделать доступными всему миру, да вот беда - нет ни «Гребенниковых», ни «Вейников». Канал распространения есть – распространять нечего. Не родились, и что-то мне подсказывает, еще долго не родятся. Остались лишь старые записи, требующие расшифровки о возможно еще более старой утраченной технологии. Использование которой в древности, дает основания полагать, что мир, которым мы его знаем сейчас, был не таким, и где-то произошел захват управления паразитами.

Далее я буду описывать куски из «ПВ 2», где я нашел подсказки, и мою интерпретацию. Сам текст пропущу, только сухие выжимки из него с таким расчетом, чтобы вы, перечитывая «Письма», сами сделали выводы о том, что зашифровано в работе, используя «ключ».

Письмо 60 Табак стр. 128 абзац IV стр. 130 *«никотин — ужаснейшая отрава, в какой шикарной обёртке не продавали бы сигареты и какими бы «фильтрами» они ни снабжались. Поняв всё это, я летом 1964 года, в Исилькуле же, почувствовав себя слабеющим от табачища, каковой прокурил ровно 20 лет, бросил к чертям собачьим это занятие, и было мне в те поры 39 лет, к коим годам я стал выкуривать по полторы пачки крепчайшего «Памира» за сутки (нередко прикуривал следующую сигаретину от своего же «бычка» только что выкуренной), и пару раз непременно просыпался ночью, чтобы выкурить полную «памирину»…»*.

Проверяем цифры. Гребенников родился в 1927 г. Бросил курить в 1964 г.

1964-1927=37 лет было в 1964 то есть начал 37-20 в 17 лет

Про себя пишет, что ему было 39

Перепроверяем 1964-20=1944, 1944-1927=17

37 и 39. Вводится ошибка для привлечения внимания. Далее после ошибки говорится про 1,5 пачки и пару раз просыпался ночью. 1,5 и 2.

Еще упоминаются «фильтры», слои решетки кратны Пи 3,14 так же возможно абзац IV и абзац IV на 3 странице, где подпись тоже содержит отсылку к 3,14. Может в этом есть система?!

Письмо 56 Иголки. Описание изготовления из троса. Двойная длина. Заточка. В III абзаце написано, что огромное количевтво иголок высыпалось в «некий» (то есть идет привлечение внимание этим словом) кузов. Это может означать, что много иголок вставлялись в платформу. Абзац IV - описание устройства по шлифовке иголок. Тут два варианта - либо это продолжение

«легенды» из предыдущей части, либо описание устройства по съему энергии с ветра. Тут нужно подумать.

Письмо 68 Мельница стр. 163. Это описание в самом конце «Писем» дало представление о платформе. До этого письма мне лично было не понятно, что именно имеет размер 100 см и подчиняется кратности в 3.14 - либо дифракционная решетка, либо фольга с пленкой (Большой конус помог понять принцип работы этой технологии, в т.ч. и материалы, из которых он изготовлен). В этом письме описываемую конструкцию нужно мысленно переворачивать вверх ногами, чтобы понять диаметры двух жерновов. Также описано, что внутри осколки чугунов и котелков (ячейки?). Нижний жернов больше по диаметру, чем верхний, а верхний 80 см, он толще и для весу (намек на множество слоев). Дальше идет разговор про канавки, которые по центру крупные, по краям мелкие. Тоже, как вариант, отсылка на диаметры ячеек в платформе. И последнее - Виктор Степанович говорит в конце, мол, были эти мельницы да пропали. Это верный признак замаскированного, когда факт не проверить.

Письмо 55 Базар стр. 104. Есть там и слово «некоих» в контексте с часами и шестеренки часов без некоторых зубьев. Где-то в работе еще было в иносказательной форме, что такой мелкой шестеренкой без некоторых зубьев можно насечь мелкие ячейки внутри большой. Еще про золотые часы в куске мыла. Может это ничего не означает, а может связь с тем ребусом про золото, который мне не поддался, а золото в мыле, как вариант, проводник в диэлектрике. Особо отмечу замороженное молоко. Упоминается что это круги весом 1 кг и что, если растопить 1 кг, получалось меньше, и что его возили в изрядном количестве мешками. Как понял я: метровые круги, но не сплошные, а с полостями - сетка. Много слоев сетки и идет привлечение внимания к желтой горке сливок. В следующем абзаце IX идет речь о припое для заделки посуды – сера и алюминиевый порошок. Как вариант и там и там «желтое» сливки сера, в итоге паяная сетка.

Письмо 35 Размышления стр. 18. В оглавлении это письмо выделено полосой (разная плотность точек). В IV абзаце идет привлечение внимания.

Выделено слова «как и прежде» (стр. 19), и далее описание того, что Гребенников писал между строк на старых французских романах и переворачивал их вверх ногами. Тут либо намек что некоторые значения в ребусах нужно переворачивать, либо перевернуть в конкретном ребусе, который возможно идет ниже.

Письмо 38 Лагерный зов стр. 32. В Абзаце III тоже упоминается вводное слово «неким» и идущие значения нужно перепроверять. В письме IV упоминается «хронал». Хронал (по Вейнику) - более удачное определение ЭПС, так как хронал имеет связь со временем, что Гребенников и

подтверждает (отсылка к Вейнику). Изменяя время хроналом, изменяем действие законов, в том числе и законы гравитации. Все так как описывал Вейник. Дальше идут даты. Их все надо проверять на ребусы. Гребенников говорит, что опытному гравитопланщику сеть над лагерем не помеха. Дает подсказку по поводу дифракционных решеток. И отмечает, что подъем 3 человек на модернизировано гравитоплане будет занимать больше времени. Это подтверждается в работах Вейника, где он рассказывает о том, как распространяется хрональное поле. Конкретно про дикобраза Гребенникова и как он с ним работал, и к чему это привело, и как поле постепенно проходит сквозь пальцы, кисти руки, заряжает комнату и убывает так же постепенно. Т. е. трех человек моментально зарядить не получится.

В Абзаце V, VI, VII стр. 34-36 находится подсказка, которую удалось разгадать. Без цитирования оригинала текста сразу расскажу, что на стр. 34 упоминается дата 8 декабря 1993 г. Далее он пишет про Золотарева. Потом упоминается дата май 1967 г. Пишет про кошмары во сне. Далее идет описание лагерного быта, кровь, жесть. Ниже в VI Абзаце тоже описано очень эмоционально. И пока вы приходите в себя от такого яркого описания лагеря и от того как Гребенников может нецензурно выражаться, сон кошмар заканчивается, и далее Виктор Степанович сообщает, что сон нужно запротоколировать и называет формат записи чисел - как день, час и место и называет: Новосибирск, 4 июля 1993 года начало шестого утра. То есть привлекает к формату записи внимание, что перепутано местами. И пока вы думаете о том, как скверно Гребенников ругался, он называет, что от кошмара у него скакнуло давление 230х120 миллиметров ртутного столба. Сразу скажу, что давление записывается в другом формате вот так 230/120, а не 230х120. Для тех, кто этого не заметил, это сразу он акцентирует внимание на «миллиметрах» ртутного столба. Далее он пишет, что в этот день у него встреча с японским и новосибирским мэром по случаю 100-летия города Новосибирск. Проверяем информацию о столетии города и выясняем, что официальной датой рождения города принято считать 30 апреля (12 мая) 1893 года и, так как 4 июля 1893 и хоть 30 апреля, хоть 12 мая, явно не сходится, значит у нас ребус.

Берем первую дату 8 декабря 1993, так как май 1967 не подходит из-за формата записи, и другую дату 4 июля 1993 года, к которой привлекалось внимание.

8.12.1993

4.07.1993 вычитаем

4. 5.0

Я думаю, что в ребусе зашифровано цифра 45 и размер 210 мм на 120 мм. Что можно предположить насчет всего этого? Мне думается, что это количество ячеек на единицу площади. Если представить что общее количество ячеек 200 штук (цифра 200 взята из «ММ», когда Виктор Степанович говорит про коконы наездника, которые прыгают от солнца в том месте, где он говорит, что наплодить бы штук 100-200 для опытов, коконы в смысле как ячейки) и что 45 штук это 1 сегмент из трех возможных сегментов, ответственных за движение. В стороны 2 шт и 1 за движение вверх и вперед. Итого 3*45=135шт. 200-135=65. 65 ячеек на центр вполне может быть. Для себя я отметил размер 210х120 как квадрат и забыл про это, но когда мне пришлось рисовать на рис. 15 схематичное расположение гравитоплана, снизу столкнулся с проблемой, что квадрат некуда впихнуть по углам и помещается только треугольник с основанием 22 см и апофемой 12, вот тогда только и влезло.

Письмо 42 Раздумья стр. 51 (оглавление выделена «4») и в IV Абзаце есть ребус про трубу марсиан. Сразу скажу, ребус не решил, он не так прост. Там идут возрасты, которые вероятно нужно делить «Пусть возрасты разделятся и живут отдельно. Пусть те, кто ближе к смерти, чем к рождению сдадутся», то есть то, что получилось, сравнить - кто больше? записать в знаменатель? А выше, в скобках, идет уточнение «(то есть молодых - В.Г.)». С аббревиатурой «В.Г.» тоже не все понятно. Картины из «ММ» иногда подписаны как В. Гребенников, а некоторые В.Г. или «В.Г». Это отсылка к В(3), Г(4) как 3.14? Иногда в картинах 2 даты. Гребенников поясняет, что это как бы 2 разных даты написания картины, так как часть коллекции он утратил – первая дата когда она была написана, а вторая когда сделана копия тут (в картинах) тоже может быть подсказка, учитывая тот факт, что на картинах могут быть изображены насекомые, которые есть на схеме гравитоплана - карте двора. На подписи к картинам тоже обратите внимание.

Письмо 46 Прибежище стр. 67. Это лучшее описание внутренностей платформы, подмаскированное в описание землянок. Свои комментарии буду писать в скобках.

Абзац I *«Но подавляющая часть исилькульских жилищ была крыта, к моему удивлению, толстым слоем дёрна. Уже потом я узнал, что дерновины эти вырубали в степях лопатками с короткой рукоятью, к которой лезвие перпендикулярно; рубщик дёрна, ударяя этим инструментом в землю очень полого, обходил при этом вокруг образующейся лунки, (***промежуток между ячейками имеет округления для более аэродинамической формы***) и под конец извлекал из неё вырубленную таким образом дерновину, напоминающую большую линзу с толстой серединой и тонкими краями. Сказанные «линзы», (***ячейки***) или, по здешнему, пласты, привезённые на телеге в посёлок, укладывались на перекрытия из жердей, прибитых к стропилам кровли,*

*причём укладывались наподобие черепицы, чтобы дождевая вода не сочилась вниз, а наклонно стекала с верхнего пласта на нижний. Разумеется, пласты эти клались травянистой стороной вверх; (***в примере да, но мы все поняли что это ячейки которые отверстиями смотрят вниз, попробуй уложить линзу как черепицу***) уложенные в несколько слоев, они обеспечивали и сохранение тепла в жилищах, особенно в землянках, у коих потолка не было вовсе, лишь крыша, которая снизу тщательно и гладко обмазывалась глиной, а потом белилась, (***побелка алюминий***) и потолок такой землянки с ровными рядами выступающих вниз жердей-стропил* **(жерди стропила-иглы стока)** *выглядел очень даже аккуратно. Вообще у землянок было много преимуществ: поскольку пол был много ниже уровня земли, а саманная же стена, высотою меньше метра, с небольшим окошечком, была сверху закрыта описанной толстой дерновой крышею, то зимой эта конструкция была очень тёплой, летом же, наоборот, здесь стояла приятная прохлада — а лето в этих краях оказалось неожиданно для меня жарким, пожалуй даже иногда жарче крымского. Пол землянок, разумеется, был земляным же (любые доски тут бы сгнили) и, если он регулярно смазывался хозяйкою глиной, замешанной на полове (чешуя от семян злаков, отвеянная веялкой), (***полова как мелкие ячейки***) то не пылил, не грязнил ноги целую неделю — до следующей смазки (***регулярное нанесение алюминия, серебрянки хватало на шесть или дней или часов полета).** Для удобства и красоты эти земляночьи полы застилались дорожками-половиками, (***дорожка половик-дифракционная решетка)*** искусно и плотно сплетёнными из длинных обрывков старых тряпок, и не как попало, а ритмично расположенными цветными полосами* **(мы помним как в фосфенах выглядела решетка).** *У входа мог лежать сработанный в похожей технике небольшой коврик, но круглый, с концентрическими тряпочными же кольцами разного цвета и диаметра* **(дифракционная решетка)***».*

II Абзац *«На одном, или, реже, двух крохотных окошечках землянки* **(на 3 группах сегментов ячеек или на двух из трех?),** *каковые оконца были проделаны только в южной стене жилища для экономии тепла, изнутри красовались две боковых и одна верхняя занавесочки* **(жалюзи веера рис. 16 две коротких одна длинная***), украшенные самодельным крупно-кружевным узором (***узор-отверстия в веерах).** *Довольно широкий подоконник этого оконца — толстая стена была из самана, то есть из земляно-соломенных блоков — непременно умещал глиняный горшок с геранью, красное соцветие которой, упёршись плашмя в стекло меж двух накрахмаленных и изрядно подсиненных сказанных занавесочек, видно было с улицы издалека (***иглы стока от ячеек упирались в жалюзи***), свидетельствуя об аккуратности и прочих наидостойнейших качествах хозяйки, что делалось специально, хотя и герани, и занавески резко убавляли освещённость жилища со сказанными крохотными окошечками (***закрытые веера/жалюзи и сток заряда с иголок снижал эффективность ячеек***). Отапливались землянки кирпичными печами с плитою, тоже побелёнными и ухоженными (***движок тоже покрытый***

алюминием); *но русские печи, о коих речь будет впереди, в землянках не устраивались из-за их большой величины как по ширине, так и по высоте; здесь ставилась простая печка с плитою о двух конфорках и сложенным из кирпича же обогревателем, ходы коего, в отличие от вышесказанного корейского кана, шли вертикально* (**у движка ячейки смотрят вниз**). *Этот обогреватель делил длинное помещение землянки на два отдела — первый от входа, кухонно-хозяйственный, и основной, жилой, парадный* (**2 половины этюдника**), *где стояла кровать, аккуратно заправленная, с широкой кружевной полосой так называемого подзора, закрывающего подкоечное пространство* (**наверно это «забор» по периметру доски**), *и с несколькими подушками, лежащими друг на друге сужающейся пирамидой* (**дифракционная решетка сужалась вверх?);** *передняя сторона наволочек для красоты была тоже кружевной; кружева эти и прочее рукоделие должны были быть сработанными лишь хозяйкою, но не покупными, иначе хозяйку ждала весьма дурная слава* (**кружева - геометрия клетки дифракционной решетки паянной по золотому сечению согласно подсказкам а не покупная сетка, дурная слава-намек на проблемы со здоровьем?**). *В первой, кухонной части землянки, стояли бочки с соленьями, грибными и капустными, где поверх самого продукта лежал деревянный диск, придавленный большим тяжёлым, явно нездешним, камнем; повыше висели сухие берёзовые веники для банных нужд, а также для обметания зимою валенок перед входом в жилище. Я забыл упомянуть, что вход этот был очень низким, приходилось сильно нагибаться, и на три-четыре земляных же ступени, тоже устланных половиком, спуститься вниз, в жилище* **(половик-дифракционная решетка, 3-4 ступени = Пи, 3.14).** *Человеку нормального роста можно было двигаться вдоль землянки свободно, не нагибаясь, зато у боковых стен, под спускающимися вниз стропилами из жердей, ему приходилось вести себя осторожно, чтобы не удариться головой за одну из этих деталей потолка-крыши, хотя всё это было обмазано глиной и аккуратно забелено* **(Центр платформы плоский загиб и наклон ячеек идет к краям (дорожка муравьев) стропилы – иглы стока, обмазано глиной-ячейки, забелено-алюминий)**».

Абзац III *«От всего этого хозяйского скарба, от самих стен, пола, крыши, дровяной печи в землянках стоял особый, неповторимый дух, который я сейчас не назвал бы неприятным и который отличил бы от тысячи других запахов* **(Работа ячеек платформы ионизировала воздух, пахло озоном).** *А вот для долговременного хранения продуктов во дворе неподалеку был вырыт погреб* (***снова пример платформы),*** *примерно такой же конструкции как землянка, но в миниатюре, и уходящий наклонно вглубь земли ступенек на шесть и более; он был укрыт сверху толстым дерновым холмом; спереди была маленькая плотно утеплённая дверка. Там зимой хранился запас картофеля, капусты, моркови, свёклы, а если кто держал пчёл — то и ульев с таковыми. Так называемая стайка для скотины не углублялась в землю; она была построена из жердей и глины, с земляною или глиняной кровлей; удивительным*

*источником тепла тут была сама корова (***корова-самая крупная из трех ячеек***), занимавшая своим объёмом большую часть этой тесной стайки; рядом с коровой могла обитать скотина помельче: свинья или куры (***остальные 2 типоразмера***). Огород был обнесён загородкою из жердей, углублённых в землю, к которым были прикреплены горизонтальные жерди в два ряда с таким расчётом, чтобы в огород не вошла бы чужая корова, а снизу не подлез бы телёнок или овца (***получается что это «забор» вокруг движка, чтобы ему не мешала работа других ячеек платформы);*** *такая ограда называлась заплотом. Более рачительные и трудолюбивые хозяева обносили огород, или ту часть двора, где содержалась мелкая живность вроде птицы, плетнём: жерди, вкопанные в землю более часто, чем в заплотах, были тщательно и плотно оплетены ивовыми прутьями, если смотреть сверху, то в виде двух взаимно перекрещивающихся синусоид, огибавших с обеих сторон стойки (***а это конструкция «забора» по периметру платформы, почему синусоида? змейки Соловьева?);*** *эти довольно красивые плотные ограды красно-коричневого цвета (***медь?)*** *были в тех краях обычными, благо материала для них — ивы-тальника, или, по-здешнему, талы, было тогда в окрестностях сколько угодно. Недостаток сказанных вроде бы добротных заборов заключался в их же плотности: сильный ветер мог наклонить и даже повалить такой плетень, особенно если осенью тут почва раскисала или подгнили несущие столбики (***по периметру платформы ветер был сильнее, возможно разгон от центра к краям усиливался)***»*.

Абзац IV *«Уборной как таковой землянкам не полагалось (***описание устройства жалюзи/вееров той части, которая отвечала за съем заряда с игл***); естественные нужды в любое время суток и года хозяева (да и гости) отправляли прямо во дворе за задней торцевой стенкой жилища; когда тут делалось, что называется, «ступить негде» (***накопился заряд),*** *то площадка сия очищалась от фекалий с помощью лопаты (***лопата-та длинная занавеска, рис. 16***) и опять была готова для пользования. Впрочем, такого рода санитарные удобства были свойственны не только землянкам, но и большинству саманных и деревянных домишек. Особенно удивляло меня то, как люди пользовались сим отхожим местом в январские жгучие морозы на ветру. Лишь у немногих была устроена надворная дощатая будка, но из-за неприятного запаха эти будки-туалеты* ***(будки туалеты - поворотный механизм на подшипниках жалюзи вееров****) находились далеко от дома в другом углу двора и огорода (***ага, по углам платформы),*** *и бежать туда в январе, как я то испытал у дядюшки Димитрия, было, мягко говоря, не тово-с. Однако потом привык… У многих исилькульцев такие, с позволения сказать, туалеты были обшиты не досками-горбылём, а обнесены вышесказанным плетнём из тальника (***поворотный механизм вееров соединен с внешним «забором» по периметру платформы куда сбрасывался заряд***), продуваемым всеми ветрами вроде бы с ещё большею силой, нежели чем просто за углом избы* **(сила ветра увеличивалась от центра к краям платформы).** *Все эти «загоны» и будки были*

*крыты, как правило, дерновыми пластами — материалом самым доступным и дешёвым в тех краях. Кстати, в окрестностях Исилькуля кое-где можно найти даже сейчас, более полувека спустя, места заготовки тех пластов — поляны и луговины с ритмично расположенными древними ямками (***ячейками***) наподобие гигантских оплывших пчелиных сотов* **(ссылка на шмелей их домики***); их облюбовала различная живность, весьма чудесная и до меня неизученная (***«шмели»-хрононы-электроны***), о* <u>*коей*</u> *я подробно рассказал в своих книгах, изданных и неизданных* ***(в предыдущих «мои шмели»*** **«В стране насекомых» 1979 г. и в будущем «ММ» 1997 г.***). Учёными мужами доказано, что слой дёрна в этих краях толщиной в один всего лишь сантиметр образовывался в среднем за сто лет — вот потому даже эти, вроде бы незначительные раны на теле земли виднеются здесь до сих пор»*.

Письмо 51 Дом с приведением стр. 86. Описываются какие-то ньюансы по работе ячеек. Тут описывается и печь (центральная ячейка) и побелил (алюминий), снабдил занавесками (веера). Светить фонариком на печь («солнце» в ячейку). Когда тут пишут, что «Дыхание спящих родителей сюда никак не долетело бы», это можно перевести как 3 ячейки. Большая - папа, средняя - мама, значит он, Гребенников, самая мелкая, и скорее речь идет о механизме взаимодействия центрального движка с сегментами другими тремя ячейками, раз упоминаются веера-занавески. Нужно разбираться подробнее. Много географических привязок типа «звук слышался бы от моей койки с востока, но никак не с севера, со стороны печи» потом перечисление его друзей с имен и фамилий можно «снять» алфавитные размеры.

Абцац VII стр. 89. Тут есть информация, где прочитать его работу про элекрофонные болиды. Это работа, которая заставила по-другому взглянуть на Виктора Степановича. Болиды, летящие на антигравитации.

Изучать электрофонные болиды продолжил Черняев А.Ф. Он называл их гравиболидами. Вылетали из земли. Ближайший пример гравиболида - Челябинский «метеорит» 2013 г. Бытует мнение, что на некоторых кадрах полета в момент разрушения этого «метеорита» «видели» летающую тарелку, которая была причастна к его разрушению. Если это так, то все выглядит логичным – догнать и разрушить можно только подобной технологией.

Письмо 52 Мастерская стр. 91. Абзац II про молочный сепаратор Diablo. Все читали и помнят этот момент. Я бы хотел привлечь внимание на то, как он остановился *«барабан, не сбавляя скорости и воя, пошёл по стене вниз, к отцовской кровати, со страшным шипением стал рвать и мотать на себя тряпьё, всё более запутываясь в одеяле, отчего звук делался глуше и ниже, а потом и вовсе затих, ибо сей «летающий объект» всё же затормозился о тряпки и остановился».* Под тряпками можно понимать и те половики из землянок, которые были сделаны из тряпок, то есть дифракционную решетку.

В Абзаце VI явно зашифровано не то о чем говорится. И про ячейки и про свет от них и про затягивание теплого воздуха к ячейкам – очень похоже на те полые отверстия между ячеек и как будто систему регулировки объема свободного пространства в них для регулирования мощности ячейки. Возможно, полые отверстия или часть их не совсем для стабилизации, а как для сохранения необходимого тепла для движка.

На фотографиях платформы была же ручка с неизвестным назначением

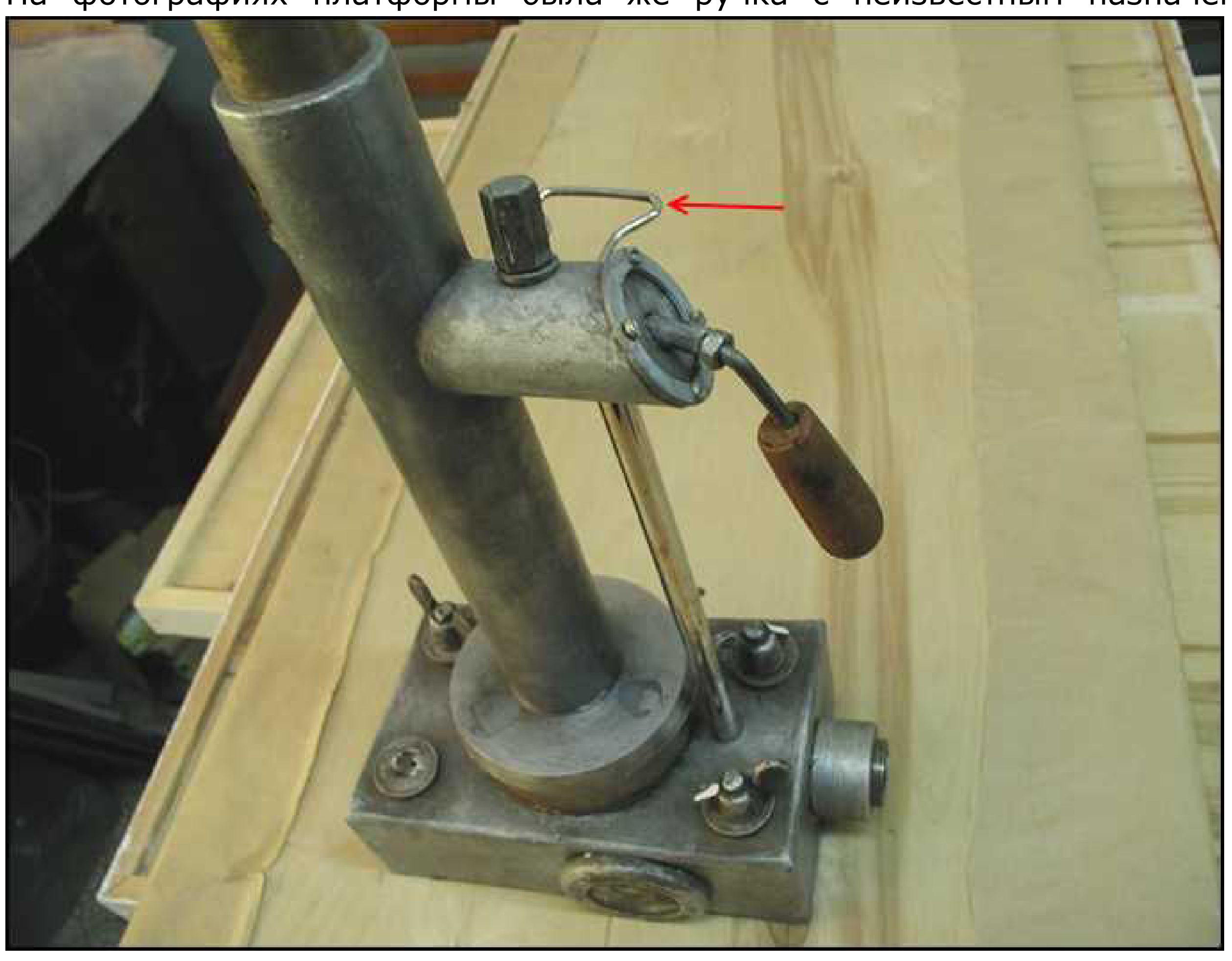


Рис. 60

Опять же в VI Абзаце пишут *«на плоскую трубку с фитилём, сосущим керосин из жестяного вместилища, надевалась ещё одна трубка, скользящая по первой, и несущая на себе два неких широких жестяных же лепестка-обтекателя, наподобие округлостей у буквы «Ф», но не сомкнутых сверху, а с некоим пространством, в каковом как раз находился низ пламени. Это обеспечивало усиленное поддувание уже нагретого воздуха снизу и давало тот же эффект, что и стеклянная труба с расширением, если не больший, и сказанные лампочки светили весьма преярко».* Тут хоть какое-то упоминание про трубку в трубке, и на картинке платформы, которая дана нам как подсказка, тоже имеется трубка (upd. письмо 52 разбирал вечером, а на утро пришла свежая мысль относительно подогрева воздуха, приведу Абзац VI полностью).

*«Став высококлассным мастером по зажигалкам, я изготовил «штучные» замысловатые зажигалки кой-кому из школьных друзей, а для дома — «семейную», для зажигания не только керосиновых ламп, но и для растопки печи (***печь - центральная ячейка***), и латунный овальный её баллон вмещал более стакана бензина (***овальный баллон на рис. 60 с вертикальным колпачком закрывающем отверстие для керосина«Г» образный рычаг с деревянной ручкой пока не трогаем***). А ещё отец изобрёл этакие керосиновые лампочки без стёкол; дело в том, что эти специальные стёкла разных определённых размеров, дававшие тепловую тягу***(!)*** и придававшие пламени яркость и широкую форму, прекратили в военной стране делать; оставшиеся в домах эти стёкла полопались и побились, а ламповый фитиль без стекла горел очень тускло и невероятно дымил. Отец долго экспериментировал, мастерил, и, наконец, добился изрядного толку: на плоскую трубку с фитилём, сосущим керосин из жестяного вместилища, надевалась ещё одна трубка, скользящая по первой, и несущая на себе два неких широких жестяных же лепестка-обтекателя, наподобие округлостей у буквы «Ф», но не сомкнутых сверху, а с некоим пространством, в каковом как раз находился низ пламени. Это обеспечивало усиленное поддувание уже нагретого воздуха снизу и давало тот же эффект, что и стеклянная труба с расширением, если не больший, и сказанные лампочки светили весьма преярко. Фитиль в трубке двигался обычным простым механизмом — некоей самодельной же зубчаткой на оси с этакой ручечкой (***педаль под ногой в платформе опускала фитиль вниз***), и регулировать пламя любым манером можно было и ею, и подвижкой сказанного ползунка с обтекателями (***ползунок на рис. 60 (стрелкой отмечен) - поднимал фитиль вверх, ползунок и трубка оба хромированы, что нам намекает на то, что они из одной системы***). Вместо фабричных фитилей в эти наши лампы можно было вставить полоску из старого шинельного сукна, с тем же эффектом. Мы выпускали от крохотных лампадок такого рода до весьма мощных светильников о трёх широченных фитилях, дававших свет как сороковаттная электролампа, или как тогда говорили, в сорок свечей. Все эти изделия спаивались нами из консервной лужёной жести, коей «тары» было всегда предостаточно. Сказанные некоптящие световые наши многорожковые агрегаты ещё и преизрядно грели помещение, хотя и керосина ели немало; именно у такого светильника я учил уроки, читал книги и писал свою всякую юношескую, конечно же, не сохранившуюся, писанину»*.

В конце статьи Виктор Степанович пишет, что у такого светильника он писал юношескую писанину, но она не сохранилась - явный признак того, что перепроверить невозможно и в статье явно говорилось не о лампах света.

Да и точно дозировать педалью свет не имеет смысла (оставлю старую версию с педалью в описании платформы чтобы было видно как меняется платформа после дополнительного внимательно чтения). Свет отвечает за доставку хрононов, а они отвечают за гравитацию, за перемещение

платформы отвечают увлекаемые электроны. Повысить их концентрацию можно путем нагрева воздуха. Об этом косвенно можно сказать еще по «ММ» 1997 г. стр. 28, где изображен бражник языкан, который завис над стеной. Виктор Степанович пишет, что бражники зависали в своем бесконечном полете и не присаживались над такими стенами, и говорит, что раскрыл загадку такого поведения и потом отмечает стр. 29, что такие стены ярко освещены и сильно нагреты. Для КПД движка бражника, скорее всего это два главных условия, ну, как и для платформы.

Письмо 53 Облавы стр. 95. Тут описывается базар и иносказательно он может быть и платформой и ограда, окружающая рынок с пятью входами. Может быть внешним периметром платформы.

И 3 типоразмера «людей» *«от пацанов моложе меня, 15-летнего, до хромых стариков в драной одёже»* и указание сторон света как вариант где такие ячейки могли быть в платформе.

Письмо 54 Ночь в Емонтаеве стр. 97. Что написано в этом письме все знают, название письма совпадает с названием книги. Остановимся на зашифрованном смысле, в котором описано взаимодействие ячеек как взаимодействие полов. В предыдущем письме «облавы» Гребенников упоминает, что ему было 15 и потом он через год получил паспорт, то есть привлек внимание к возрасту. В письме 54 Абзац II он снова привлекает внимание к возрасту, который написан не очевидно *«Я нарушаю сказанный ханжеский запрет сегодня, 5 августа 1993 года, через 51 год после некоего моего события»* проверяем 1993-51=1942. 1942 – год рождения 1927 =15 еще дна перепроверка возраста. Абзац IV *«Но летом 1942 года, когда мне было 15 лет, жизнь внесла во все эти мои дела своевременные, как то должно и быть, коррективы».* Еще одна двойная перепроверка возраста. Далее упоминается расстояние похода в 60 километров. Как вариант, оно тоже может быть указано не случайно и указываются родственные связи «двоюродная сестра Наталья». Далее идет упоминание о том, что они подходят к озеру. Написано так: *«Миновав совхоз «Лесной», другие поселения, <u>некие</u> «<u>Сорочьи гнёзда</u>», где была первая остановка с ночёвкой, премногие поля, леса и степи, мы вышли к <u>некоему</u> озеру, поверхность коего была покрыта странным налётом, особенно у берега; через пару километров я разглядел в бинокль, что это тысячи птиц. Когда мы подошли ближе, птицы — а это были большей частью утки нескольких видов — стали сниматься с воды и с превеликим шумом носиться по небу, и такого превеликого кипения жизни я ни до этого, ни после этого, никогда не видел и не увижу — тысячи, а может десятки тысяч птиц на воде и в небе; вроде бы не к месту вспоминать о них в этом в данном письме, но захватывающее зрелище торжества Жизни, наполнившей свистящими крыльями весь видимый мир, стало как бы предварением другого, куда менее значительного события, о*

коем я начал было речь». Некие гнезда ячейки. Действующие лица конкретно Гребенников – как ячейка. Некое озеро - дифракционная решетка. Приблизились к пункту назначения - произошло взаимодействие ячеек. Результат взаимодействия – птицы, сидящие на озере, взлетели. Куда менее значимое событие означает, что когда он описывает события происходившие ночью это не главное, главное то, что птицы взлетели, то есть результат взаимодествия ячеек привел к выбросу через дифракционную решетку того, что должно через дифракционную решетку выбрасываться. Далее еще намеренно упоминание слов «некоей деревушки под названием Емонтаево», «изба к коей была пристроена еще одна комната». Избы комнаты - это описание конкретного размещения ячеек в платформе и кто (родственные связи или возраст) их занимает. Гребенников разместился на печке (самая большая ячейка). Он 15 летний, возраст ночной девчонки не указан пока. Дальше, чтобы понять смысл в распечатке, проще выделять все эти слова «некие, коим» и так далее, чтобы понять еще что-то из альтернативного смысла… *«Сердце колотилось у меня бешено: в глазах — а тут на печи была изрядная темнота, ибо занавесочка за нашими ногами была ею предусмотрительно задёрнута — возникли некои трепетные большие кольца, и стали как бы сбегаться друг за другом к центру, радужные; было и стыдно, и сладостно, и ещё не знаю как».* Упоминание занавески (жалюзи, веера, как в землянках) выделено «трепетные большие кольца». Это или геометрия полета вещества, или это веера с отверстиями нарезают то, что они там нарезают. Прохождение результата взаимодействия ячеек через отверстия в веерах раз «занавесочка» закрыта. Да и девушка описана не как конкретный человек, а вообще как описание физики процесса взаимодействия ячеек. В конце абзаца еще слово «о коей» и ссылка на «ПВ 1 Сокровенное». Ту девушку из «ПВ 1» он называл «Л.П.». Тоже отсылка к размеру ячеек, но возможно не из движка, а из тех групп, что по краям платформы (ЛП как 13, 17 как это применить к размерам ячеек пока не ясно).

Абзац VIII письма тоже содержит несколько слов «коих» потом *«к счастью, мне улыбнулось очень обыкновенное деревенское востроносенькое лицо, в коем ничего особо отталкивающего я не обнаружил, хотя она оказалась вовсе не пятнадцатилетней, а года на три-четыре старше меня».*

Итак, дан размер: Гребенников опять пятнадцатилетний. Написано словами (наверно боялся что откорректируют), а девочка на три-четыре старше, то есть 15*3,14=47,1.

Получается, если печь-тихоходка 101 мм это большая ячейка.

Девочка старше Гребенникова. Она средняя ячейка 47,1 мм.

И третий типоразмер самый мелкий из движка, это сам Виктор Степанович 15 мм.

В начале статьи я указал, что ячейки движка как вариант кратны Пи, то есть 101;32,1;10, но углубленное изучение показало, что это не так.

Какие подсказки я могу дать относительно размеров других сегментов ячеек? Например, в «ПВ 1» Виктор Степанович упоминает своего старшего брата Толю и в какой-то момент он называет его Толя-Пантера.

И в какой-то момент пишет, что Толя-Пантера любил читать книги, сидя на Вязе (дерево). Вяз на схеме гравитоплана указан - Карта Двора, которая есть и в «ПВ 1» и в «ММ». Толя-Пантера может оказаться 20,17. Так как он старший брат Гребенникова (15 мм), он может быть и 20 мм и 17 мм ячейкой, тут нужно больше времени на сопоставление фактов, как я уже говорил. Про другую живность двора, которая нашла отражение в рисунках, тоже упоминал, у нее тоже будет география привязки. Сразу что бросилось в глаза в плане «Двора», так это то, что куча стрелок с расстояниями в километрах имеет отверстие посередине, и что развернуть эту кучу стрелок нужно по розе ветров. В подписи к картинке «Двор» в «ММ» стр. 16 есть упоминание «Родился я в большой комнате под знаком микроскопа». Совместив центр кучи стрелочек на микроскопе и развернув по розе ветров, не исключено, что некоторые стрелочки укажут на комнаты, а описание комнат было дано в его работах. По такому же принципу нужно исследовать и другие схемы гравитоплана. Например, «ММ» стр. 256 Заказник «Шмелиные Холмы». Ну, тут прям открытым текстом написано, что это гравитоплан. Именно с описания главной рабочей тропы на схеме я решил, что во внешнем периметре токопроводящего забора был разрыв.

Упоминание опять озера с несметными стаями пернатых - это главное при взаимодействии ячеек и что работа ячеек увенчалась успехом.

В Абзаце X снова идет упоминание про озеро-решетку, и снова перепроверка возраста - что дело было в 1942 году, то есть в 15 летнем возрасте.

Когда будете читать детально, обращайте внимание, что взаимодействие ячеек иногда дано таким образом «Папа ругается с мамой, а я молчу», то есть опять же три типоразмера ячейки, и далее нужно смотреть по тексту какие там выводы.

Письмо 57 Хенде Хох стр. 115.

Бросается в глаза сама страница. В моей версии она сделана также, как выполнены стр. 7 и стр. 3 «ПВ 2», но без нечитаемого шрифта. Выглядит так, как будто страницу сжали со 100% до 70%. Рисунок и в моей версии и в ворд версии совпадает.

Wiktor Grebennikow.

Рис. 61 «ПВ 2» 1993 г. стр. 115 Wiktor Grebennikow

Это, по-видимому, подсказка для каких-то ребусов. Как вариант, первая буква «W» написана как «N». Например, Рис. 32 «ММ» 1997 г. стр. 236 внизу у жезла тота тоже есть такая «N». Или в отсканированной версии «ПВ 1» на последней 192 странице есть две буквы «N». Я думал, что это как направление на север. Так как они там нарисованы, подразумевает что рисунок тот нужно крутить, а может это обозначение рисунков-подсказок. Нужно разбираться с этим. Наверняка таких рисунков больше. На отсканированной версии «ММ» рисунки четче.

Письмо 58 Репетитор стр. 119 Абзац III *«Прошло два дня; на третий, когда нас, не окончивших ещё занятия, попросили оторваться от таковых и садиться к столу, где аппетитно дымился в тарелках борщ и прочая снедь, я с удивлением увидел рядом с каждой тарелкой рюмку, в коих рюмках было налито нечто светло-полупрозрачное; понюхав сей напиток, я тут же, с мерзостью, опознал самогон».* Отсылка на то, что рюмки (не рюмки) были пустые, то есть полые отверстия между ячейками, которые я отнес к стабилизации, далее в абзаце много слов «некоем» и аналогов, нужно больше времени на расшифровку. Рюмки меж тарелок. Тарелки как ячейки. Описание разных типоразмеров ячеек. Скорее всего есть описание сколько полых отверстий было. Заканчивается письмо *«писано же это к тебе письмо в августе 93-го, а точнее 23-го числа, в понедельник, и, как всегда, ночью»* Под письмами писанными ночью тоже отсылка к тому, что в них, что-то зашифровано.

Письмо 59 Школьные товарищи стр. 124. Обнаружил в тексте письма на некоторых словах ударения – верный признак копии с оригинала. В этом письме может быть куча значений ячеек в виде друзей Гребенникова.

Письмо 61 Memento Mori стр. 131 Абзац II ребус с золотом. *«Сейчас уже четвёртый час ночи (**ночью самое интересное**), то есть утра; сказанное странноватое сновидение настроило меня отнюдь не на весёлый лад, и я опишу тебе сегодня такую печальнейшую историю, как кончину твоей прабабушки, моей мамы, Ольги Викторовны Гребенниковой (Терской). Но перед этим, чтобы покойницкая тематика эта не отяготила слишком тебя и других читателей, выполню поначалу одно своё обещание, данное мною в письме 23-м, названном мною «Отец», где я намекнул на последний отцовский клад, каковой клад был замурован им в одну из стенок нашего погреба и после забыт; это была жестяная банка, наполненная золотыми царскими десятками и сплошь до верху залита оловом. Много лет спустя, когда флигель его мастерской был продан, огромный тот погреб засыпали всяческим мусором и землёю, и над ним разные понастроили своих халуп вплотную к флигелю. Если, пофантазировав, мысленно снести таковые халупы и обнажить стены флигеля в юго-восточной части Двора (***наверное по***

смыслу мы должны подумать, что клад находится в погребе мастерской, которая указана на карте, но если смотреть на карту двора, то юго-восточная часть двора - это в районе надписи «наш дом», то есть нижний левый угол рисунка*), как я его изобразил на своем плане в письме первом «Христофор» (Симферополь, Фабричный спуск, 14), то вход в погреб был со двора, с севера, левее входа во флигель, и ежели мысленно спуститься в сказанный погреб по существовавшим там когда-то деревянным ступеням, число коих было 11, то есть углубляться на юг, держась за стену левою рукою, пока стена не прервётся углом, повернув за каковой, руку не отпускать, и так пройти, уже на восток, с метр или чуть менее того; и если девятилетнему мальчику, каковым (***пишет что девятилетний а карта от 1933 года - ребус?)** *тогда я был, стоять на дне того погреба, высеченного в известняковой скале, на коей стоит вся эта часть города, — то как раз против его глаз один из стенных камней будет прямоугольным. Вооружась топором или отвёрткой, надо крепко ими поддеть и вытащить сказанный камень, а если он прирос, то поработать зубилом. Внутри открывшейся престранной ниши, выбитой в скале кем-то, может самим отцом, стоит примерно литровая или чуть поменьше, жестяная банка, или же, если сказанная жесть изржавела от сырости и отшелушилась, то всё равно там будет стоять свинцовый (***по книге золото постепенно превращалось в свинец***) или оловянный цилиндр, превесьма тяжёлый, ибо он действительно много тяжелее свинца. Его следует растопить на соответствующем жаре, расплав слить для слесарных надобностей, а обнажившемуся удивительному содержимому, скрытно заполнявшему большую часть объёма цилиндра, дать более разумное пребогатое применение, чем таковое устраивал золотым кругляшам изобретательный, но крайне непрактичный Степан Иванович Гребенников, твой прадед».* Тут нужно поразмыслить, сходу решения нет. Если мастерская отца получится как то место куда крепится стойка с рулем гравитоплана, а свинец поместили, возможно, в разрыв токопроводящего забора, свинец в виде цилиндра, или трубка покрытая свинцом для притока «свежих электронов»? Нужно подумать.

Письмо 62 Малярия стр. 136 Абзац III. *«Эти крохотные микроскопические паразиты-плазмодии, выедая содержимое красных кровяных наших телец и тут же размножаясь, дружно выходили «наружу», в плазму крови, и человека валил с ног наитяжелейший приступ лихорадки; через два дня — ещё и ещё, и ещё… А переносили эту заразу комары (***иглы стока?***) из рода Анофелес, чьи слюнные железы, каковые я рассматривал в микроскоп, порой распирало от сказанных плазмодиев (***плазмоидов?***). Сядет такой комаришко на людскую кожу, воткнет свой наитончайший хоботок, и, дабы легче было сосать, впрыскивает туда немного своей слюны, вводя туда заодно несколько сот или тысяч этих плазмодиев — но при условии, если комариха та перед этим кусала малярийного больного. Зимовали комары те в надворных погребах (***отсылка к землянкам***), на потолках сеней, сараев, чуланов, — но попробуй в*

*скуднейшем свете коптилки найти их тут, когда «потолок» — это редкие старые жерди, на кои уложен слой веток с засохшими бурыми листьями, а поверху — дерновые пласты (***сквозь дифракционную решетку не рассмотришь иглы стока, дерновые пласты-ячейки***). Личинки же их мириадами развивались в многочисленных болотах и болотцах (***ячейках***), каковые обрабатывались так: мы собирали дорожную пыль, сеяли её ситами, смешивали затем с ядом — парижской зеленью, и ручным вентиляторным опыливателем «РВ-1», висевшем на шее на лямке, который скрипел и гудел, при вращении рукояти, опыляли с берегов и кочек болота… При этом, кроме комариных личинок, гибло превеликое множество безвреднейших водяных и надводных тварюшек, но что было делать, когда, бывало, вся деревня, включая самого председателя колхоза, лежат вповалку в приступе и некого выгнать в поле, а на поле том полынь забивает реденькую немощную пшеничку, и мизерный паёк военных исилькульских времён, если когда и удавалось его и получить в многосуточной очереди, был горек-прегорек в буквальном смысле слова — от полыни»*.

Письмо 63 Звездное великолепие стр. 139 Абзац VI.

«Об астрономах, с <u>коими</u> я тогда имел дела (сначала заочно, а потом лично), я напишу в нужном месте, а сейчас скажу, что, кроме честных и достославных учёных в этой священнейшей и благороднейшей из наук оказались ещё и людишки, рождения самого подлого, кои впоследствии вытолкали меня взашей; как это принято у нас говорить — плюнули в самую душу; но это будет уже потом, после моей отсидки. А сейчас расскажу о том, как у меня образовалась «обсерватория № 2». После смерти матери, то ли по просьбе отца, то ли по приказанию промартели инвалидов «Победа», в коей он работал механиком, мастерскую и жильё перевели в другую точку Исилькуля, у южной стороны базара, на перекрёстке той же улица Коминтерна (сейчас № 16) с Советской (сейчас № 43). Здесь стоял так называемый заезжий двор, или заезжий дом (примитивная гостиница, вроде ночлежки), принадлежащий той же артели. Там было две пустых комнатки, в одну из <u>коих</u> мы помещались сами, а в другой была устроена отцовская мастерская. Очень повезло мне со двором — он был огромным и широким, и с его середины ночами было видно звёздное небо во всём его божественном великолепии почти до горизонта, а поблизости не было светящихся окон или фонарей, мешающих наблюдениям, что весьма ценится астрономами. К тому времени, «пройдя» Солнце, Луну, планеты, многие звёздные миры, я перестал разбрасываться, сделавшись «узким» метеорщиком (о своих наблюдениях метеоров, телеметеоров и электрофонных болидов я уже писал). В период действия метеорных потоков, когда Земля пролетает сквозь «облако» мелких частиц и камешков, каковые, сгорая, мелькают на небе чаще чем обычно и вылетают из одной точки небосвода, называемой радиантом, приходилось наблюдать сказанные потоки с вечера до утра

*несмотря на мороз, если это происходило зимой. Для такой своеобразной работы мне пришлось сконструировать и изготовить некое специальное сидение-лежак с меняющимся углом спины и подножки (**рулевую стойку гравитоплана**), так что можно было и лежать, каковая поза наиболее удобна для метеорщиков; ещё я соорудил особый такой пульт, или столик, привязываемый к туловищу (**ремешком привязываемся к стойке**), и на этом пульте весьма аккуратно было прикреплено следующее: звёздная карта, на каковую наносились пути метеоров; разграфлённый лист, куда записывались разнообразные нулевые данные по каждому из них; часы; карандаш; устройство, освещающее пульт с кнопкой для батарейки и лампочкой, выкрашенной в тусклый цвет, дабы не ослеплять глаза сразу после записи. В нужной позе я, возлежал на этом «шезлонге», облачившись, если это была зима, не только во всю имеющуюся у меня одёжку, но и укрывшись сверху одеялом (**намек на экипировку для полетов?**). В морозы я работал так: 25 минут наблюдений, 5 минут на согревание в комнате (***временные указания на работу с веерами, жалюзи в секундах? От управления которыми не оторвать рук?***); но оттого, что столь часто я открывал ночью двери, отец сильно ругался: ради какой-то никчёмной астрономии выстужать натопленное жильё!»*

Письмо 65 Еще о друзьях стр. 147 Абзац V.

*«Мы отгородили на Костином чердаке (**то что сверху этюдника**) ту дальнюю часть, которая примыкала к южному слуховому оконцу; взлезать на чердак, в смысле «все наверх!» можно было лишь по лестнице, приставляемой к дому. Большую часть чердака занимал разный хозяйственный скарб, сушащиеся овощи и тому подобное; в «рубке» (**куда вставляется стойка с рулем**) же у нас лежали бухты «канатов» (**тросики управления жалюзи веерами**), по стенам были развешены географические карты и морские пейзажи моей работы; я наделал макеты разных мореходных приборов типа секстантов (**секстант-прибор в котором имеется оптическая передача света зеркалами**), <u>кои</u> были развешены по переборкам и под кровлей (**система передачи света**), здесь же стоял здоровенный самодельный «компас» (**компас или высотомер**); <u>каковой</u> вполне нормально показывал направление на север-юг. Слуховое оконце чердака, прямоугольное, пришлось переделать, <u>каковая</u> работа отняла немало времени; в результате получился почти натуральный корабельный круглый иллюминатор* **(«иллюминатор», смотри фотографию платформы, там есть круглое окно***), <u>каковой</u> при случае можно было «задраить» специальной крышкою (**как вариант «Г» образный рычаг выполнял работу по открывании световой заслонки**). В иллюминатор тот глядеть лучше было сидя, потому как, привставши, ты неизбежно видел никакой не океан, а исилькульскую улицу с её непролазной грязищей и убогими домишками (**если смотреть в стекло иллюминатора, то оптическая система покажет куда она выводит свет, то есть на дома-ячейки**); наибольшее сходство с морем получалось в пасмурную дождливую погоду, когда от серой пелены дождя дали смазывались и*

слышался лишь плеск дождевых струй и капель, наполнявших весь этот серый мокрый мир, ставший от обложного нескончаемого дождя тёмным и тревожно-безысходным, хотя у нас в рубке было тепло и сухо, и тесное это помещеньице освещал «корабельный» керосиновый фонарь «летучая мышь» (**ссылка на источник света или это уже описанная система подогрева воздуха или как написано источник света для пасмурной погоды**)*, привносивший некий уют и уверенность в том, что наше плавание в Неизвестность все же когда-нибудь закончится с этим тоскливым, во весь океан, дождём, и в иллюминаторе нашем, сквозь сказанную дождевую пелену, наконец покажется неведомая, но долгожданная земля, озарённая лучом вдруг выглянувшего из-за туч солнца.»*

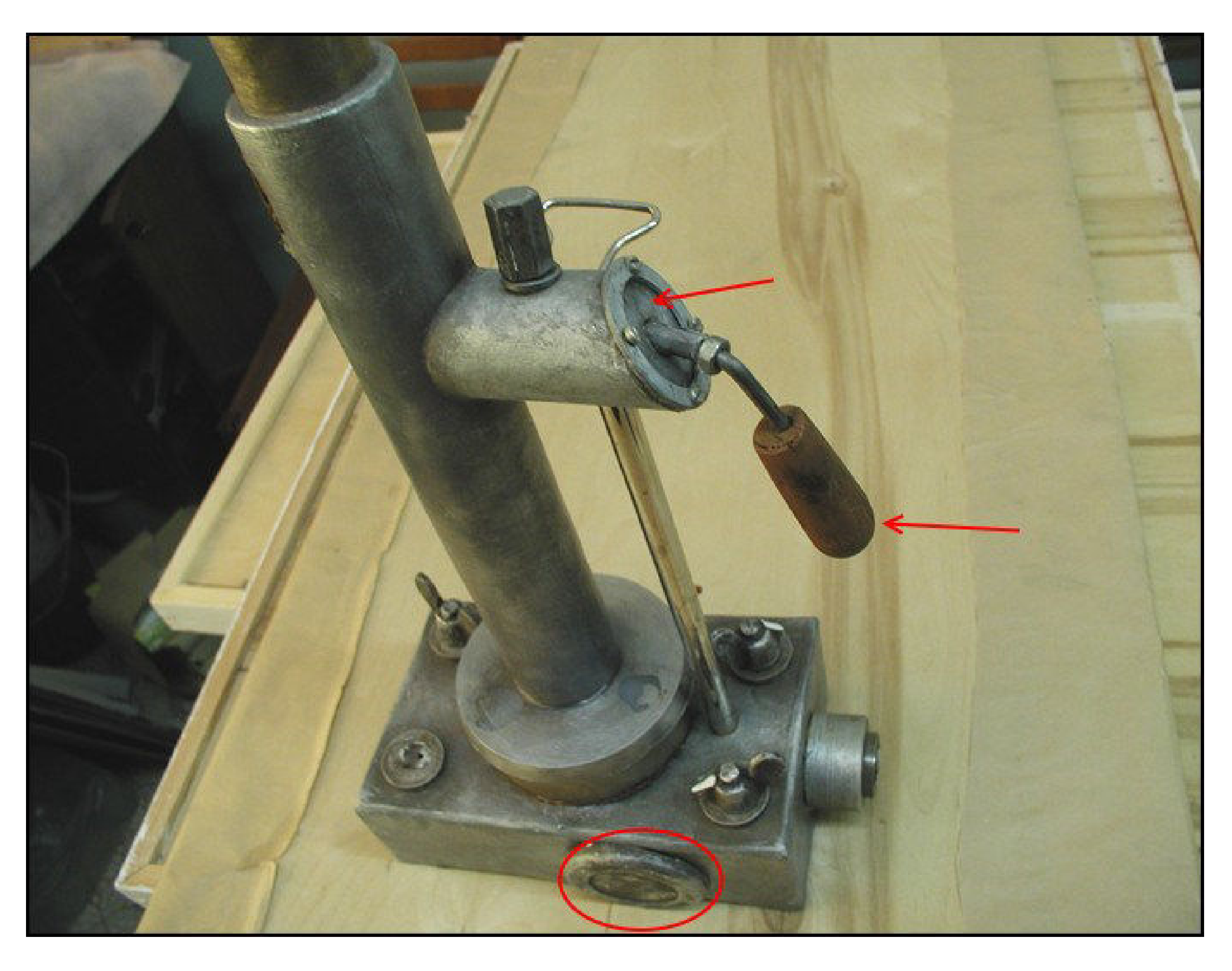


Рис. 62 система передачи света

С окошком все понятно. Выполнено в виде иллюминатора. Причем в тексте указано, что «слуховое оконце» прямоугольное, а сделать «иллюминатор» пришлось, чтобы мы поняли подсказку. По той же причине «Г» образный рычаг должен открывать/закрывать заслонку ввиду того, что «бензобак» имеет срез, как бы намекая на стоящие под углом там зеркала из «секстанта». Как вариант, управление световой заслонкой могло находиться

в другом месте. Ей не обязательно проходить через овальный топливный бак. Гравитоплан в музее как подсказка, а не как прямое руководство к копированию. Почему я так решил? Наверно кто-то уже успел заметить, что если по центру гравитоплана стоит ячейка в 10.1 см, то он не сможет сложиться как макет на две половины типа шахматной доски. Я на рисунке рис. 15 нарисовал как три половины, а теперь обратите внимание на рисунок гравитоплана из «ММ» 1997 г. стр. 209.

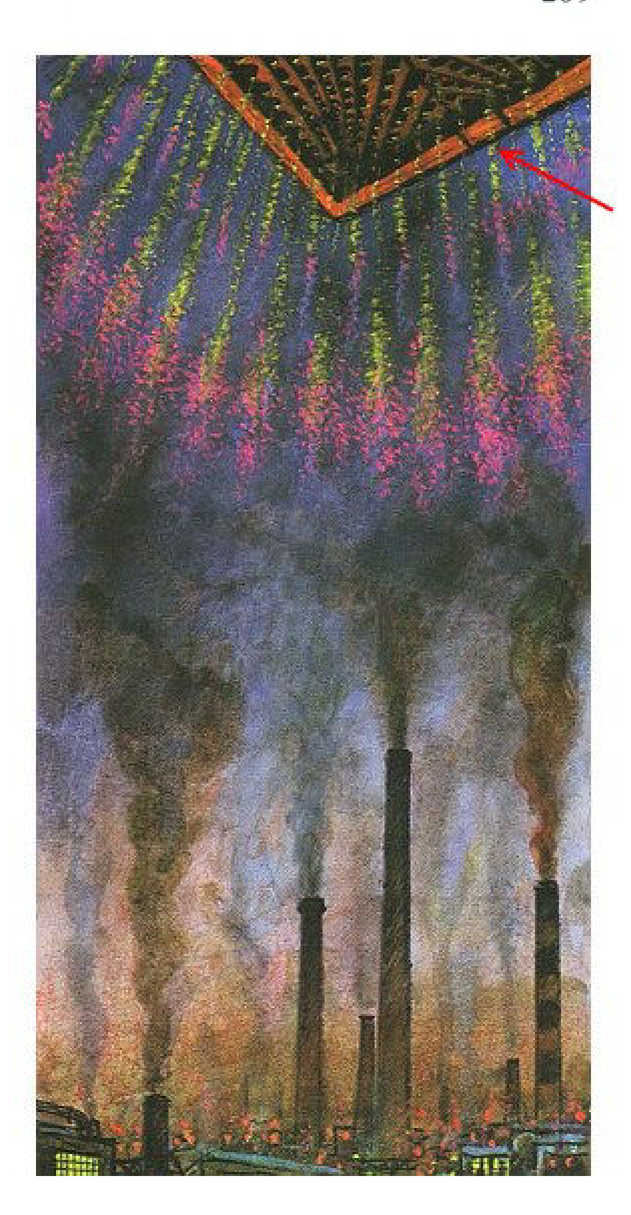


Рис. 63 «ММ» 1997 г. стр. 209. Три сегмента в платформе.

На странице 151 упоминается 1,5 дюймовая (3,81 см.) доска в контексте испытания пистолета в комнатке с привидениями возможна отсылка к доске гравитоплана.

Письмо 66 Кошмарное сновидение стр. 155.

*Тюремные двери-решётки все открываются перед нами, пропуская нас в глубины этого огромного многоэтажного здания, и вслед за нами тотчас закрываются на замки, а нас ведут и ведут дальше — не то на допросы, не то по камерам, закрытые железные двери коих зияют одна за другой справа и слева, не то на расстрел. Вдруг страшный грохот сотрясает здание позади нас, страдальческие крики людей слышатся то ли в камерах, то ли в коридоре, и, несмотря на запрет поворачиваться, я быстро поворачиваюсь, и вижу там облако густого дыма и пыли, как если бы тут, в тюрьме, разорвался крупный снаряд. Но нас гонят вперёд по коридору, и тут, опять сзади, раздаётся ещё один взрыв, за ним ещё и ещё, уже ближе к нам, и оказывается, что по тюрьме той откуда-то снаружи, совсем близко, бьют орудия, и снаряды те, пролетев сквозь окна в камерах (***ячейках***), рвутся внутри таковых, разнося в клочья и заключенных, и решётки, и валя стены коридора.*

*И вот будто я уже один, на каком-то чудом уцелевшем выступе на громадной высоте стены, а друзья мои и эта скотина надзиратель куда-то делись, наверное погибли, обвалясь вниз в этот грохочущий огненный дантов ад, сотворенный орудиями. Мне невероятно страшно, ибо выступ, на котором стою, очень мал, и с него лишь один путь, вниз — либо сознательно прыгать, чтобы там мгновенно разбиться насмерть; или же задохнуться тут в мучениях и тоже падать вниз, уже умирая, или умершим. И тут вспоминаю, что это хоть ужасный, но сон, а во время некоторых снов я, напрягши некую силу воли, могу потерять и ослабить вес, и полететь (***отсылка к тому, что именно сон объясняет***), или хотя бы безболезненно спланировать вниз. Я делаю это неимовернейшее усилие, наклоняюсь вперёд, падаю в этот бездонный горящий тюремный ад, едко воняющий порохом, и, падая, стараюсь выйти из сказанного смертельного пике, но моя эта сила на сей раз не срабатывает, и я с ужасом осознаю, что это якобы уже не сон, а явь, и сейчас через миг мне смерть; тут раздается ещё один взрыв, страшный, всепоглощающий — и я просыпаюсь с бешено колотящимся сердцем, и очень медленно и трудно прихожу в себя, думая: неужто это всё на самом деле вскоре вернётся? И ещё я думаю: почему в моём привычном, «штатном» тюремном сне, каковые сны необычайно как бы достоверны и повторяются разве что с незначительными вариациями, отличаясь друг от друга лишь в деталях, — почему в нынешний этот сон вмонтировались пушки и страшные взрывы снарядов внутри тюремных камер (***ячеек***) и коридоров, тоже необычайно достоверные — но откуда? Ведь я не был на фронте, не находился рядом с бьющим орудием и тем более вблизи взрывов, да ещё и внутри помещения; и откуда у меня во сне такие тонкости, коих отродясь не ощущал: толчки горячего воздуха(***!***) в момент разрывов, и резкий запах пороха(***озона***), смешанный с запахом штукатурки (***серебрянки, алюминия***) и гипса, вмиг превращаемого в горячую страшную пыль? Ведь я такого никогда нигде не*

переживал; впрочем, не переживал я в жизни и ощущения свободного полета, а во сне и до старости свободно летаю. Лишь в редких случаях, как то и должно быть по законам бытия и математическим расчетам, сны как бы сбываются. Так, за три или четыре дня до того, как американцы рванули по атомной бомбе в Хиросиме и Нагасаки, мне привиделся жуткий сон: над некоим городом быстро-быстро вырастает ослепительно-огненный гигантский шар, превращаясь в гигантский гриб на толстой прямой ножке, и голова этого страшного гриба, достигая зенита, начинает облачно и устрашающе клубиться, и услышал невероятные громы. Лишь три десятилетия спустя я увидел по телевизору атомный гриб, в первые его секунды похожий почти как две капли воды на тот мой страшнейший сон; но в предвидение я не верю, ибо это было бы нарушением причинно-следственных связей, что противоестественно; и то было не более чем удивительнейшее случайное совпадение. Как бы то ни было, тайны человечьего мозга ох как нескоро будут ещё разгаданы!

Письмо намекает нам на процессы, возникающие в ячейках. Хиросима и Нагасаки намек на ядерные взаимодействия при столкновении хрононов и, как следствием всего, отрыв, истончение слоя алюминия, который периодически нужно наносить снова, как описано в землянках - «белить» через определенное время.

Еще одно письмо из «ПВ 2» оставим на потом и перейдем к «ПВ 1».

Письма внуку Сокровенное 1992 г. Посвящается Л.П.

Эта книга интересна сама по себе даже без привязки к гравитоплану. Тут описана история. В описанных исторических событиях можно тоже найти альтернативный смысл. Например, Виктор Степанович описывает случай с Христофором, который… слово не подберу, только современные в голову лезут, а не из 30 годов, скажем… «изъял незаконным путем» огромное количество денежных средств в виде золота (которого хватило бы на несколько домов) у отца Гребенникова, на которые купил дом. По поводу Христофора он сообщает *«Сейчас мне вдруг подумалось вот о чем. Очень даже может быть, что это уже после пропажи золота, моему крестному, в знак презрения, дали у нас дома кличку, слегка сократив, скажем, его фамилию "Христофоров", а имя у него было какое-то другое: уж очень редким даже для той эпохи было имя Христофор, что, по одним данным, означает "имя Христа носящий", по другим же — "Несший Христа" (имеется в виду человек, который когда-то перенес новорожденного младенца-Христа через ручей).*

Да какая теперь, в сущности, разница — имя это было или фамилия моего жуликоватого крестного?».

Если сказано что не имеет, то верный признак что имеет.

Да тут у нас ребус. Ищем информацию - далее копипаста. Несущий Христа – так переводится имя Христофор, которое получил святой мученик III века. Он почитается и в Православной Церкви и среди католиков. На Западе это очень популярное имя (Кристофер), и среди западных христиан это тоже известный святой, а вот на православном Востоке о нем практически ничего неизвестно. И детей в Православной Церкви так не называют (среди славян), не крестят в честь св. Христофора. И вот почему есть определенная несправедливость в судьбе этого человека. От рождения он был страшного вида, при этом обладал огромным ростом и силой. Людей с такими уродствами еще называли киноцефалы, то есть со звериным лицом. Это вполне можно представить, так как в мире и сейчас встречаются самые разнообразные страшные отклонения. У него настолько была пугающая внешность, что, будучи доставленным по приказу на допрос во дворец, он своим видом вызвал обморок римского императора. И даже спустя века и тысячелетия его изображали с псиной головой, что вызывает недоумение даже у традиционных христиан, не то, что светских людей. До Крещения святой носил имя Репрев, что означает «отверженный, дурной». В какой-то период жизни Репрев работал на речной переправе, и в эти дни узнает о христианском учении. Гигант спрашивает у одного христианского отшельника, чем он сможет помочь и служить Христу, на что получает совет – переносить людей через опасный брод в реке. Благодаря огромному росту и силе он переносил людей с берега на берег и однажды его попросил перенести через воду некий мальчик.

Посреди реки он ощутил невыносимую тяжесть, будто держит весь мир. Оказалось, что великан несет не только мир, но и Того, Кто его сотворил: в виде ребенка Христофору явился Сам Христос. Христофор испугался, как бы они оба не утонули. Мальчик сказал ему, что он – Христос и несёт с собой все тяготы мира. Затем Иисус крестил Репрева в реке, и тот получил свое новое имя – Христофор, «несущий Христа».

Итак, звали библейского христофора Репрев. Получается, что имя Христофора у Гребенникова заменим на Репрев. Потом пишут, что сократили фамилию «Христофоров», то есть нам нужно произвести взаимодействия с «репрев» чтобы у него было окончание как у фамилий и немного его сократить. На ум приходят только производные от «евреев».

Еврейская фамилия у него была? Если так, то Виктор Степанович ловко обошел эту антисемитскую тему зашифровав ее в ребусе.

Далее он приводит следующие данные: *«Ты думаешь, это было настоящее изобилие? Как бы не так! Передо мною книга "Третья учебная экскурсия Симферопольской мужской гимназии. Отчет, составленный по поручению*

Педагогического Совета В. Дашковым. Симферополь, типография Гордиевского. 1890 год" — то есть книге более ста лет. Так вот, в подробных и точных сводках, там приведенных, указано, что в 1888 году в моем родном городе, с совсем еще небольшим населением в 39448 человек, работало магазинов: мясных — 25, колбасных — 8; бакалейных — 160, мучных — 8, прохладительных напитков — 3, галантерейных — 62, одежды — 9, обуви — 8, головных уборов — 5, хозтоваров — 21, канцтоваров — 6, типа наших "тысяча мелочей" — 30, музыкальных — 3, посуды — 10, ювелирных — 7; всего же торговых заведений было тогда в городе 780, то есть в среднем один магазин на 50 человек.

Кроме того, тогда в Симферополе было 10 ресторанов, 122 (!) трактира — по-нынешнему, кафе, закусочных, столовых, 12 гостиниц. И это в городишке с сорокатысячным населением, не отличавшимся особым богатством среди великого множества российских городов, городишек и поселков…»

Информация подана как есть, Виктор Степанович не делает выводов, никого не обвиняет. Предлагает наверно самим сделать вывод. Чтобы эти магазины работали, им нужны покупатели и эти покупатели должны делать покупки, на которые нужны деньги. По количеству магазинов можно сделать вывод, что деньги были и достаточно, что говорит об отличном уровне жизни. Который был в Российской империи. Если вы помните что описано далее в книге хорошо, если не помните, освежите.

Дальше в «ПВ 1» он отмечает, что раньше на зарплату мог позволить себе слетать на родину в Крым, а потом ему нужно было более 100 зарплат, чтобы там оказаться. Условия жизни со временем только ухудшались.

Пришли христофоры-геволюционеры. Активы империи, куда-то делись, как куда-то делись те ценности, которые должны были остаться у Христофора после покупки дома. Родственники Гребенникова уехали в США и помогали семье Гребенникова в наиболее трудное для них время. Продолжительность жизни родственников в США и тот факт, что они умудрялись помогать, говорит, что условия жизни у них были гораздо лучше, чем у тех, кто не уехал. Тем, кто остался, создали такие условия жизни, при которых если у них были запасы материальных ценностей, то они их поменяли на еду о чем и говорится в книге. Если представить гипотетически изобретателя в те годы, то он должен будет думать не об изобретениях, а о том, что он будет кушать завтра. Послереволюционных событий коснемся когда будет рассматривать тему об атмосферном электричестве. Других ребусов из «ПВ 1» я не буду касаться, приведу лишь один. Письмо 26 Пасынок. Красные искры. Ребус находится в большом стихотворении. Все стихотворение вводная часть, а на странице 162 есть прямое руководство, что следует делать, чтобы его расшифровать. В тексте говорится, что нам нужен скрытый заливчик, дождаться заката, увидеть искры, подождать, зарисовать ну и далее по

тексту. Заливчик дан выше – это черно-белая картинка на стр. 154. Она черно белая – искр там нет. В «ММ» 1997 г. есть цветная на стр. 14. Искры там две, на горизонтальной линии вода-воздух. В книге «ПВ 1» в виде документа ворд есть скан обложки книги, где изображен нужный нам рисунок моря, но качество… я не нашел там ни одной искры, даже те, что в «ММ» незаметны. Может я их там не увидел, потому что их там нет. И вот только в сканированной версии оригинала есть больше чем две. Ее и приведу.

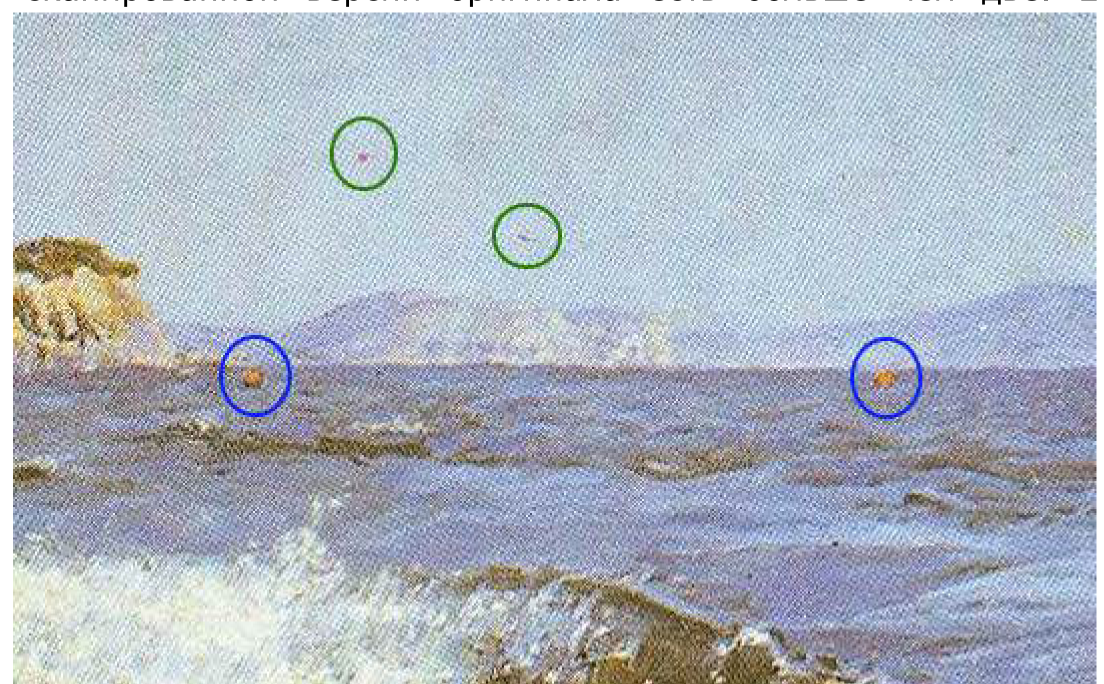


Рис. 65 Фрагмент обложки «ПВ 1»

Решить ребус предлагаю вам.



Рис. 64 «ПВ 1» обложка

В какой-нибудь скрытый заливчик,
Дождешься здесь солнца заката.
Когда же покажутся звезды,
Опустишься тут на колени,
И в воду ладони погрузишь —
Лазурную, теплую воду.
Тогда тебе явится Чудо:
Любимый мой брат Анатолий
(Тебе же он — дедушка тоже),
Который навек превратился
Вот в эту соленую воду,
Пошлет тебе знак свой оттуда:
Мерцающих искр ярко-красных
Созвездье такое; фигуру
Его ты запомни. Жди дальше,
И снова появятся искры,
В другом только расположеньи,
Которое тоже запомнишь.
Раз пять или шесть то виденье
В глубинах появится синих.
Оставив в блокноте наброски
Фигур, что составили искры
(Рисуй только красные вспышки!),
Потом, на досуге, подумай,
Что значили эти фигуры:
Ведь это же — явные знаки,
Быть может — какая-то тайна,
Быть может — какая-то просьба,
Иль что-то иное — не знаю,
Но ясно одно лишь: сигналы
Вещают о чем-то серьезном.
Ты их расшифруешь, мой мальчик.

Теперь нужно посмотреть, что еще есть в «ММ» глава VI Поляна.

Открываем, читаем. Виктор Степанович пишет, что поляна (гравитоплан) претерпела изменения, но заметит их лишь опытный взгляд эколога. И говорит про прирост почвы. В «ПВ 2» он говорил, что те «линзы» от постройки землянок (а землянки у нас описание платформы) десятилетиями не зарастают, а тут он говорит, что очень большой прирост плодородного слоя, не то что в безлесных степях. Явно намек, что данная глава имеет отношение в гравитоплану. Середина поляны (там как раз по центру круглая метеоплощадка) поднялась на 14 см, что это особенно заметно поздней осенью или ранней весной. Эту информацию можно прочитать как: увеличение размера тихоходки с 10.1 см до 14 см (если так нужно ли пересчитать дифракционную решетку?). Увеличение размера позволило повысить летные характеристики в холодное для полетов время-осень, весна. Или вариант что это увеличение экрана над платформой для большего сбора тепла для ячейки. Про осину пока не понятно. Далее привлечение внимания к элементам гравитоплана с высоты. Далее в одном предложении упоминается и гравитоплан и карта заказника – дает еще один намек, что карта это гравитоплан.

Леток подземного улья.

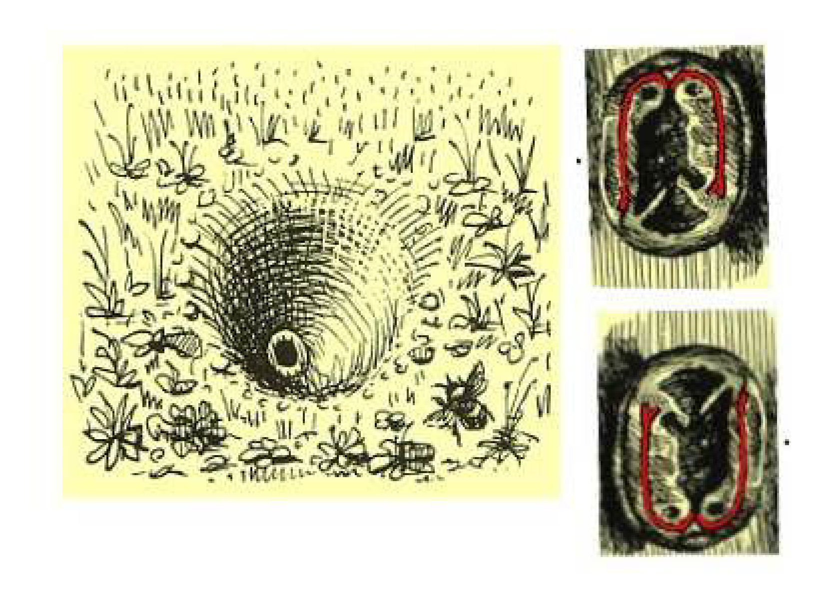


Рис. 66 «ММ» 1997 г. стр. 258 Леток подземного улья

Как можно понять, если бы в углублении было просто отверстие, то оно было бы на дне ямки без этих «бортиков». Я думаю, это как раз модернизированная ячейка. Далее упоминается шмель, который относится к «поздним» видам – намек на модернизацию? Дальше открывают леток и изолятором является пленка и вата. У ваты имеется желтый цвет. Желтый как сливки в кругах замороженного молока или как желтая сера при пайке посуды – намек на алюминий. По смыслу тепло от изолятора подводится к ячейке. Далее говорится про три вида самок, что одни основательницы, а другие продолжательницы. Наверно имеется в виду то, что движок работает

от центра к периферии. Происходит нужный разгон. Много информации по взаимодействию ячеек. Замена оградки на более капитальную. Далее по смыслу - соты общественных ос это дифракционная решетка, соты шмелей - большие ячейки смотрящие вниз, а соты пчел это мелкие ячейки внутри ячеек шмелей, так как указано, что направление ячеек у них вбок. На странице 270 картинка столбиков. Далее в конце статьи упоминается, что шмелеграда уже нет, то есть уже не проверишь – явный признак, что написано не про очевидный смысл и идет привлечение к карте, на которой обозначены подсказки в виде расположения шмелевников.

Переходим к завещанию Гребенникова из «ПВ 2».

Письмо 67 Степные просторы стр. 159. «Степными просторами» письмо названо в оглавлении в тексте же книги письмо названо «Степные красоты» Абзац II.

«Ну а насчет живности, населяющей сказанные милые теперь моему сердцу поляны и опушки с преобильно цветущим разнотравьем, я наиподробнейше рассказал словом и кистью во всех предыдущих своих книгах, набросках, этюдах, картинах и даже монументальных росписях, о каковых уникальнейших художествах надо бы написать, может быть даже в виде трактата, ещё в одной книге… ***Сколько же добрых и нужных людям дел придётся мне оставить на этой вот земле недоделанными! Дорогой мой внук, может быть хоть какие-то из них доделаешь ты? Это не приказ, не завещание — скорее всего судьба тебе укажет совсем другие пути-дороги, далёкие от сказанных дедушкиных художеств, фантазий и ипостасей — это просто просьба: может хоть что-то гребенниковское тебе, или другому читателю этих писем, захочется и удастся продолжить; во всяком случае я тешу себя таковою мыслью.*** *Взять хотя бы созерцание степных закатов (извини, что повторюсь, я уже ранее не раз о них писал, но готов рассказывать без конца), каковое зрелище по своей величавости и высочайшему философскому смыслу не имеет равных; оно недоступно жителям местностей горных и тем более горожанам, каковые, как я порой думаю, деградируют духовно и физически от отсутствия или мизерности общения с Природой. Если такому горожанину каждый вечер, хотя бы минут по двадцать, показывать не по телевизору, а в привольной равнинной натуре, картины степных закатов — я уверен, что он духовно обогатился бы и преобразился в лучшую сторону намного более того, как если бы неверующий вдруг уверовал в бога и те же двадцать минут отбивал поклоны у икон; я вовсе не хочу обидеть верующих, а наоборот, хотел бы помочь им приобщиться к божественнейшим чувствам через созерцание сказанных превеликих чудес Природы, каковая является самым священнейшим и величественнейшим изо всех храмов. «Багровое потускневшее Солнце величаво опускается в фиолетовую мглу, нависшую*

над бескрайними степными просторами»— говорил я в своей первой книге «Миллион загадок», пытаясь описать одну из этих сказанных картин, но слова человечьего языка оказались скудными для подобных изображений, равно как и кисть, объектив фотоаппарата или телекамеры. Дело ещё и в том, что на картине или экране всё это ограничено рамой, в то время как степные божественные прелести при их созерцании не ограничены ни с какой стороны и как бы бесконечны».

Абзац V стр. 162

«Но вернёмся хоть ненадолго в степи дальнего, ставшего мне родным, «Заисилькулья». Божественность их и приволье не поддаются, как я уже писал, никакому изображению; некую попытку передать их величие я дерзнул предпринять, затеяв огромную живописную сферораму «Степь реликтовая», немного описанную в разных журналах и газетах, но заслуживавшую моего отдельного иллюстрированного подробного трактата, каковой сейчас не издать; в этом же письме я просто хотел сказать о том, как полюбились мне в 40-е годы сказанные края с их вечной, казалось бы, красотой; увы, не вечна и она. Сейчас, в конце XX века, все степные земли, даже клочки степей, перепаханы, колки сжимаются как шагреневая кожа, и многих былых мест уже не узнать. Это и заставило меня взяться за сказанную сферораму, ибо те степи я застал ещё совсем нетронутыми, в каковом дивном состоянии их больше никто никогда не увидит, кроме как на моей сфераме, если только мне дадут её продолжить и закончить — а это 140 квадратных метров сложнейшей живописи на 27 разновеликих плоскостях многогранника, внутри коего должны находиться зрители, а пока что работаем втроём — я, сын Сергей и ты, мой восьмилетний внучок. Извини только, что я опять забежал на много десятилетий вперёд, в то время как я должен описывать события последних месяцев войны, пережитые мною в Исилькуле, куда обещаю вернуться в следующих немногих, завершающих эту книгу письмах, и их будет два-три, не больше; я их обещаю написать тебе в самые ближайшие ночи, ибо пора уже вести к концу этот том своего жизнеописания, каковой том я намерен закончить воспоминаниями времён конца войны — 1945-м годом».

Если с завещанием понятно, то дальше идет намек на сферораму, в контексте которой она (сферорама) будет являться: 1) намеком, где искать дальнейшие подсказки, 2) вещью в себе, так как по описанию она нужна для жителей городов для оздоровления.

Рассмотрим каждый из вариантов.

В процессе поиска других подсказок, которые могли бы быть оставлены Виктором Степановичем, я начал отсматривать все материалы, которые связаны с Гребенниковым. Коснусь этого видеоролика «Гребенников В.С. –

передача “Шаг за горизонт”» 57 минут 14 секунд. Ролик 1995 года. Собственно с этого момента любые материалы о Гребенникове представляют интерес. Если коротко о ролике - показывают большинство подсказок из картинок «ММ» до выхода которого еще 2 года.

На девятой минуте Гребенников рассказывает о жутком времени, проведенном в лагере его быте и как выживал.

11:46 Гребенников: **История она повторяется. Имеет иногда скверную привычку повторятся. Массовый геноцид народа, который тогда происходил вот таким образом. А сейчас происходит…другим образом. А не один ли пес как, извините, извести человека в тюрьме ли он подохнет или он не родился или его в Чечне подстрелят или еще как. Тут еще нужно взвесить, чей козырь выше. А, по-видимому, это все таки повторение процесса**

Определение геноцида: «Под геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

убийство членов такой группы;

причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;

предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее;

меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;

насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

Источник: Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН об утверждении Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него».

28:30 Оператор: А наука никак не увлеклась этими явлениями? (гравитоплан)

Гребенников: Нет-нет

Оператор: А где ж они тогда?

Гребенников: Они как-то…в других мирах. Они в нормальном мире, а я в анти что ли. Да нет, все мы вместе живем. Просто наука сейчас нищенствует. Они еле-еле концы с концами сводят. Они бизнесменами работают – тряпками торгуют доктора наук. А вы им – новые идеи хотите подкинуть?

На 29:56 Показывает картину из «ММ» стр. 9 и говорит про предысторию написания этой картины - сон в котором он хотел бы исправить этот мир сделать его новым зеленым и прочее. Явная отсылка к технологии использованной в гравиоплане, используя которую сейчас человечество

перестало бы загрязнять окружающую среду. Потом на 30:30 показывает эскиз сферорамы, потом проходят в сферораму которая на тот момент была в процессе изготовления. Потом показывает эскиз новой сферорамы которая должна была быть построена в Омске для нефтеперерабатывающего комбината.

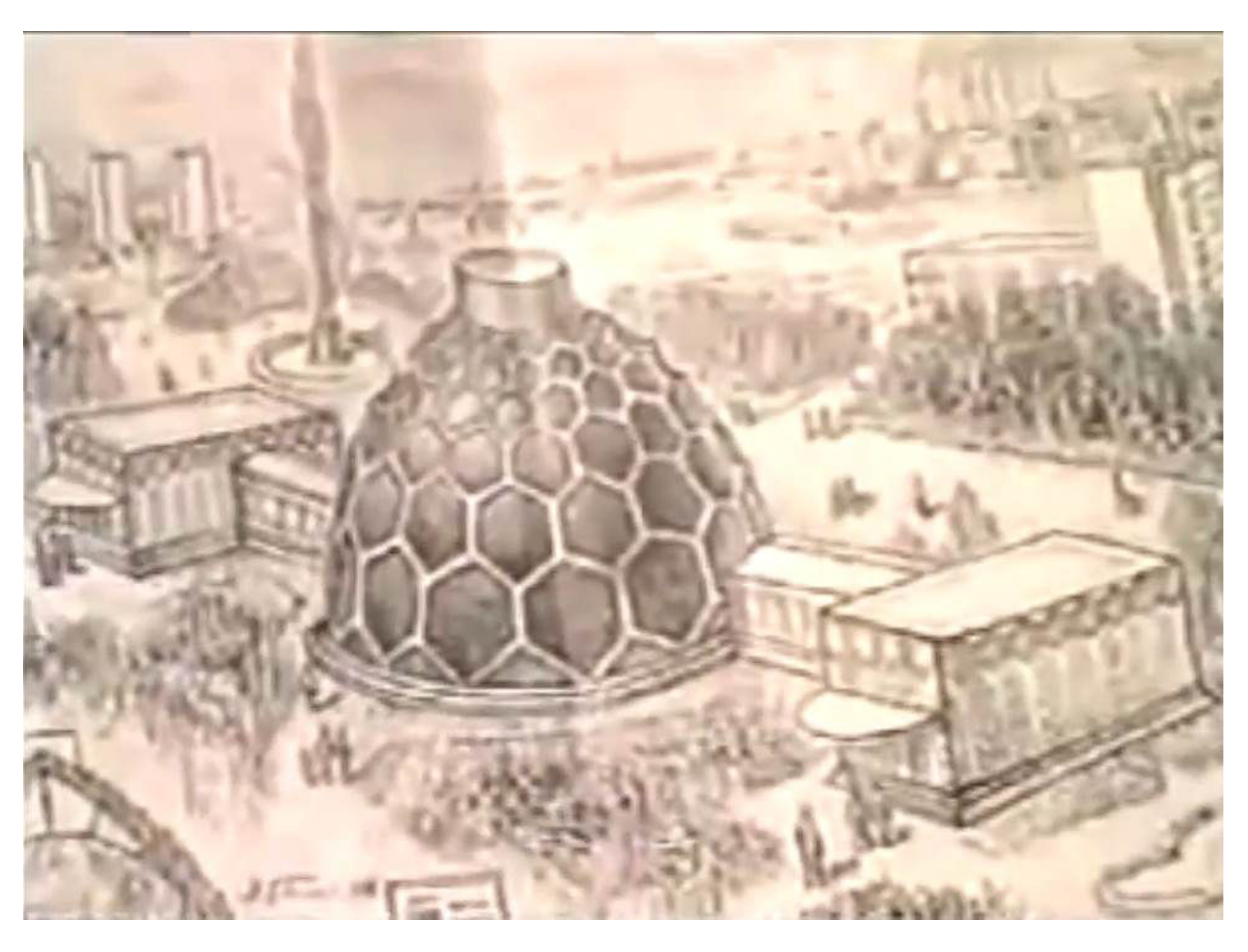


Рис. 67 Сферорама из видео «Шаг за горизонт» В.С. Гребенников «Мой Мир» 1996 г.

41:20 Гребенников: Жизнь коротка это раз обидно другое что большая часть жизни ушла даже не считая 6 лет лагерей и тюрем ушла на пробитие на борьбу со всяким…невежеством недопониманием. Ну это общая ж наша беда. Так что кпд крайне низок и тем не менее….

Выводы из видео: геноцид был, есть и процветает. Ученые, которые могли бы своими прорывными технологиями изменить текущее мироустройство, поставлены в такие условия жизни, при которых они думают не об изобретениях, а о том, что они будут кушать завтра. Внедрение новых технологий тех ученых, которые вопреки созданным условиями чего-то добились, не происходит (хорошо описано Вейником что таковые заявки на изобретения не рассматриваются вообще, подтверждено Гребенниковым, когда он говорит про стену непонимания, невежества, а на самом деле аккуратно сообщает о запрете прогресса в «ММ» это тоже описано).

Причиной шифрования гравитоплана и технологий которые с ними связаны тесно связаны с функцией государства способствовать не процветанию и развитию, а деградации и умирания коренного населения. Гребенников получается тоже не прошел мимо всемирного заговора, которого как бы нет.

Относительно картинки со сферорамой для Омска, в сети я нашел еще одну.



Рис. 68 Фото из музея Гребенникова В.С.

Что я думаю по поводу этих двух сферорам. Думаю, что отсылка к сферораме после завещания означает, что следующие подсказки по гравитоплану в явном виде не могли быть опубликованы в «ПВ 2» или «ММ», а на картинках – модернизированная «тихоходка», то есть центральная ячейка движка, которая содержит 6 разных размеров ячеек и способ ориентировки по площади мелких ячеек внутри большой. Например, могло быть так 1,3,5 ячейка это размеры трех ячеек отвечающих за движение вверх и прямо, а 2,4,6 это размеры ячеек отвечающих за движение влево или вправо. Если все это так, то можно прикинуть математически какие диаметры могут поместиться чисто физически в размер центральной ячейки и искать их уже в «ПВ 1» и «ПВ 2». Например, самая мелкая ячейка движка 15 мм, который был подмаскирован как 15 летний Гребенников в письме «Ночь в Емонтаеве».

А Толя, его старший брат, которого он назвал Толик-Пантера, что по алфавиту (20 мм или 17 мм), вот 17 мм вполне может оказаться первой ячейкой из шести внутри центральной ячейки движка. Ход мыслей, думаю, понятен.

Рассмотрим сферораму как вещь в себе. Процитируем Вейника.

«Уже упоминалось, что световой поток сопровождается потоком увлеченных хрононов - это самый простой генератор непрерывного действия. Подбором материала и конструкции излучателя, а также частоты света (его цвета) можно влиять на свойства хрононов, что важно, например, для медицинских целей, при активации посадочного материала в сельском хозяйстве и т.д. Аналогично поток электрического заряда, эмиссия электронов, магнитное поле - это тоже хрональные генераторы. Например, мощным источником вредного хронального излучения служит телевизор.Атомные и ядерные реакции, отличающиеся высокой интенсивностью, сопровождаются крайне сильными хрональными эффектами. Вообще, мощность любого хронального генератора прямо определяется мощностью процесса или устройства, положенного в основу этого генератора.

Заслуживает упоминания французский патент Ж. Раватина на "Прибор для усиления эмиссий, вызванных формами". Раватиновский "прибор для усиления эмиссий, ... точную природу которых до настоящего времени определить не удалось", фактически представляет собой хрональный генератор. Это деревянная рамка в виде 16-стороннего правильного многоугольника размером около 3 м с четырьмя электродами, на которые подается постоянное напряжение от 60 до 300 кВ. Этот прибор уменьшает свою массу вследствие отталкивания от земли, его хрональное поле ("эмиссии") ускоряет химические реакции, снижает расход горючего в двигателе внутреннего сгорания почти вдвое, увеличивает скорость роста растений и их размеры в 2-10 раз и создает много других любопытных эффектов.

Не меньшее впечатление производят и получившие в последнее время широкую гласность работы Ю.В. Цзяна по выведению новых сортов и видов растений и животных. Здесь тоже суть наблюдаемых изменений в биообъектах объясняется воздействием не электромагнитных, а хрональных излучений, испускаемых созданным ям генератором. Именно хрональное поле приобретает и переносит от одного биообъекта к другому содержащуюся в генах информацию.

Как видим, возможности получения хронального поля, необходимого для разного рода исследований, практически не ограничены, причем здесь я перечислил только небольшое число поддающихся использованию процессов, некоторые из них рассматриваются ниже достаточно подробно. Да и само хрональное поле интригует своими необыкновенными возможностями практического применения. В двух последних случаях - в работах Ж. Раватина и Ю.В. Цзяна - практика явно опередила теорию или, точнее, из-за отсутствия гласности и практика и теория не ведали друг о друге и поэтому много потеряли в стимулах и темпах своего развития [ТРП, стр.330-332].»

Особый интерес представляет известный Ковчег Завета (Откровения), описанный в Библии, во Второй книге Моисея: Исход, гл. 25 и 37. Например, в гл. 37 говорится: "И сделал Веселеил Ковчег из дерева ситтим; длина его два локтя с половиною, ширина его полтора локтя и высота его полтора локтя; и обложил его чистым золотом внутри и снаружи и сделал вокруг него золотой венец...". Раз в год от Ковчега предстояло получать информацию. Недавно студенты одного из университетов США изготовили небольшую золотую модель Ковчега, они заметили интенсивную его электризацию атмосферным электричеством. В

Вильнюсе А. Бразаускас с коллегами изготовил для меня медную модель Ковчега в одну треть натуральной величины, модель излучает сильное хрональное поле.

Опыты показывают, что любой такой многогранник в общем случае может быть монолитным либо полым, изготовленным, например, из бумаги, картона, пластика, металла и т.д. Можно также вообще обойтись без граней, достаточно воспроизвести из проволоки лишь ребра многогранника

Существуют и другие виды эффективных многогранников. Например, цилиндрическая призма, в основании которой лежит правильный семиугольник со стороной 7,5 см; высота призмы 17 см, сверху и снизу она венчается семигранными пирамидами с длиной ребер 12-12,5 см, всего получается 21 грань.

Сферорама Гребенникова тоже многогранник и в завещании он как бы намекает на ее лечебные свойства. Вейник же отмечает еще и такие свойства многогранников как ускорение роста растений. Еще следует вспомнить змейки Соловьева, которыми он лечился от негативных последствий дикобраза Гребенника и своего касательного ежа. Змейка Соловьева это, по сути, каркасная ячейка с такими же параметрами отношения диаметра к высоте (1,272) как и ячейки из гравитоплана. Если предположить что они увеличивали скорость потока хрононов, то можно сделать вывод, что увеличивая скорость, мы ускоряем локальное время и, соответственно, скорость регенерации, рост и т.д. (примером здесь могут служить и фигуры на пшеничных полях, выполненные якобы НЛО, отличием от земных подделок, выполненных механическим способом, является то, что примятая пшеница проросла в горизонтальном положении на такую величину, на которую она не смогла бы вырасти за такое же время в естественных условиях). Замедляя локальное время, замедляем химические реакции, действующие законы (крокодилы во льду впавшие в состояние анабиоза, спящий человек во время сна которого реакции так же замедляются, эффект замедления времени в гравитоплане Гребенникова).

Сравните сфераму и вот эту картинку.



Рис. 69 Взято с tech-dancer.livejournal.com



Рис. 70 Взято с tech-dancer.livejournal.com

Хотелось бы немного времени посвятить на автора данного журнала. Рекомендую ознакомиться с его работами, они этого заслуживают. Если коротко, автор журнала собрал большую коллекцию доказательств того, что в Российской империи использовали эфирное электричество. Что церкви были казенными домами, то есть электростанциями, и аналогичные подтверждения той же технологии за границей. Я лично видел элементы конструкции в церквях – шинопроводы. Металлически пластины шириной с 3 пальца толщиной с палец кованого металла под куполом разрушающейся церкви. Видел такие пластины в Генуэзской крепости в Судаке на одной из башен. В пещерном городе Чуфут-Кале, где видел такую же кованую пластину в одном из строений. Возможно, в крепости и пещерном городе они были использованы и для армирования, вероятно, после разрушения эфирных установок, чтоб не пропадал металл. Так вот экскурсовод, насколько я помню, рассказывала про Бахчисарай, что фонтаны перестали работать после того, как пересохли подземные источники. В Чуфут-Кале тоже случилась та же напасть, и люди ушли оттуда. Теперь процитируем самого автора журнала.

Взято отсюда https://tech-dancer.livejournal.com/573.html

«Секрет опять оказался простым. В детстве, когда автор этих строк жил в одном из домов старого фонда, во время правления Ильича второго, ломали старый сарай в одном из бывших купеческих домов, территориально находившийся в шаговой доступности от вышеописанной аппаратной. Из него выносили всякий хлам, и неожиданно дети (автор этих строк был тоже среди них) нашли в куче мусора металлические шарики, похожие на некачественно сделанные подобия куриных яиц, только из металла и с глухим отверстием в тупой части яйца. Шарики были бронзового цвета и очень тяжёлые, как тогда показалось на усилие детской руки. Также нашлись старинные бутылки с какой то непонятной жидкостью и многое другое. Оказалось, шарики и прочее попали в сарай благодаря одному соседу, технически продвинутому и страдающему клептоманией. Он работал на стройке и часто приносил в дом всякую всячину, которую прятал в разных местах. Увидев эти шарики, у детей их отобрали и спрятали. Уже тогда малопонятливым детям объяснил один инженер завода радиоизмерительных приборов (был такой флагман советской экономики в области радиосвязи в то время, который назывался почтовый ящик №49), что это опасная вещь и за неё можно загреметь, и тогда впервые объяснили, что такое религия, КГБ и как иногда бывает сложно иметь запрещённые предметы культа. Естественно, никто ничего не понял, но память об этих предметах почему-то осела в детской голове... Впрочем, продолжение этой истории лучше будет привести после описания других не менее странных сооружений».

Здесь автор описывает возможные элементы от эфирных установок (те же «яйца» могли быть на штырьках этих у-образных столбов на фотографиях уже разобрано). Читаем ниже комментарии и видим это:



Аноним
27 ноября 2017, 12:05:34 UTC

Я как инженер - строитель могу объяснить почему поставлена U-образная раскосина. Как видим на фото, горизонтальные элементы тонкие и длинные, под весом проводов они сломаются. Для этого сделана своеобразная "ферма", принимающая вертикальную нагрузку от проводов и переносящая её на центральный столб. Более эффективно данная конструкция работала бы, если снизу был бы не полукруг, а треугольник. В прочем, на других фотографиях мы и видим такой треугольник. Видимо они иногда ломались и потом додумались сделать по-другому. Что касаемо "не полной заполненности проводами". Это очень просто объяснить: Вы строите коммерческую линию телеграфа, богатые жители изъявляют желание к ней подключиться, но Вы понимаете, что потенциальных абонентов больше, чем людей, желающих подключиться на данный момент. Разумеется Вы закладываете на столб больше линий, чтобы потом не переплачивать за возведение новых столбов, а просто повесить дополнительный провод. Всё логично. Что касаемо назначения линии: куда звонить местной аристократии в столь маленьком городе? Некуда. Но вот в случае пожара, которые раньше случались регулярно, дорога каждая минута. А тут пока крепостной добежит, пока бригида доедет, уже пол деревянного дома сгорит. Звонок же позволяет сократить время реагирования в 2! раза. Эффективность в 2 раза лучше, стоит затрат на телеграфную линию.

ОТВЕТИТЬ



tech_dancer
27 ноября 2017, 13:20:37 UTC

Спасибо

ОТВЕТИТЬ

Рис. 71 https://tech-dancer.livejournal.com/573.html

Лично я увидел в этом комментарии некого «специалиста», который пришел грамотно объяснить, что белое это черное, что мы не так все поняли и вообще не надо копать под эфирное электричество. И этот инженер-строитель был настолько убедителен, что автор журнала сказал ему спасибо.

Какие обобщенные выводы можем сделать на основании того, что сказал нам Гребенников в «ПВ 1» и автор этого журнала? Что в Российской империи был достаточно высокий уровень жизни – количество магазинов на душу населения, наличие запаса материальных средств. Развивалось эфирное электричество. Пусть сначала на казенных строениях, не так массово, но я думаю, что это был вопрос времени, чтобы эфирное электричество стало доступно всем желающим. Аналогичные установки были и за границей. Потом «случилась» революция. Наверное в тот момент, когда технология эфирного электричества могла бы из казенной перейти и в частные руки. Кто мог, уехал. Кто не смог обменяли все свои ценности на еду. КГБ усиленно борется с предметами культа. Установки эфирного электричества пропадают по всей стране вместе с теми людьми, которые обладают знаниями о них. Старые фотографии с запечатленными на них кусками старой технологии ретушируются. Процесс глобальный, что в России, что за границей. После демонтажа эфирных установок в Бахчисарае и Чуфут-Кале, которые питали насосы подъема воды, неожиданно «пересыхают» подземные источники. В

итоге фонтаны не работают и люди ушли из пещерного города. Дальнейший геноцид населения и запрет прогресса успешно продолжается с 1917 года до сегодняшнего времени под смененными вывесками России и ФСБ. Первым декретом христофоров-геволюционеров было разоружение граждан бывшей империи. Насколько помню, до 1917 гладкоствольное оружие без всяких разрешений, короткоствольное с небольшими формальностями в оформлении. Если бы не было революции, ее стоило бы организовать.

Наблюдения и Опыты

После прочтения «ММ» я решил проверить информацию по поводу микроскопа без стекол (ссылка на него в «ММ» 1997 г. стр. 38).

Описание микроскопа в журнале «Техника Молодежи» № 1 1961 г. стр. 27.

Ближайшей доступной мне сеткой для дифракционной решетки с указанными отверстиями 0,3-2,5 мм была шлифовальная сетка водостойкая 115х280 10 штук из строительного магазина для грубой предварительной обработки оштукатуренных поверхностей и швов размер ячейки примерно 1 мм на 1 мм. Из 10 листов 1 был с самыми прямоугольными ячейками. Его я и нарезал, чтобы получить 12 кусочков.

МИКРОСКОП БЕЗ СТЕКОЛ

Хотите, не приобретая сложного микроскопа, наблюдать интереснейшую жизнь простейших водорослей и других невидимых обитателей капли стоячей воды, проникнуть взором в тайны клеток растений, разглядеть красные кровяные шарики? Хотите увидеть, как выглядят чудесные чешуйки крыльев бабочки, мельчайшая цветочная пыльца при сильном увеличении? Если вы любите делать все своими руками, то смастерить 200—500-кратный микроскоп не представит для вас никакой трудности. Микроскоп оригинальный — без единой стеклянной линзы (у обычного их несколько). Главной оптической частью его служит жестяная пластинка с небольшим отверстием в 0,3—2,5 мм, в которое помещается капля воды или, лучше, глицерина, удерживаемая капиллярным притяжением. Если отверстие хорошо обработано, капля принимает форму правильной, сильно выпуклой линзы. Через эту единственную, но зато очень сильную «линзу» и рассматривается при проходящем свете прозрачный или достаточно малый объект, который помещается на расстоянии 0,2—3 мм от линзы, в зависимости от ее увеличения.

Жестяная пластинка с каплей удерживается верхней деревянной колодкой, которую можно поднимать и опускать с помощью винта. Колодка укреплена шарнирно на стойке. На другой, расположенной чуть ниже неподвижной колодке укреплена склеенная из бумаги трубка, в которую вставлена еще одна подвижная трубка, закрепляемая винтом. К этой трубке сверху приклеен круглый неподвижный столик из пластмассы с отверстием в 6—8 мм, по которому перемещается в двух горизонтальных направлениях с помощью винтов и пружины еще один подвижный квадратный пластмассовый столик. Металлическая скобка препятствует его поднятию и соскакиванию. Отверстие в этом столике делается больше. Сверху к квадратному подвижному столику приклеивается круглая пластина тоже с широким отверстием. На нее кладут предметное стекло. Диаметр столиков и пластины не должен превышать 50 мм. Для предохранения жидкостной линзы от пыли и от деформации ее защищают кусочком чистой целлулоидной пленки, которую приклеивают к небольшой пластмассовой шайбе. К верхней подвижной колодке для удобства прикрепляется круглый, диаметром 30 мм, окулярный щиток с отверстием для глаза. Щиток при замене объектива можно сдвигать в сторону.

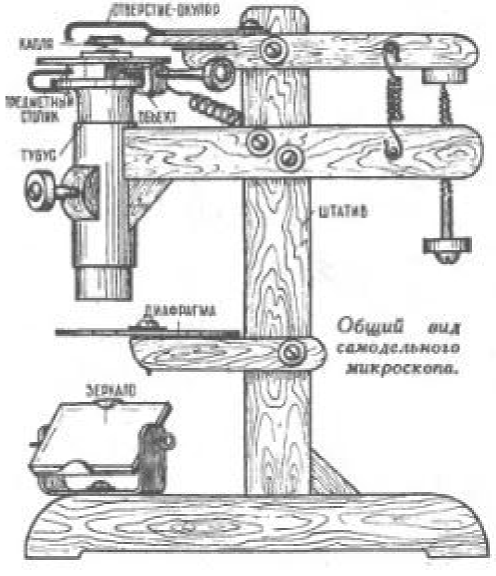
Объект освещается снизу подвижным зеркалом сквозь диафрагму, снабженную отверстиями от 2 до 15 мм, обеспечивающими значительное улучшение качества изображения, если диафрагма помещена не ближе 100 мм от объекта.

Центральная стойка укрепляется неподвижно в подставке. Объект, который надо рассмотреть, помещают на стекле, не выходящем за пределы столика.

Для получения хорошего изображения особенно важно тщательно обработать отверстие для капли в пластинке, так как даже небольшая неправильность отверстия, незаметный завал или заусеницы искривят каплю и испортят изображение. Поэтому при сверловке и обработке отверстия его качество необходимо постоянно проверять с помощью сильной лупы. Чтобы капля не растекалась, пластинку смазывают вазелином и затем почти насухо протирают. Пластинка и глицерин должны быть безукоризненно чистыми: мельчайший сор в глицерине осядет на дно или всплывет на верх капли и превратится в туманное пятно в самом центре поля зрения. Для большего увеличения нужно применять отверстия меньшего диаметра. Лучше сделать набор пластин с отверстиями от 0,3 до 2,5 мм. При умелом обращении микроскоп может дать увеличение до 700 раз. Каждый любитель мастерить может за короткое время изготовить такой прибор из небольших кусочков дерева, пластмассы, жестяной банки и нескольких шурупов.

В. ГРЕБЕННИКОВ

г. Исиль-Куль Омской области



Общий вид самодельного микроскопа.



Принцип получения линзы-капли.

Рис. 72 Микроскоп без стекол «ТМ» № 1 1961 г. стр. 27

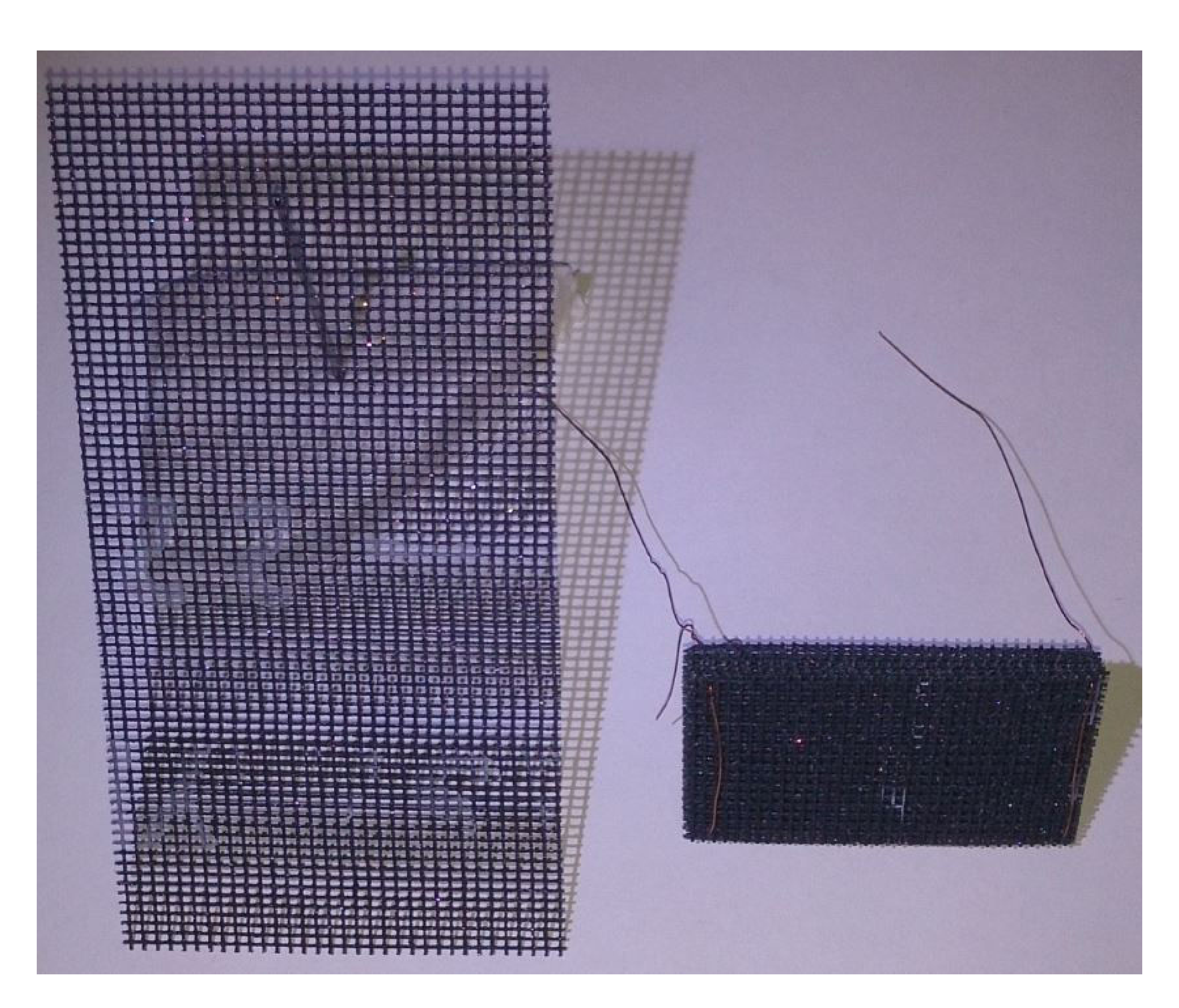


Рис. 73 Опыт с дифракционными решетками

На рис. 73 то, что скреплено медной проволочкой - 12 слоев сетки. Проволочка для того, чтобы центрировать отверстия у всех слоев. Порядок действий - 12 слоев сетки берем в 1 руку и располагаем от глаза примерно 10-15 см, большой кусочек сетки берем во вторую руку и располагаем от 12 слоев сетки на расстоянии примерно 7-1 см. Смотрим на свет. Так как фокус сразу поймать не удастся, одновременно меняем положение (приближаем, удаляем) и 12 слоев от глаза и положение большого кусочка относительно 12 слоев. Что должны увидеть - через 12 слоев решетки, клетки от большого кусочка увеличиваются с 1x1 мм до примерно сантиметра, потом расплываются еще больше и их уже не видно. Еще вариант - берем 4 слоя такой решетки и просто подносим к глазу и смотрим на свет - через 3 слоя решетки у четвертого тоже происходит увеличение клеток. Если взять 3 слоя все гораздо хуже, чем с 4 слоями.

Эксперимент подтвердил сказанное Виктором Степановичем. На основе дифракционных решеток можно построить микроскоп.

Следующий опыт это свечка в микроволновке.

https://www.youtube.com/watch?v=OafJVe-Hves

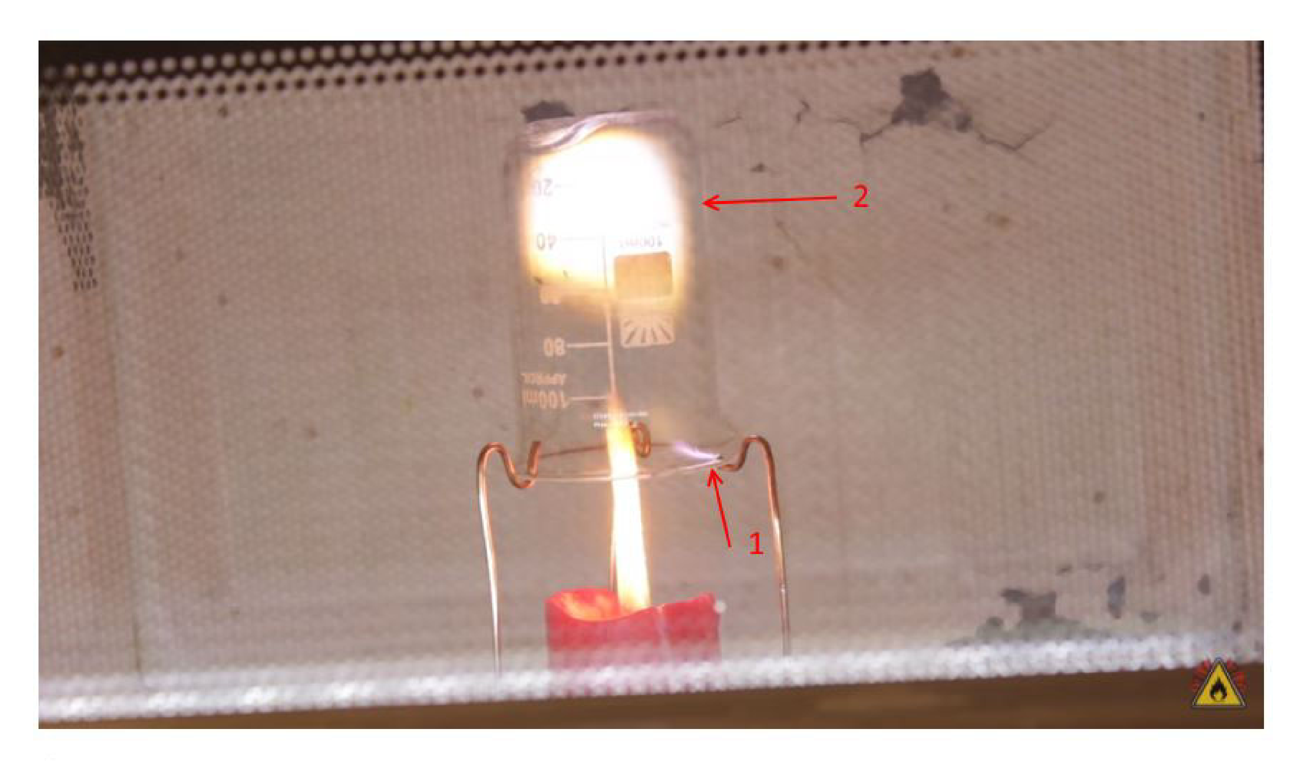


Рис. 74 Канал пользователя «Огненное ТВ»

Автор ролика сообщает что: «1) проскакивает дуга до металла 2) плазма в стакане не касается стекла. Видимо это происходит из-за внутренних турбулентных завихрений» 6:20

Как это можно объяснить по Вейнику. Если вы его прочитали, то вам комментарии уже не нужны. Если еще нет, то вот - свечка увлекает поток хрононов, это одно направление. Магнетрон увлекает поток хрононов, это другое направление. В процессе столкновения двух потоков образуется «волшебство». Сам автор сообщает о турбулентных потоках, а на рисунке фосфенов Рис. 43 «ММ» 1997 стр. 217 вы увидите геометрию полета. Виктор Степанович сообщал, что «шмель», вылетевший из летка (ячейки), описывает дугу. Электромагнитная природа хрононов отражена на стрелке 1.

В комментариях зрители сообщают, что плазму можно удержать магнитным полем. Нет никаких противоречий, так как магнит так же увлекает поток хрононов.

Следующий опыт фольга в микроволновке.

https://www.youtube.com/watch?v=kUvakdJUJ40

Автор ролика Microwavelt продолжительность 1:11.

Ролик примечателен комментарием зрителя, который сообщает что *«С ровным листом из алюминиевой фольги, ничего не произойдет».*

Что происходит со скомканным куском алюминиевой фольги показано на множестве роликов, смотрите любые. Там «волшебство» интереснее, чем со свечкой. Как объяснить, что ровный лист не «волшебный», а скомканная фольга радует глаз? Магнетрон источник хрононов алюминий их отражает. С ровным листом ничего не происходит, так как нет поверхностей направляющих хрононы друг на друга. В скомканной фольге по теории вероятности такие плоскости найдутся.

Самый интересный опыт по взаимодействию с хрононами.

https://www.youtube.com/watch?v=Tqu6RSjiQAQ



ВИЗУАЛИЗАТОР МАГНИТНОГО ПОЛЯ СВОИМИ РУКАМИ Magnetic Field Viewer Ferrocell Игорь Белецкий

Рис. 75 Канал пользователя Igor Beletskiy

Ролик интересен по двум причинам: тем, что на нем показано, и тем, как отреагировали зрители, среди которых помимо обычных, есть и необычные, которым платят зарплату за нужное объяснение явлений, могущих привести

к неожиданным открытиям. Ну как обычно - белое это черное, вы все неправильно поняли и т.д.

Что показано в ролике на тот случай если он станет недоступен.

2 стекла, между которыми залит феррофлюид.

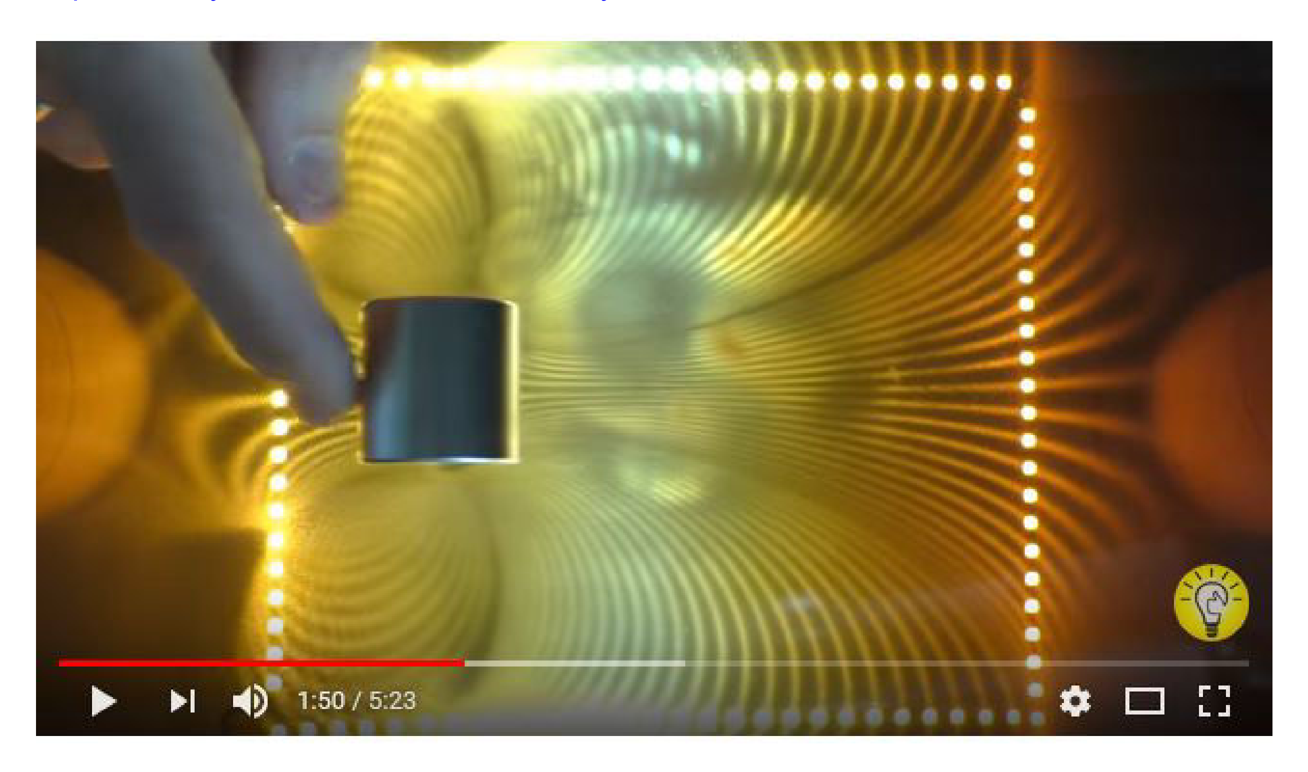
Феррофлюид - это черно-белый тонер для заправки лазерных принтеров, копиров, смешанный с маслом. Тонер бывает двух типов черно-белый на основе ферромагнетика и цветной на основе сажи. Нужен первый. В компьютерном магазине проверить магнитом через стенку упаковки.

Светодиодная подсветка, которая по замыслу должна была увеличить освещенность темного стекла, привела к увеличению силовых линий у магнита (смотри Рис. 75). Словами это не передать, это нужно видеть.

Как данный опыт объяснить по Вейнику. Свет является транспортом для хрононов. Хрононы обладают электромагнитной природой. Магнит зафиксировал хрональное поле от каждого светодиода подсветки.

Второй канал Игоря Белецкого с другим вариантом первого ролика.

https://www.youtube.com/watch?v=CV1yJ7ZI-hc



ТАК ВЫГЛЯДИТ МАГНИТНОЕ ПОЛЕ НА САМОМ ДЕЛЕ УВИДЕТЬ НЕВИДИМОЕ Ferrocell Игорь Белецкий

Рис. 76 Канал пользователя Igor Beletskiy № 2

Комментарии к данным двум видеороликам представляют не меньший интерес для тех, кто хотел бы потренироваться в распознавании «людей на зарплате». Есть нейтральные комментарии, комментарии тех, кто ищет истину, предлагает варианты, а есть и такие, кто точно уверен, что белое это черное, что нам всем показалось. Так как ролика два, людям на зарплате пришлось дублировать сообщения в обоих местах. Версий происходящих в ролике событий – море. Из всех ложных целей я не нашел ту, которая рассказывала об этом событии как о «свете Венеры, отразившемся в болотном газе», но скоро, думаю, напишут и такую. Лишь один человек написал, что на ролике гравитационные волны и с них можно снимать энергию. В принципе все правильно, но первое время я был бы очень осторожен относительно одиночек говорящих правду. То, что скажу ниже, должно относиться к теме «кому мы не скажем спасибо». Доказательств у меня нет и быть не может, так как чтобы проверить такое нужно на этот крючок попасться. Дело вот в чем, когда я читал «матрикс», там проскакивали такие интересные сообщения, смысл которых в том, что человек говорит кусочек правды, но говорит из этого кусочка лишь часть предложения и ждет того, кто это предложение продолжит. То есть как бы опрос - всем ли мы запудрили мозги или есть те, кто нашел правду и знает больше чем положено. С точки зрения логики все так и должно быть. На месте паразитов я бы тоже не стал класть все яйца в одну корзину. Одного «матрикса» не хватит, чтобы окучить всех, кто-то может пропустить этот замечательный ресурс и не пойти по ложному пути. Нужно периодически производить срез знаний и выявлять тех, кто все понял. В данном конкретном случае я не утверждаю, что это приманка, но она ей должна быть. К таким приманкам я отношу фотографии распускающего крылья бражника, которые были опубликованы в одной из групп VK ВКонтакте, которая посвящена Гребенникову В.С. и организована, кажется, новосибирцами. Группе уже несколько лет, и в самом начале, когда она была создана, кто-то опубликовал эти фотографии бражника. Посудите сами, «матрикс» пропагандирует только жуков как насекомых обладающих антигравитационными структурами, потому что знает, что изучение их ни к чему не приведет. В исправленном ими «ММ» они отводят наше внимание от бражника. А тут в группе ВКонтакте о Гребенникове кто-то публикует фотки бражника. Вот так ни с того ни с сего. Там не было конкурса опубликуй любое первое фото, которое придет к тебе в голову. Бражник там нужен как козе баян или корове седло. Наверное, по смыслу люди прошедшие через фильтры «матрикса» и придя к пониманию принципа и устройства платформы, должны были в этом человеке опубликовавшем фото признать своего и связаться с ним, тем самым выдать себя, попасться на этот крючок. К таким наживкам я отношу и сообщения о покупке гравитоплана или его устройства. Наверное, этот фильтр для тех, кто прошел все предыдущие. Странная логика - они ищут людей, которые слишком умные, чтобы понять

принцип движения, устройство платформы, но слишком глупые, чтобы попасться на эту наживку. Это еще одна причина, по которой эта информация должны быть распространена. Распространение прямо пропорционально безопасности.

Так или иначе, раз вы это читаете, значит, здоровое чувство ~~паранойи~~ самосохранения меня не подвело. Кстати новосибирцы могли бы снова навестить музей Гребенникова в «ПВ 2». На странице 3 Виктор Степанович перечисляет перечень мест, где могут быть подсказки. Может в музее еще что-нибудь осталось. Касательно опыта с ферромагнитной жидкостью и магнитами. На основе этого устройства я связываю возможность провести дополнительные опыты с материалами, с которыми взаимодействуют хрононы (прозрачны/непрозрачны). Полиэтилен должен быть прозрачен для света, но не для хрононов, а хрононы должны пройти через металл, который будет препятствием для света. Проверить змейки Соловьева как каркасная реализация ячейки, будут ли они работать как светодиоды в видео. Если все так, как писал А.И. Вейник, который теорию всегда подтверждал практикой, то можно смело переходить и к ячейкам.

Следы использования технологий на антигравитации.

https://www.youtube.com/watch?v=w1YvDRAtSjQ

Древние Дороги прямоезжие - 2. Подведение итога
Канал Валерий

Ранее я видел эту информацию о том, что есть прямые не зарастающие дороги, иногда поворачивающие под прямым углом не только в России, но и по всему миру. Теории возникновения разные. Некоторые действительно проходят под ЛЭП, а некоторые действительно очень странные. Ролик старый, а комментарии оставляют даже сейчас. Догадайтесь какой направленности. Те же платные специалисты прикрывают что-то. Так вот, когда я первый раз смотрел эту информацию, не было понятно, почему трава не растет, почему повороты под девяносто градусов. Если дороги, то что за транспорт так поворачивал…

Гребенников писал в «ММ» стр. 167-169 про заколдованную рощу, да и про гнезда пчел-галиктов, что рост бактерий, травы, корешков угнетается в сильном поле ЭПС, что на месте взлета и посадки трава не растет. А А.И. Вейник рассказал про технические характеристики НЛО, что гравитоплан с легкостью может делать такие повороты. В своих работах писал про исследования почвы с мест посадок НЛО и, учитывая что троллей в этом ролике про эти прямые дороги не меряно, можно сделать предположение, что в древности пользовались именно таким транспортом, а дороги это

выделенные места, чтобы не загрязнять всю землю, летали над специальными участками. Хрональное поле убывает со временем и если предположение верно, то оно должно остаться там и по его остаточному количеству сделать вывод хотя бы приблизительно, когда такая технология использовалась.

Химиотрассы.

Когда будете читать Вейника, обратите внимание на связь хрононов и информации как пример работы Ю.В. Цзяна по выведению новых сортов и видов растений и животных Вейник А.И. «ТРП» 1991 г. стр. 331.

Цзян воздействовал электромагнитным полем утки на электромагнитное поле кур. В итоге из яиц вылупились более здоровые и крупные цыплята с... утиными шеями и перепонками на лапах. В одном из опытов он воздействовал электромагнитным полем дыни на проросшие семена огурцов. Выросшие плоды имели вкус донора — дыни, а биохимический анализ показал, что в ДНК произошли соответствующие изменения. Как объяснил Вейник электромагнитное поле было транспортом для хронального и передача информации осуществлялась именно им. Он же утверждает, что хрононы бесконечным потоком падают на землю и отвечают за взаимодействие всего живого на планетах. Когда в сети пишут сообщения о том, что наша планета движется к Солнцу, что у людей открываются новые способности что они «просыпаются», «меняются энергии» и т.п., речь идет, скорее всего, именно об этом механизме. Теперь относительно химиотрасс. Уже только по ним автор этой темы может сделать вывод о наличии всемирного заговора, которого как бы нет. Смотрите сами по той информации, которая к нам поступает с голубых экранов о том что кто-то на кого-то наложил санкции, кого-то внесли в какие-то списки, о том что кто-то не будет дружить с кем-то и т.д. Лишь одно выполняется во всех странах независимо от того в каких международных отношениях хороших или плохих они состоят - это распыление химиотрасс. По всему миру. Над теми участками, где живут люди. Никто не знает для чего они, есть множество версий. Я думал ранее, что для изменения погоды. Например, чтобы побыстрее разморозить Антарктиду и присвоить или подчистить артефакты, следы древней цивилизации, которые там остались. Но после работ Вейника мне так больше не кажется. В исследованиях проб грунта после химиотрас обнаружили в том числе и алюминий. Алюминий - экран для хрононов. Паразиты пытаются отсрочить что-то неизбежное. Экран может фильтровать то, что идет сверху, и переизлучать то, что может идти снизу. То что люди «просыпаются» можно подтвердить моим примером. Вы может быть не поверите, но еще летом 2017 г. я подавал «напряжение на сеточки». Да, я, как и многие, вляпался в «матрикс», а уже весной 2018 г. пишу про внутренности гравитоплана по чертежам самого Виктора Степановича. Если

факт переноса информации хрононами от одного объекта к другому имеет место быть, то можете себе представить, как работает хрональный генератор, если положить в него мертвечину. Это я о Красной площади сейчас.

Шапочки из фольги

На пикабу.ру недавно было сообщение от человека, который рассказал, что шапочка из фольги помогла одному человеку решить проблему с головными болями. Этот человек скрывает то, что он ее использует. Один из комментаторов тоже подтвердил, что одной женщине алюминий помог, и на эти 2 сообщения было примерно 100 сообщений шутливого характера про облучение, рептилоидов и т.д. После Вейника я к фольге добавил бы еще и полиэтилен. Интересно другое, в обществе шапочкой из фольги создали индикатор психического здоровья. Для запекания рыбы фольгу можно использовать, вот только на голову не надевай. Никто же не смеется над электриками, когда они, работая с электричеством, надевают резиновые перчатки и встают на резиновый коврик. Так может у шапочки такая реклама, потому что она реально работает и ее массовое использование повредило бы паразитам. Наверняка у них есть земная технология передачи информации на основе хрононов. Я никогда не надевал ее, но во мне тоже сидит этот сформированный образ, что те, кто ее носят, не совсем дружат с головой.

Сейчас хотел бы привести слова одного человека с канала Youtub. Название канала «Жив бог наш песнь новая». Он, конечно, не предполагал, что его цитировать будут в такой работе, но мысли здравые и как раз к месту, я лучше не сказал бы…

«есть на земле когорта избранных, которые сами себя назначили в правители над вами. они хозяева ваши. в их руках власть и богатства мира. они выстроили себе рай на земле. и держится их власть на насаждении разницы, создания искусственной нужды, зависимости. всеобщее богатство, процветание народов враждебно им, ибо рушит зависимость народов от них. в равности, в благополучии, в богатстве нет раба и не будет хозяина. все богаты все равны. им нужны не разумные богатые, а глупые нищие, чтоб управлять, властвовать ими. сие избранные прежде контролируют начало начал - обучение детей малых, то место, что создает их детей, мировоззрение, основу основ восприятия мира, насаждая свое мировоззрение. тем как бы программируют, ограничивают мышление, не учат свободно владеть своим разумом, а ограничивают мышление, запирают в догмы, вставляют в рамки свои, в то, что им надо. отсюда основополагающее утверждение в жизни, что человек есть сын обезьяны и жизнь случайна, и порождена хаосом, взрывом. вам создали систему, вставили в рамки, границы и вы, не имея свободы выбора, не осознавая сие, отдаете детей своих туда, где их программируют безумству, насаждая то, что им. сильным

мира сего, потребно. разум - враг сильным мира сего, ибо разум стирает границы и делает всех равными. и любое изобретение, новация, дающая процветание народам, богатство - есть враг им. и тот, кто насаждает технологии, дающие независимость - их худший враг и не остановятся вплоть до физического устранения. сам прогресс, рост разума - враг им, ибо лишает власти, привилегий, избранности. разрушает отлаженную систему, ту, что устраивает их и создана ими большими усилиями. сие враги любому прогрессу, выходящему за рамки их. их первая задача - пустить по ложному следу, тем замедлить, остановить прогресс, заставит тратить усилие на заранее безнадежное дело, обратить энергию созидания в суету бессмыслия. и пока рабы копошатся в том, что им дали, они продолжают наслаждаться своим величием, властью, богатством. разрушится одна безнадежная идея - создадут новую, пустую и найдут безумного ученого, который придумает формулу, обоснует безумие. и вложат туда богатства без меры, ибо тем на самом деле выкупают привилегии и жизнь, исключительность свою. заплатят за заранее безнадежное дело, ибо платят не за результат, итог и процветание народов, а за продолжение безумства. тем утверждают продолжение своей власти. осмысленно тормозят прогресс. сие насаждается мировым правительством скрытым, внутренним. теми, у кого сосредоточены блага народов, приобретенные чужой кровью. в их руках источники информации. найдут безумного ученого и утвердят безумие, создадут общее мнение, как истину, а тех, кто свободен в разуме, противоречащих объявят безумными и сомнут властью, насилием. сие насаждается теми, кто ставит правителей внешних и считает себя властелинами мира. и вы для них скот, сырье, источник их жизни. они вас, народы, кидают в печь и греются от нищеты, зависимости вашей. сие энергия жизни их. и ты хочешь того или нет, лезешь со своими новациями и возмущением в их пажити. тем мешаешь их спокойствию, подтачиваешь их мироустройство. и даже мало осознаешь то, с чем связываешься и что творишь, насаждая такую милость, благо, как без топливные системы энергии. борьба с сорняками бессмысленна. что толку уничтожать сорняки, но беречь древо, распространяющее семена сорняков? ибо рассадник семян распространитель, дерево - скрытая идеология. и плод ее - воспитанное обманом безумство народов. вот исток зла, отсюда войны, нищета, распри. и ты в основном споришь, общаешься с теми, у кого подмена в разуме и с теми, кто уже запрограммирован на саморазрушение. их разум заперт в рамки, но он не их, а извне. они слепы и ты хочешь открыть глаза им? трудное дело. они даже не в состоянии увидеть, что безумны, ограничены и сами себя бьют, сами себя наказывают безумием. что толку говорить с радиоприемником, он только себя слышит и повторяет не свое, а то, что диктуют ему. ты сам понимаешь во что ввязываешься? ты борешься с теми, кто узурпировал власть и с рабами их. и они, как псы будут кидаться на тебя, кусать тебя и спорить с очевидным, ибо ты разрушаешь устои их. им

правда не нужна и они придумают ложь, в защиту себе и чтобы оболгать тебя».

Список литературы:

1. В.С. Гребенников «Письма внуку» книга первая: Сокровенное 1992 г.

2. В.С. Гребенников «Письма внуку» книга вторая: Ночь в Емонтаеве 1993 г.

3. В.С. Гребенников «Мой Мир» 1997 г.

4. А.И. Вейник «Термодинамика реальных процессов» 1991 г.

5. А.И. Вейник «Книга Скорби» 1981 г. (2005г.)

Вейника желательно всего до чего дотянетесь. «Книга скорби» имеет приоритет над остальными работами, так как писалась не под цензуру.

Сканированные копии с оригинала в случае с Гребенниковым, ворд версии для быстрого поиска.

Гребенников и Вейник в основном на торрентах.

Вейник и на на veinik.ru.

«Книга скорби» только в виде ворд файла.

Для углубленного изучения Вейника нужна «ТРП» 1991 г. в отсканированных страницах для поиска информации когда Вейник в своих работах дает ссылки на себя же, а номера страниц не совпадают с версией в виде ворд файла.

От Автора

Мир оказался не таким как нам про него рассказывали. Это касается и настоящих законов физики, о которых подробно рассказали работы А.И. Вейника и общего мироустройства, понять которое помогли шестерки с «матрикса», «глобальной волны» и т.п. Процесс глобальный. С ним столкнулся и Вейник и Гребенников и многие другие. Нельзя решить проблему с безтопливными технологиями не решив другую проблему, которая мешает решить первую. В.С. Гребенников не имел канал связи для широкого распространения. Сейчас пока еще есть канал и есть что распространить. В ваших руках *оружие массового поражения* для всех паразитов. С тараканами не договариваются. Их травят. Всех разом. И чтобы сдохли они, а не мы, нужно доставить до каждого человека эту технологию. Чтобы каждый человек в этом мире смог отказаться от навязанных услуг и контроля паразитов. В.С. Гребенников попросил всех нас продолжить его незаконченное дело.

Система будет сопротивляться и делать попытки пресечь распространение, оболгать, выпустить опровержение, возглавить то, что она не сможет остановить, переписать участников и т.п., но все это не имеет смысла только в том случае, когда эта информация распространится по всему миру, дойдет до каждого. Распространение это безопасность, другого шанса может и не быть. Лично вы сможете использовать эту технологию только в том случае, когда о ней будет знать весь мир, а не горстка людей в отдельно взятой стране, с которой можно быстро и дешево расправится. Никто не станет выпускать подобное на заводе в промышленных масштабах, пока паразиты у руля, всем придется делать ее кустарно на коленке.

Автор не располагает специальными знаниями, как заставить эту работу гарантированно остаться в сети навсегда, но особую надежду связывает с: торрентами, с информационными порталами типа pikabu.ru где много наших соотечественников находящихся за границей, которые смогут сделать адаптированный перевод для каждой страны где они находятся и опубликовать так скоро как это возможно в тех местах где информация будет услышана. Сфера интереса, конечно же, весь мир. Информационными YouTube каналами специализированной направленности с большим количеством просмотров. Среди всех кто занимался поиском альтернативной энергии. Помогайте все. Это ваш мир и вам в нем жить.

«Взлетит» тема, взлетит и платформа. Не «взлетит» тема, и летающая платформа недолго будет летать.

P.S.

Почему получилось избыточно? Условия объема работы диктовали паразиты. Я не предполагал что столкнусь с подтверждением того с чем сталкивались ученые работавшие над бесплатной энергетикой, большинство из которых прекратили свою жизнь не по своей воле. Задумка была в том, чтобы подвести к платформе так, как это задумывалось Гребенниковым, с таким расчетом, чтобы вас ни свернули с этого пути, чтобы прослеживалась логика. На самом деле я озвучил слишком мало.

Откровения Чистюли – вымышленное название, дано лишь потому, чтобы дать работе имя нарицательное и короткое, если таковое упоминание где-либо потребуется. Ни в прошлом, ни в настоящем, ни в будущем это имя мной не использовалось, не используется и использоваться не будет. Любые совпадения случайны. Кто представляется им в контексте автора работы - самозванец. Это означает, что я не выпущу под этим именем ни продолжение, ни опровержение, ни какую-либо другую информацию. Это означает, что я не позову вас на революцию под свои знамена - чем спокойней будет, тем больше времени у испытателей. Не позову вас «вступить» на новый скоро созданный «матрикс-2 «Грабли»» где старые сотрудники, придумав новые Ники, будут заниматься привычными вещами - концентрировать участников читать их почту, иметь данные где вы находитесь, следить, направлять по ложному пути. Поставьте себя на их место, чтобы приблизительно понять, что будет дальше. Вначале исследуйте платформу в одиночку или с теми людьми, которых вы хорошо знаете. Совет теряет актуальность при условии распространения знаний по всему миру и к этому нужно стремиться в первую очередь. Перепроверяйте все. Никаких данных на веру без доказательств - учитывайте отрицательный опыт «матрикса».

Текущий уровень жизни (Россия) явно указывает на приближение неких запланированных событий, возможно, преподнесенных как природные, результатом которых будет созерцание нас паразитами в гробу в белых тапках и данная работа может ускорить наступление оных. Также нельзя отрицать, что работа поможет внести коррективы в чей-то безумный план и предотвратить бессмысленные жертвы, под каким бы соусом они не предлагались.

~~Параноикам~~ людям со здоровым чувством самосохранения для перестраховки лучше сохранить данные о технологии так, чтобы в случае наступления негативного сценария «после всего», восстановить цивилизацию не по лекалам паразитов, а так как было до них.

Надеюсь, данный подарок от Гребенникова Виктора Степановича немного скрасит тот неописуемый восторг от наступления нового витка стабильной стабильности.

От Чистюли

Домашнее задание – все говорят о платформе Гребенникова.



Рис. 0 Глава 30. Шепот: – *Все идет по плану, Виктор Степанович.*

Вся информация в этой работе предназначалась для тех, кому нужен гравитоплан. Данную работу будут исследовать так же и те, кого я перечислил после заголовка «Кому мы не скажем спасибо». Вот беда, для них я не оставил даже ни одной картинки. Хотя они и не заслужили, но оставаться полным жадиной я не хочу и дарю исследователям следующую картинку. Чтобы понять, что на ней нужно решить загадку. Это как-то связано с некоим концом фильма, а может быть это как-то связано с бабочкой, которая неким образом может обманывать своих врагов, по мнению ученых.

